

Ipsos - Napoleón Franco

Percepción de la calidad de vida en 8 ciudades de Colombia

La Encuesta de la Red de Ciudades Cómo Vamos 2010



Los estudios incluidos en este documento comparativo fueron realizados bajo un Sistema de Gestión de Calidad certificado en las normas ISO 20252:2006 / ISO 9001:2008





RED DE CIUDADES **Cómo vamos**



La Red de Ciudades Cómo Vamos es un programa de



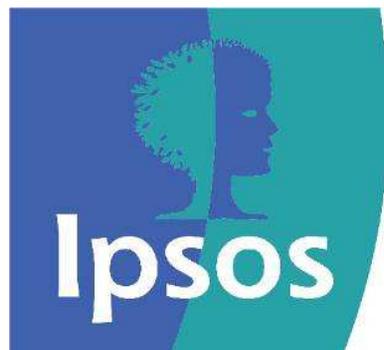


La encuesta de percepción es realizada por

Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

La división de estudios de Opinión Pública de



Napoleón Franco

1. Ficha técnica
2. Clima de opinión y calidad de vida
3. Desarrollo económico
4. Lo mejor de las 8 ciudades de la Red (desde la percepción ciudadana)
5. Oportunidades de mejora para las Ciudades de la Red (desde la percepción ciudadana)
6. Cómo hacer de las ciudades un mejor lugar para vivir
7. Conclusiones: Algunas reflexiones



Ficha técnica



Todas las ciudades realizadas por: Ipsos Napoleón Franco, inscrito ante el Consejo Nacional Electoral

Encomendado y financiado por: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Bucaramanga, Ibagué y Valledupar Cómo Vamos

Tipo de la muestra: Probabilística en la mayoría de sus etapas, muestreo polietápico, en hogares.

Grupo objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, niveles socio económicos alto (estratos 6 y 5), medio (estrato 4 y 3), bajo (estrato 2 y 1) y rural (únicamente en Cartagena), residentes en cada ciudad.

Tamaño de la muestra: 9.933 encuestas en el total de las 8 ciudades, así: Bogotá 1.513; Cartagena 1.000; Medellín 1.511; Cali 1.200; Barranquilla 1.200; Bucaramanga Metropolitana 1,500 (Bucaramanga 750; Floridablanca, Girón y Piedecuesta 250 cada una); Ibagué 1.009 y Valledupar 1.000.

Ponderación: Por zonas, edad y género en cada ciudad.

Técnica de recolección de datos: Entrevista personal cara a cara en hogares con aplicación de un cuestionario estructurado.

Área/ Cubrimiento: las localidades/ comunas urbanas de cada una de las 8 ciudades representadas, y las áreas rurales de Cartagena.

Tema o temas a los que se refiere: Indicadores del clima de opinión en la ciudad; Opinión de la ciudadanía sobre el rumbo de las cosas en la ciudad; Identificar indicadores clave que permitan medir los niveles de satisfacción así como las opiniones sobre el cumplimiento de los puntos básicos del programa de gobierno de cada alcalde.

Personajes por los que se indagó: El alcalde de cada ciudad.

Preguntas concretas que se formularon: Ver cuestionarios anexos.

Fecha de realización del trabajo de campo: Entre julio y octubre, según cada ciudad.

Margen de error observado: Entre 2.5 % y 3.5% para el total de la muestra de cada ciudad, con 95% de confianza.

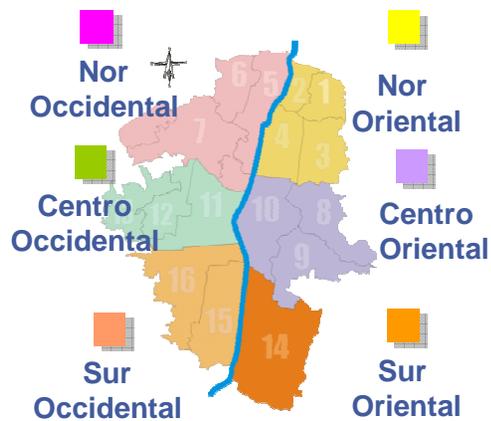
Bogotá



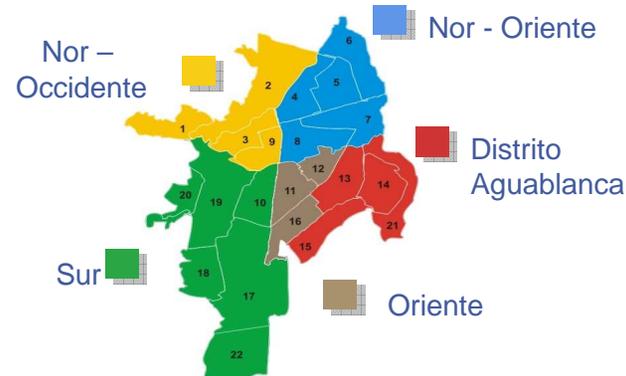
Cartagena



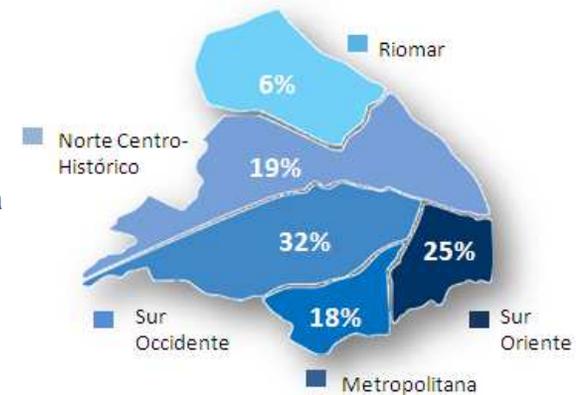
Medellín



Cali



Barranquilla

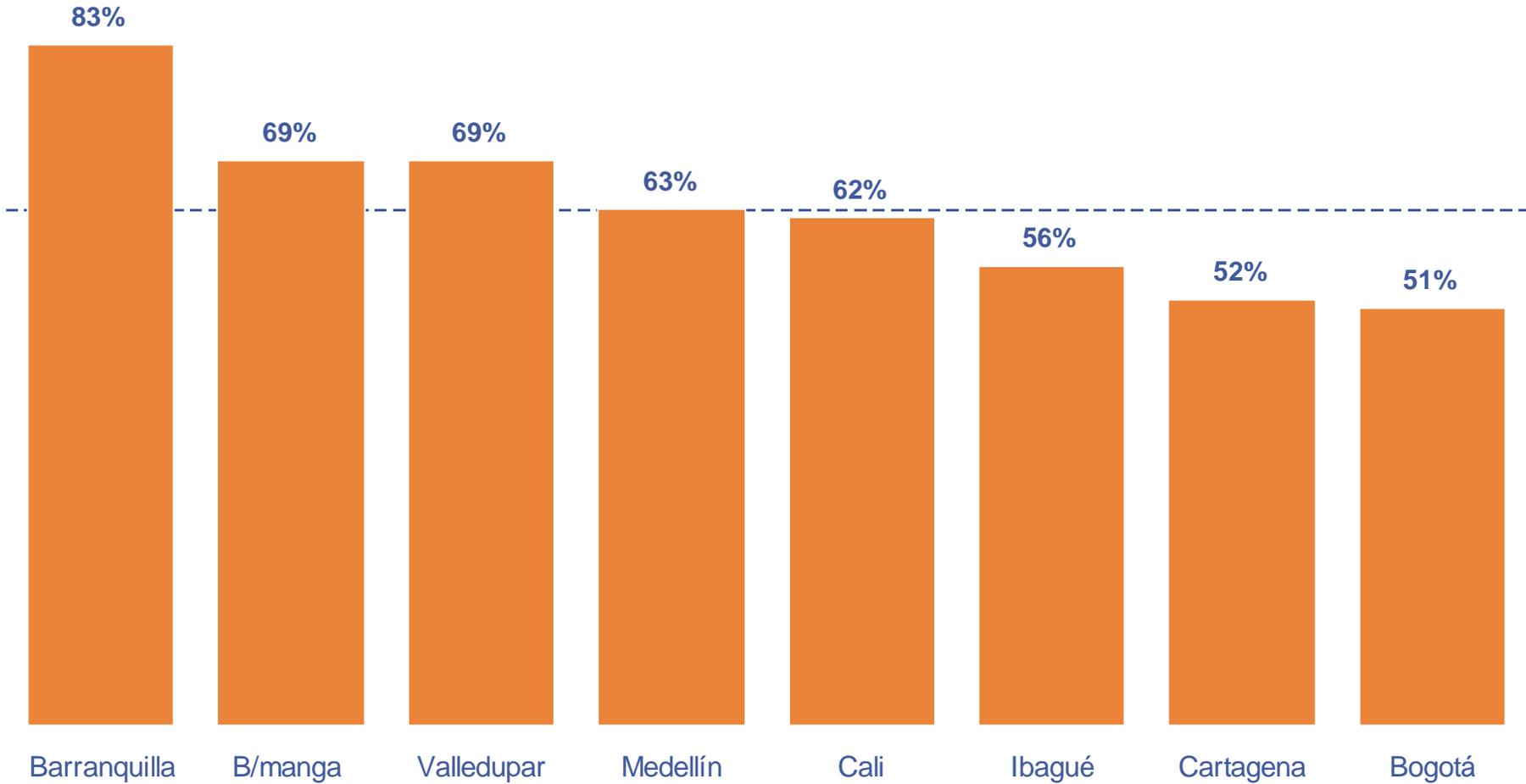




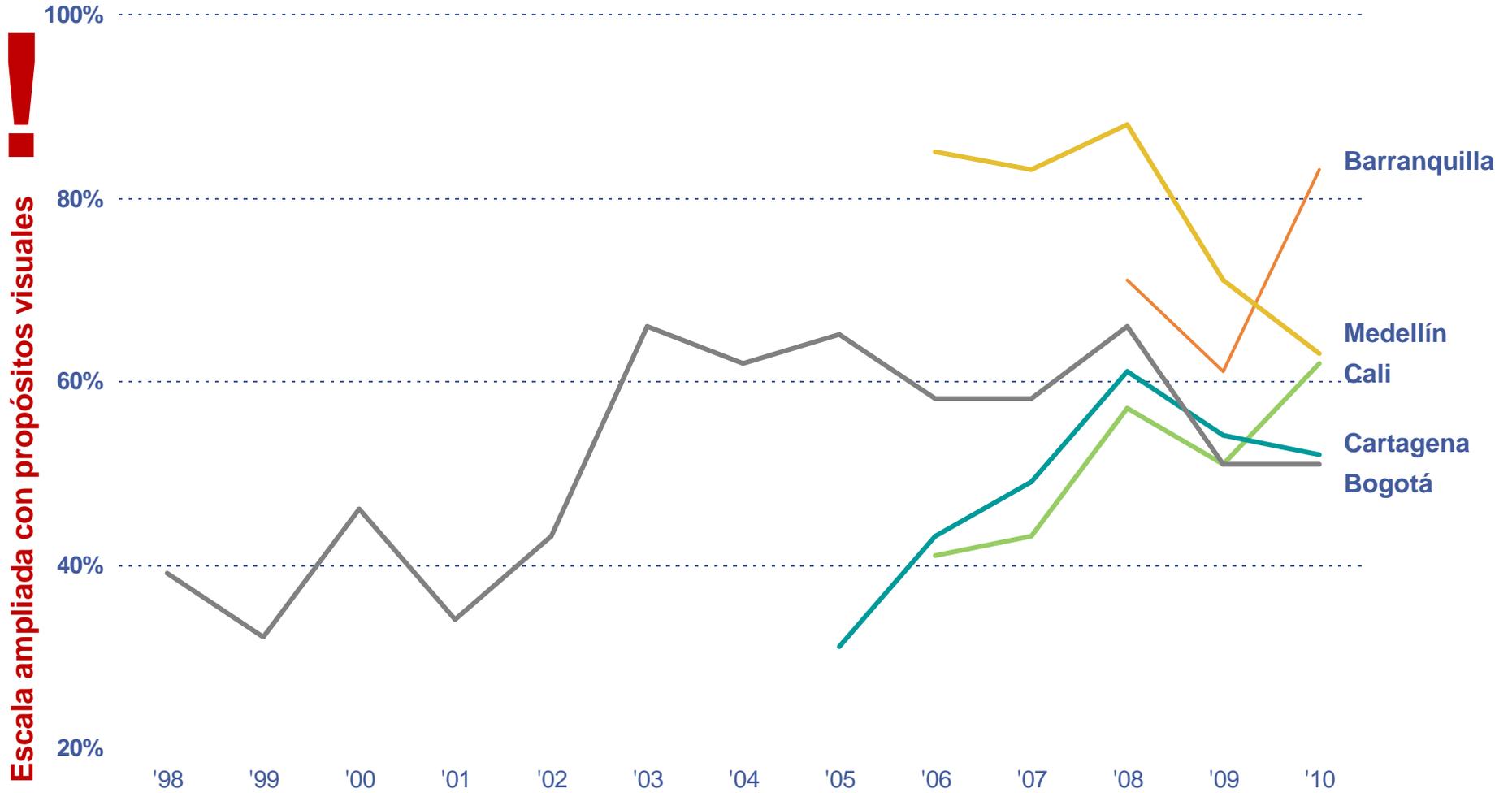
Clima de Opinión y Calidad de Vida



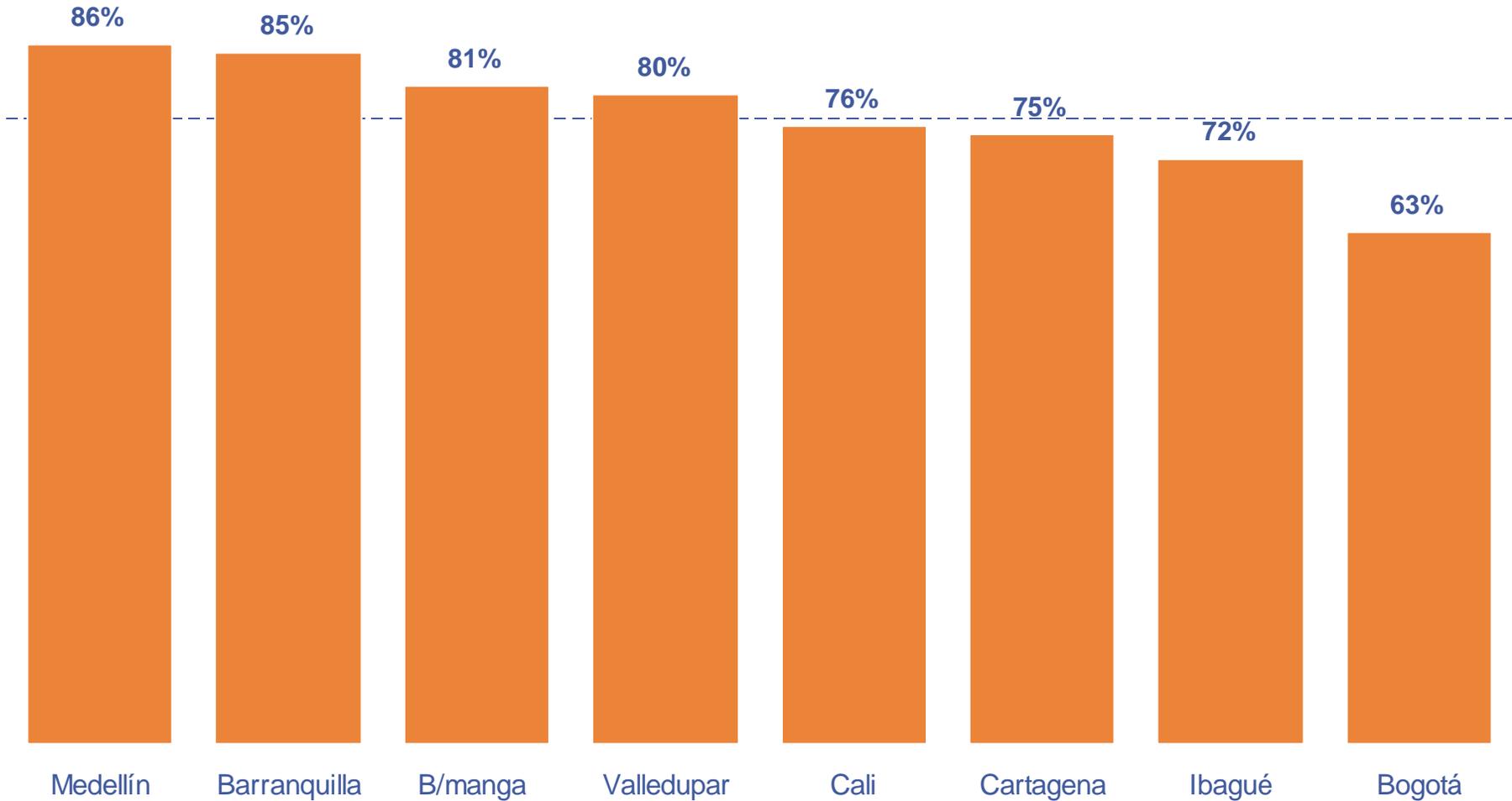
Las cosas en la ciudad van por buen camino



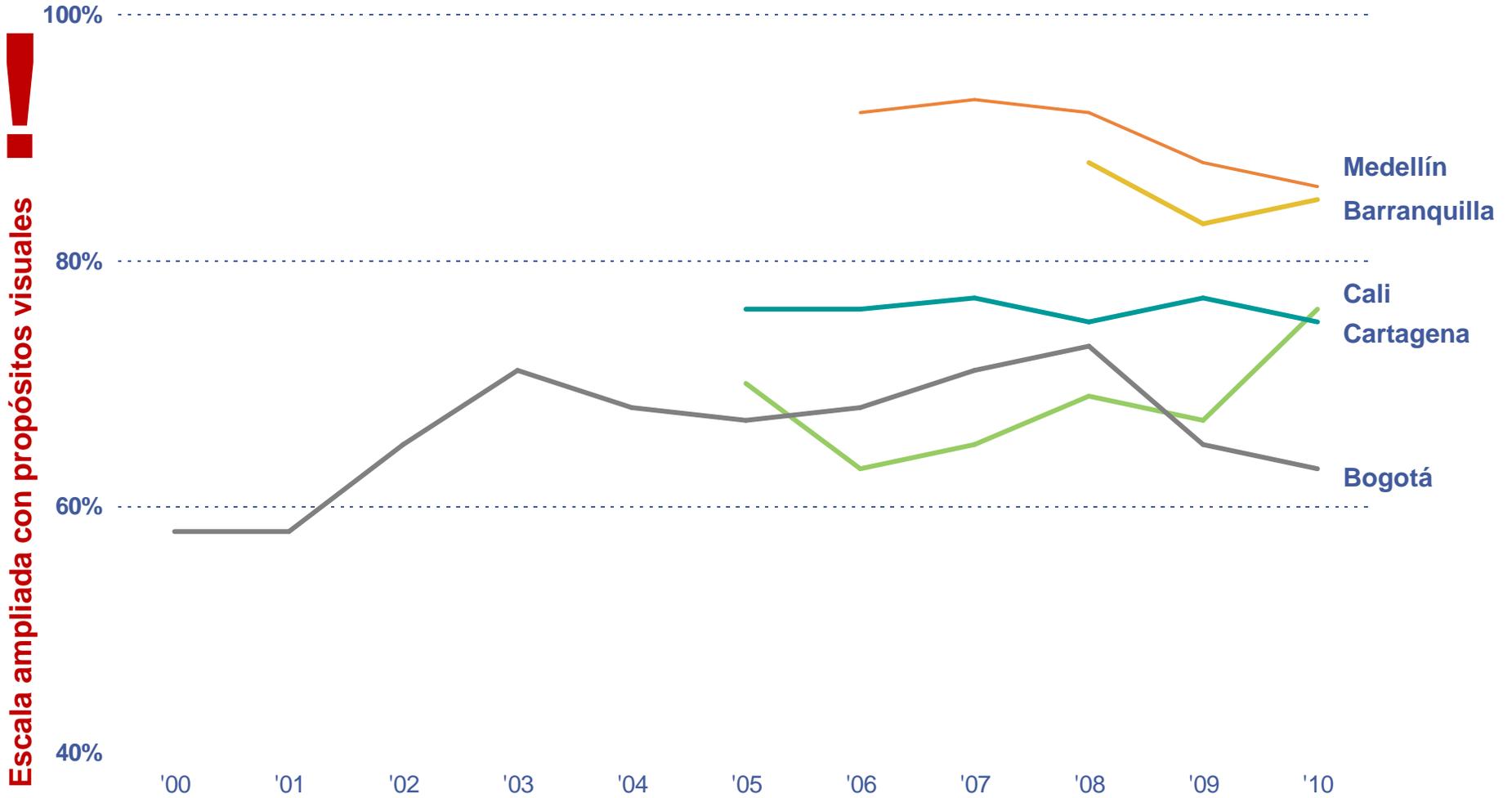
Las cosas en la ciudad van por buen camino (tendencia histórica)



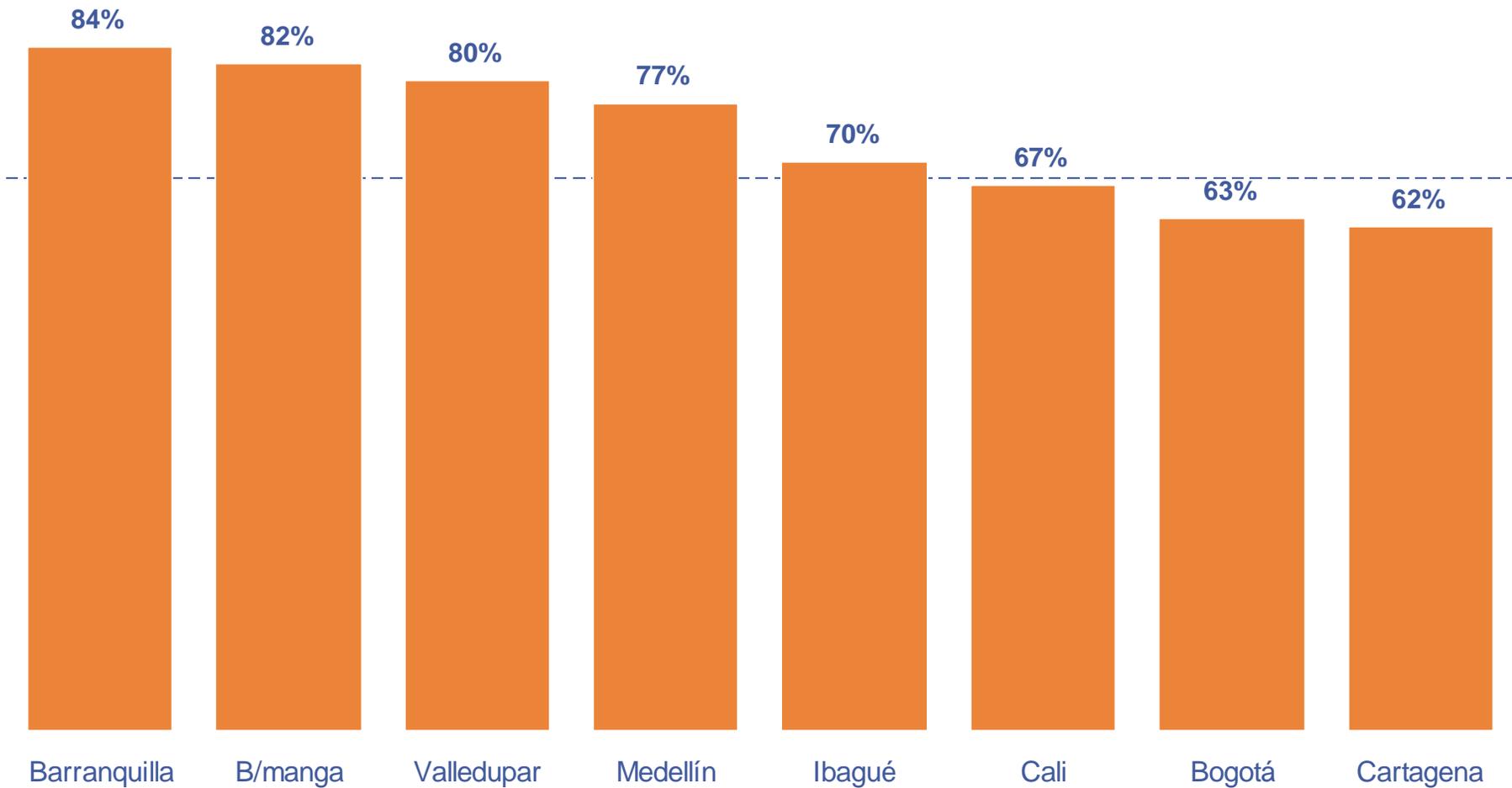
Se sienten orgullosos de su ciudad (4+5)



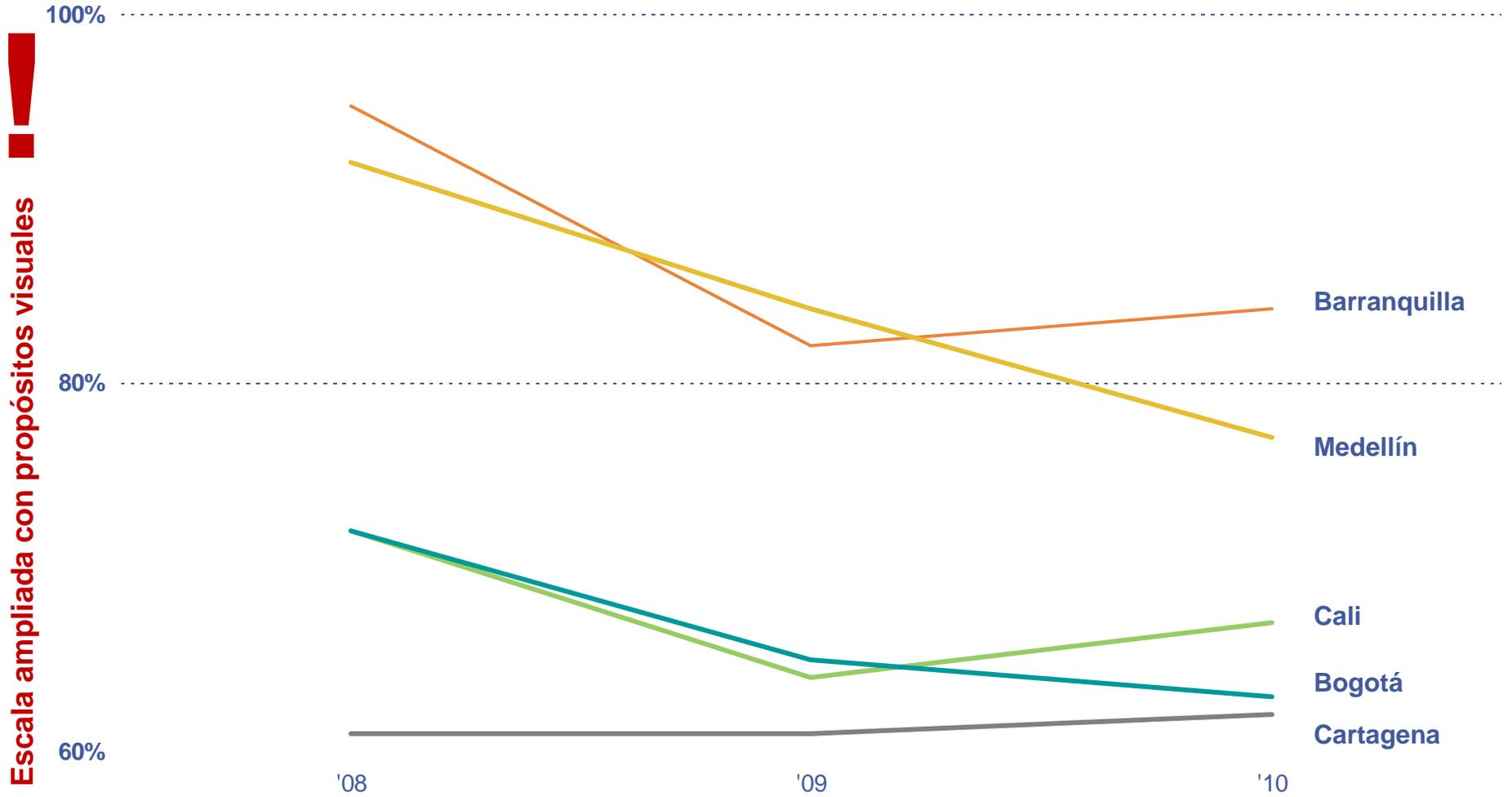
Se sienten orgullosos de su ciudad (tendencia histórica)



Se sienten satisfechos con su ciudad como un lugar para vivir (Satisfechos + Muy Satisfechos)

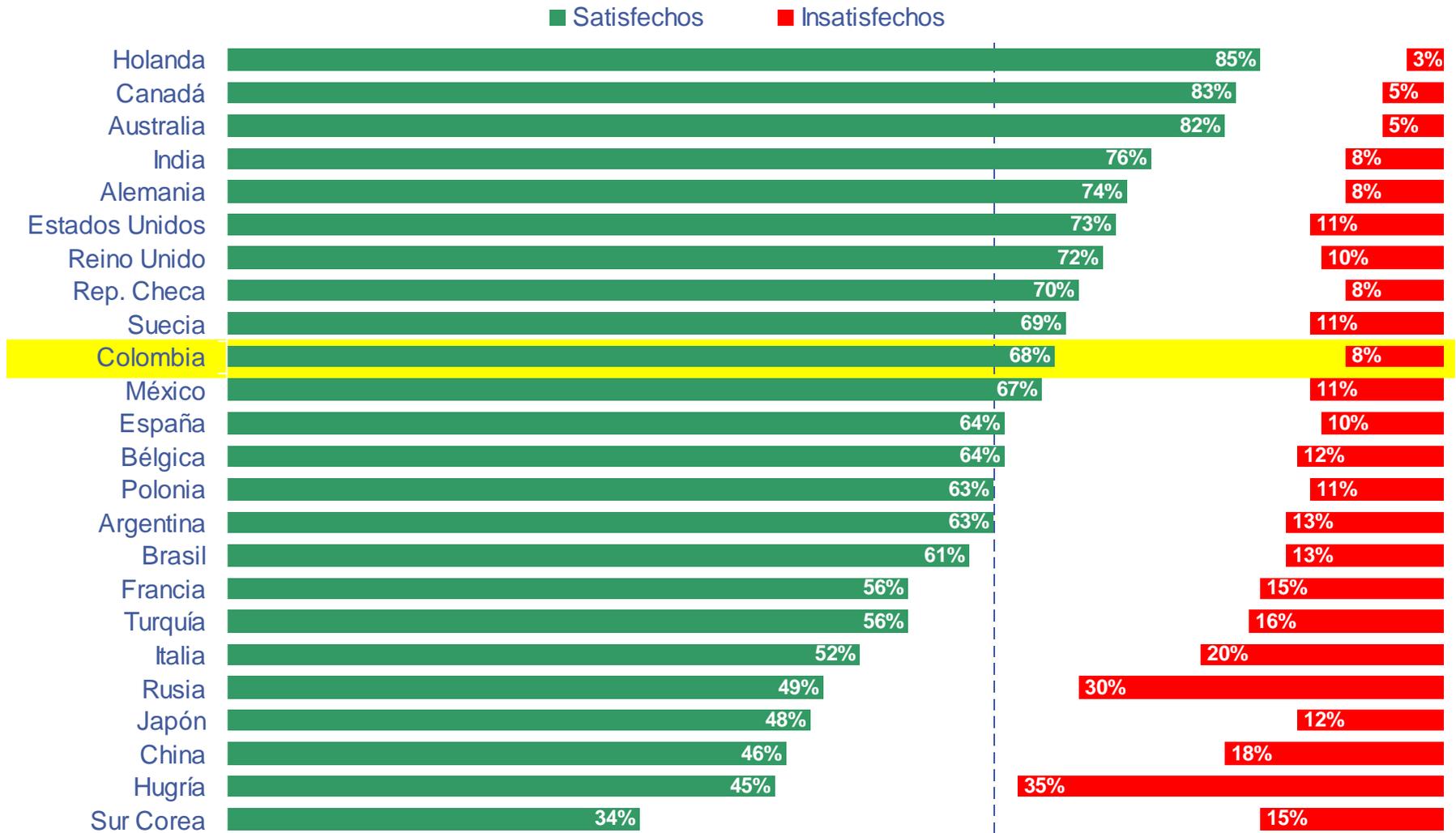


Se sienten satisfechos con su ciudad como un lugar para vivir (tendencia histórica)



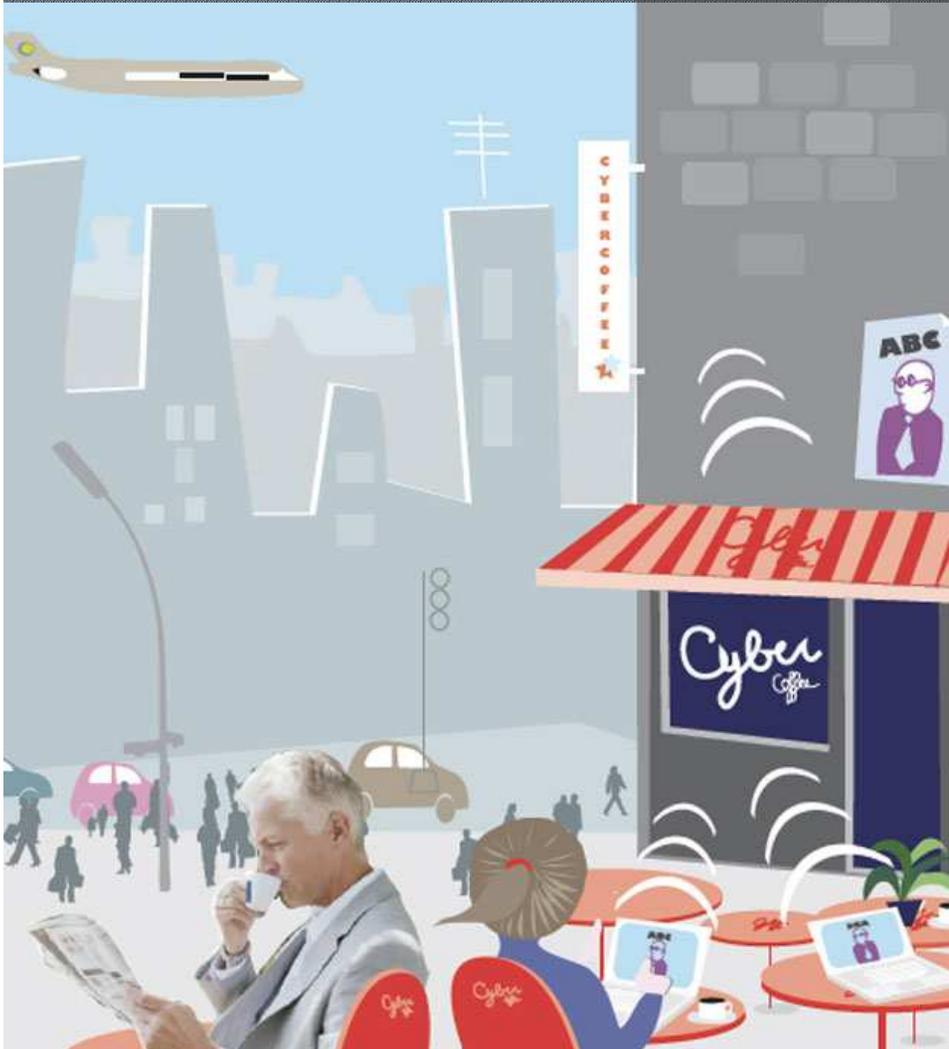
COMPARACIÓN INTERNACIONAL:

¿Qué tan satisfecho (a) se siente Usted con SU CIUDAD como una ciudad para vivir?

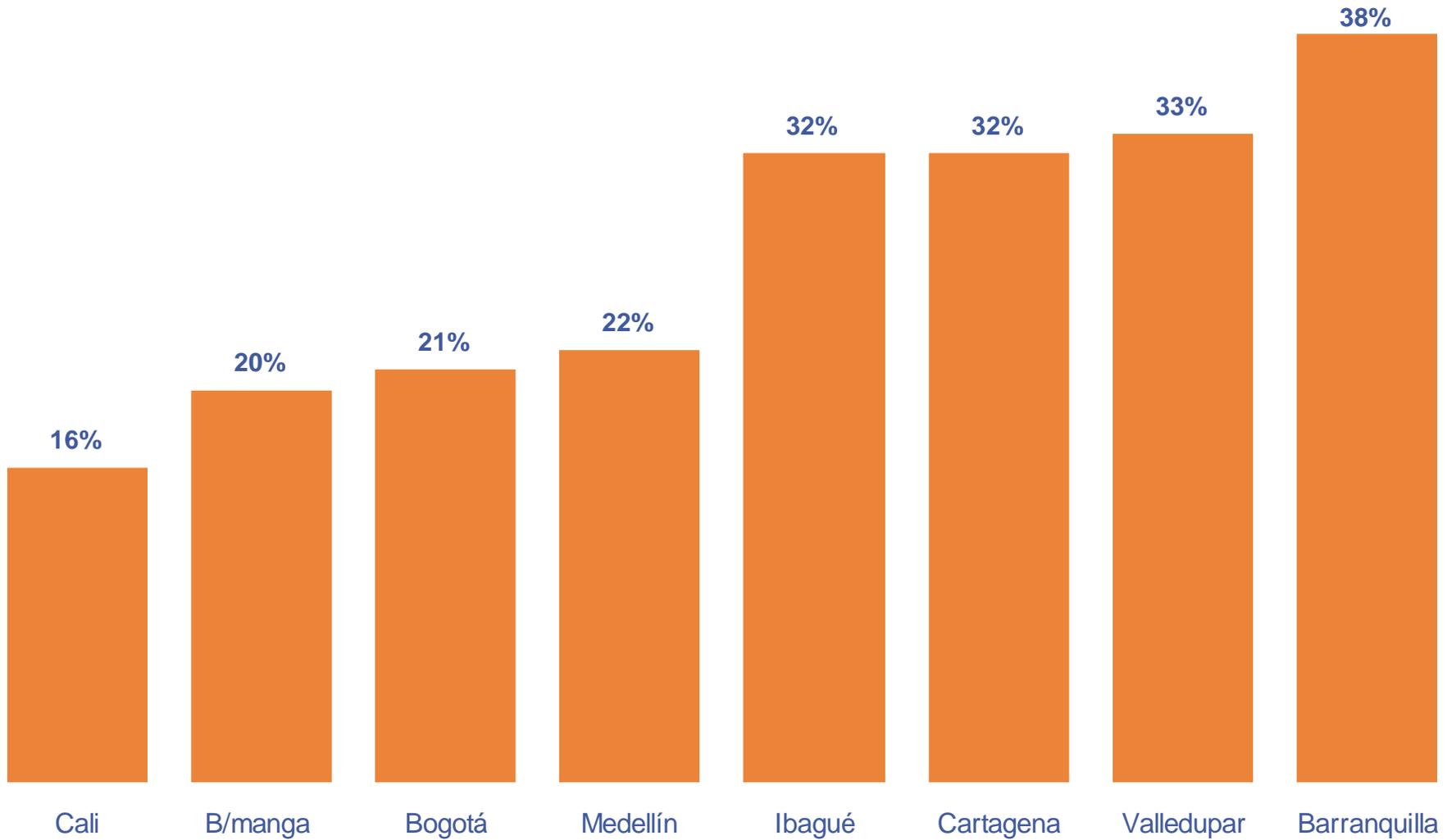




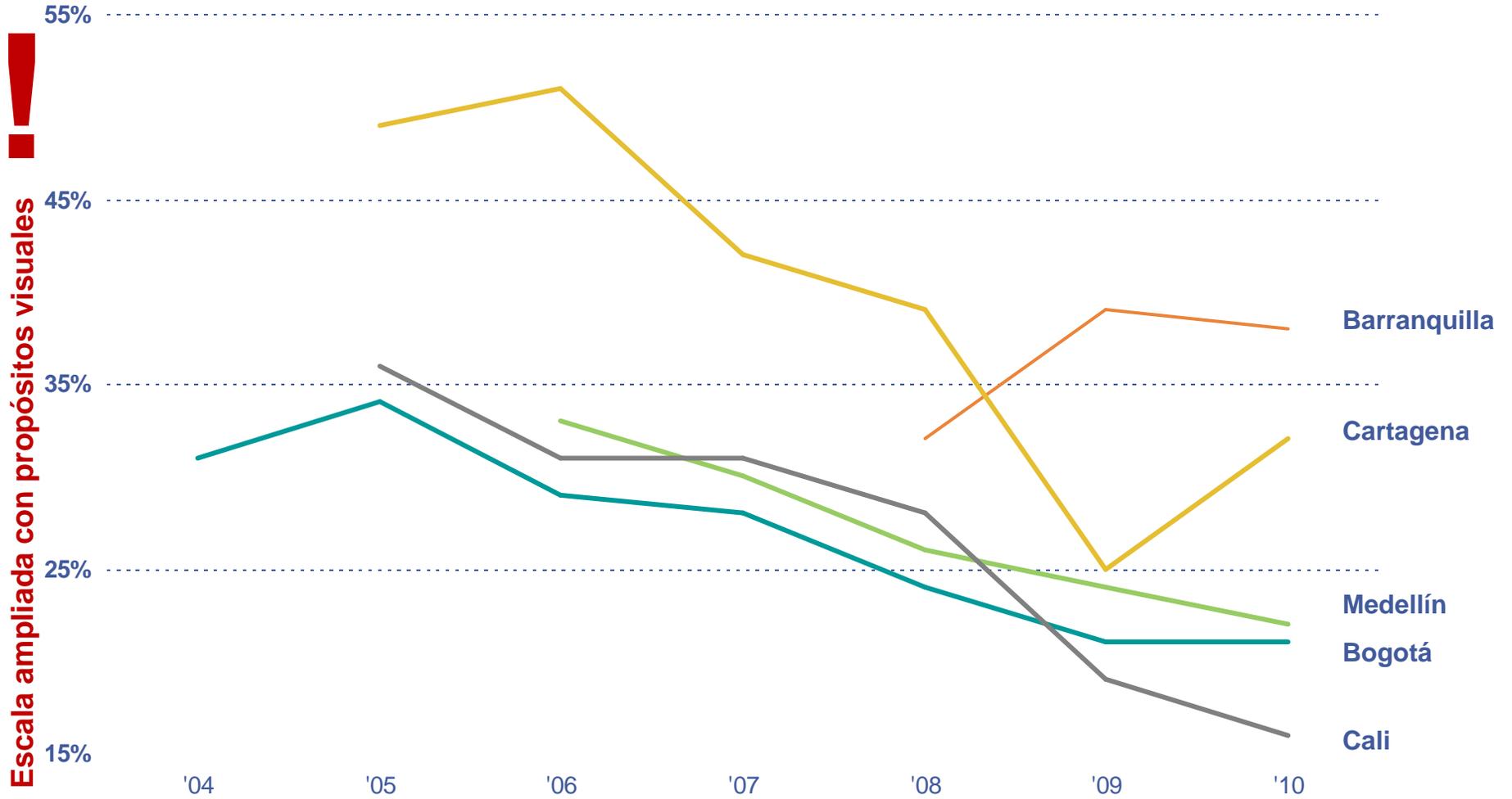
Desarrollo Económico



¿Se considera pobre?



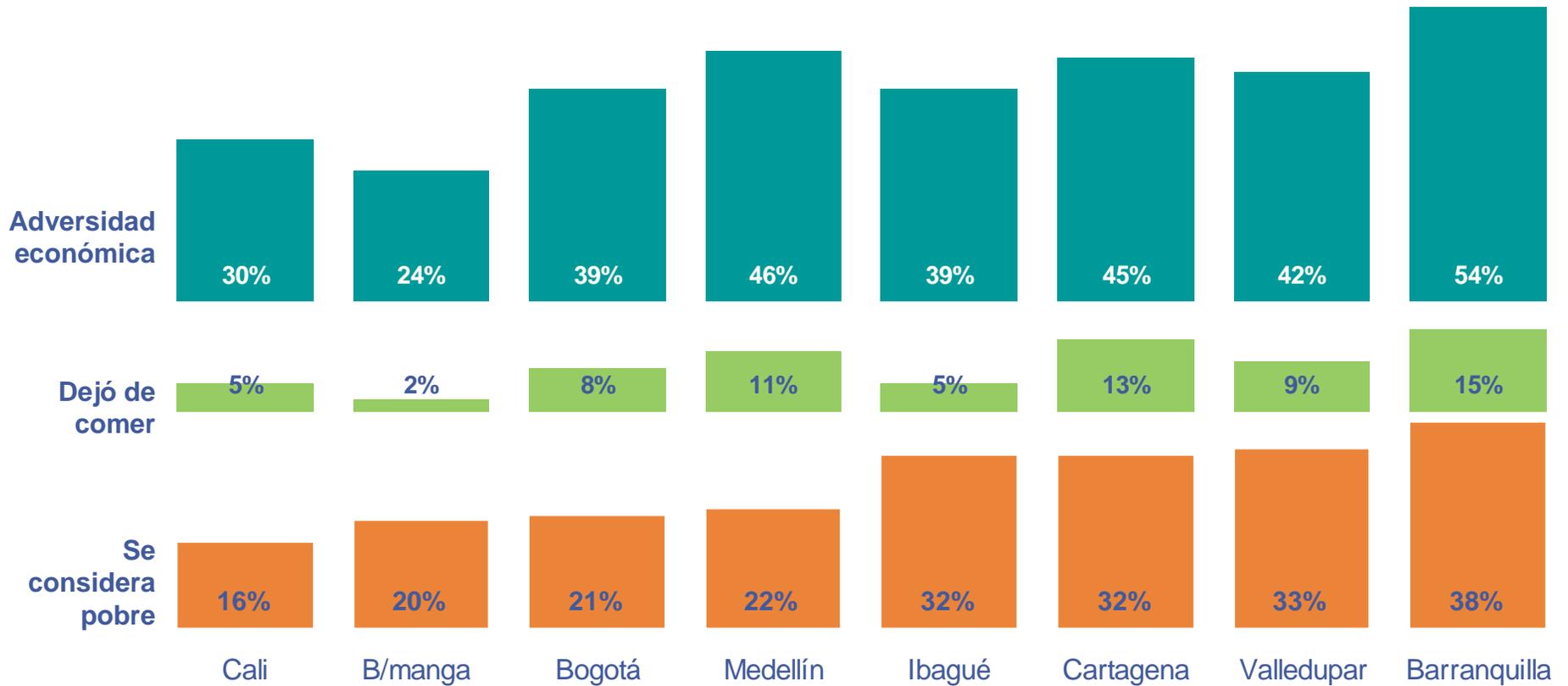
Se considera pobre (tendencia histórica)



Percepción en los factores de desarrollo económico

Correlación entre auto-percepción de pobreza y “dejó de comer” = .63

Correlación entre auto-percepción de pobreza y “adversidad económica” = .74

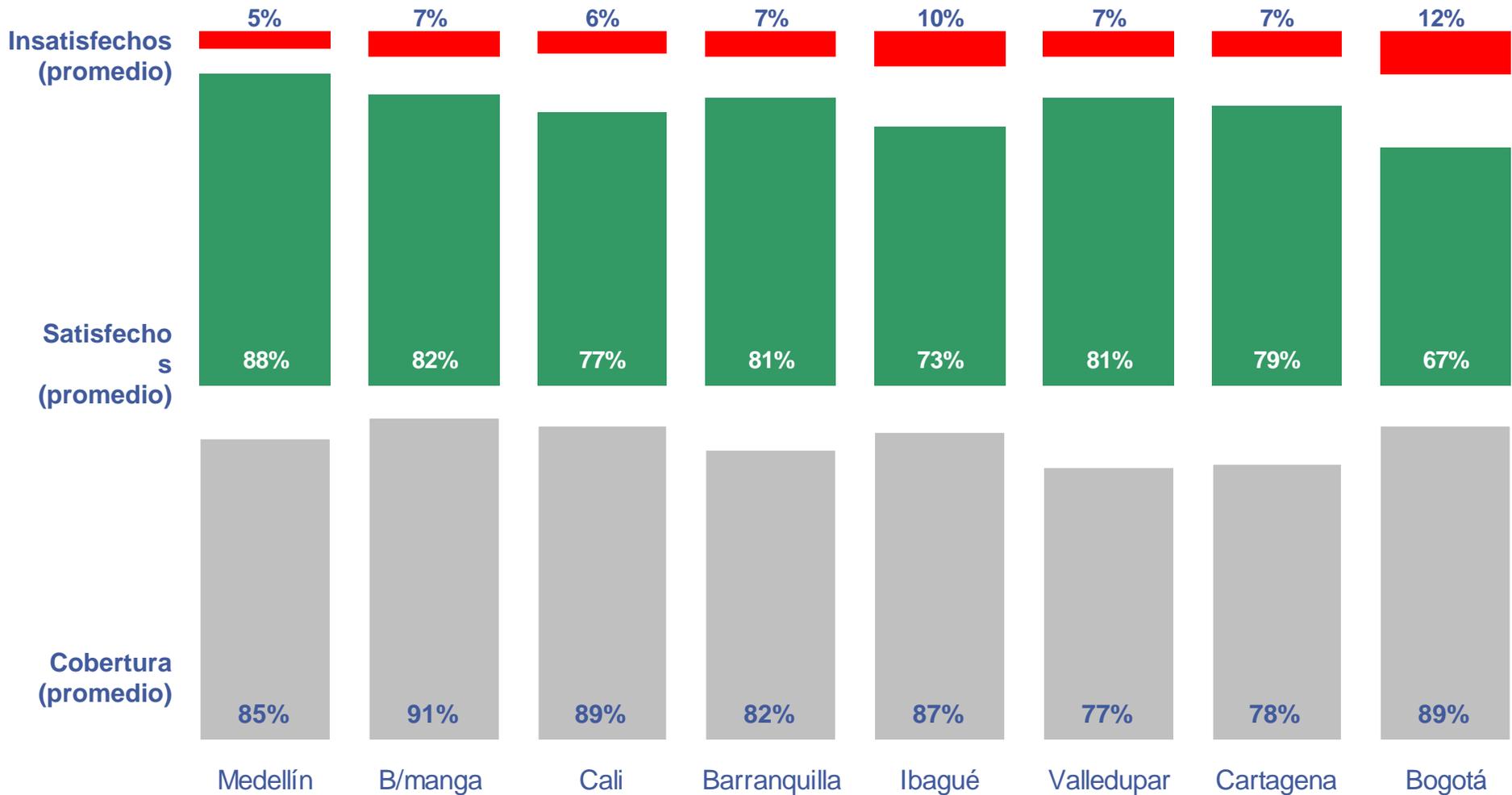




Lo mejor de las 8 ciudades de la Red (desde la percepción ciudadana)

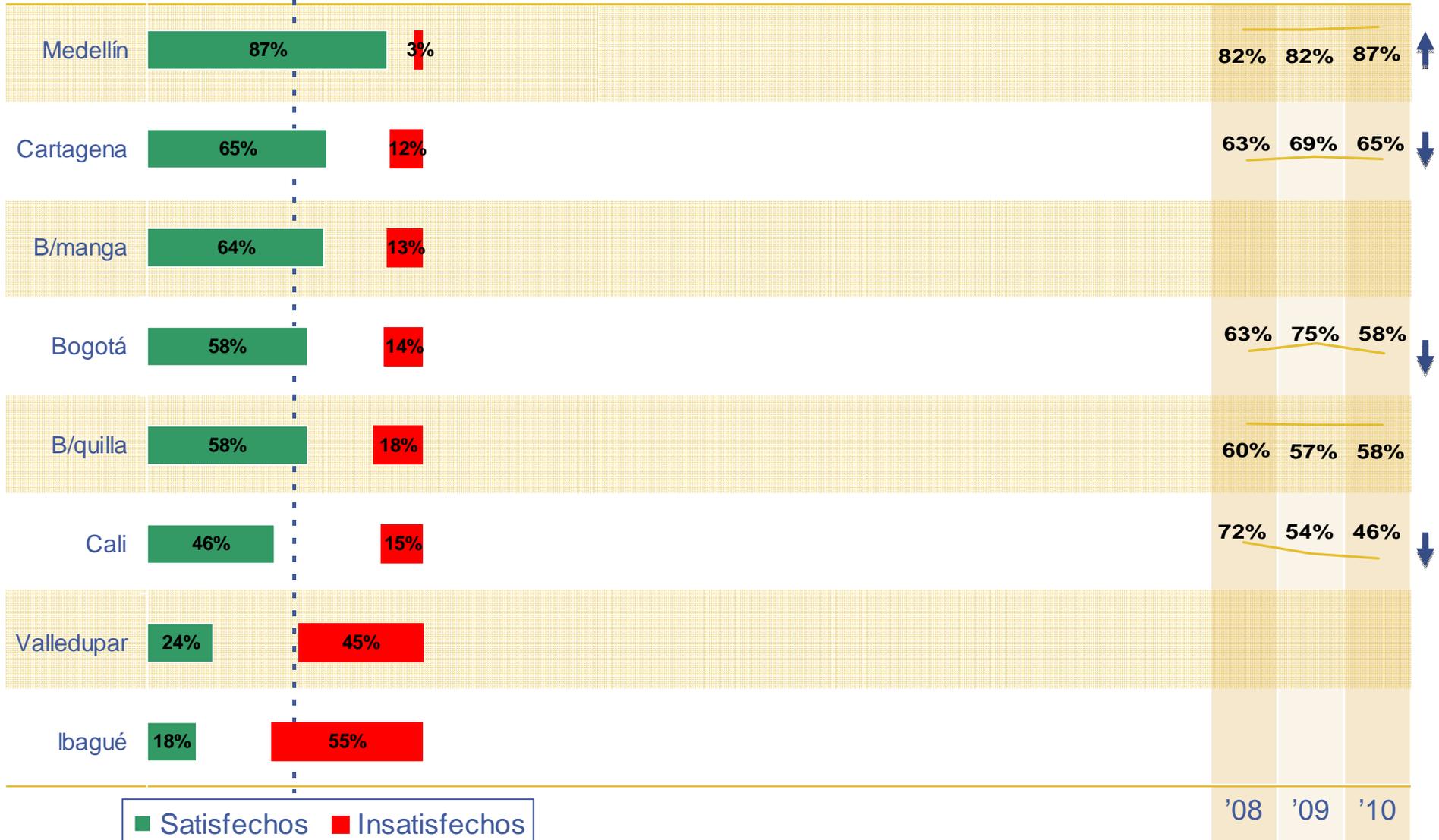


Evaluación de los servicios públicos de cada ciudad (Ordenadas por la combinación entre cobertura y satisfacción)



Satisfacción con alumbrado público

Tendencia histórica



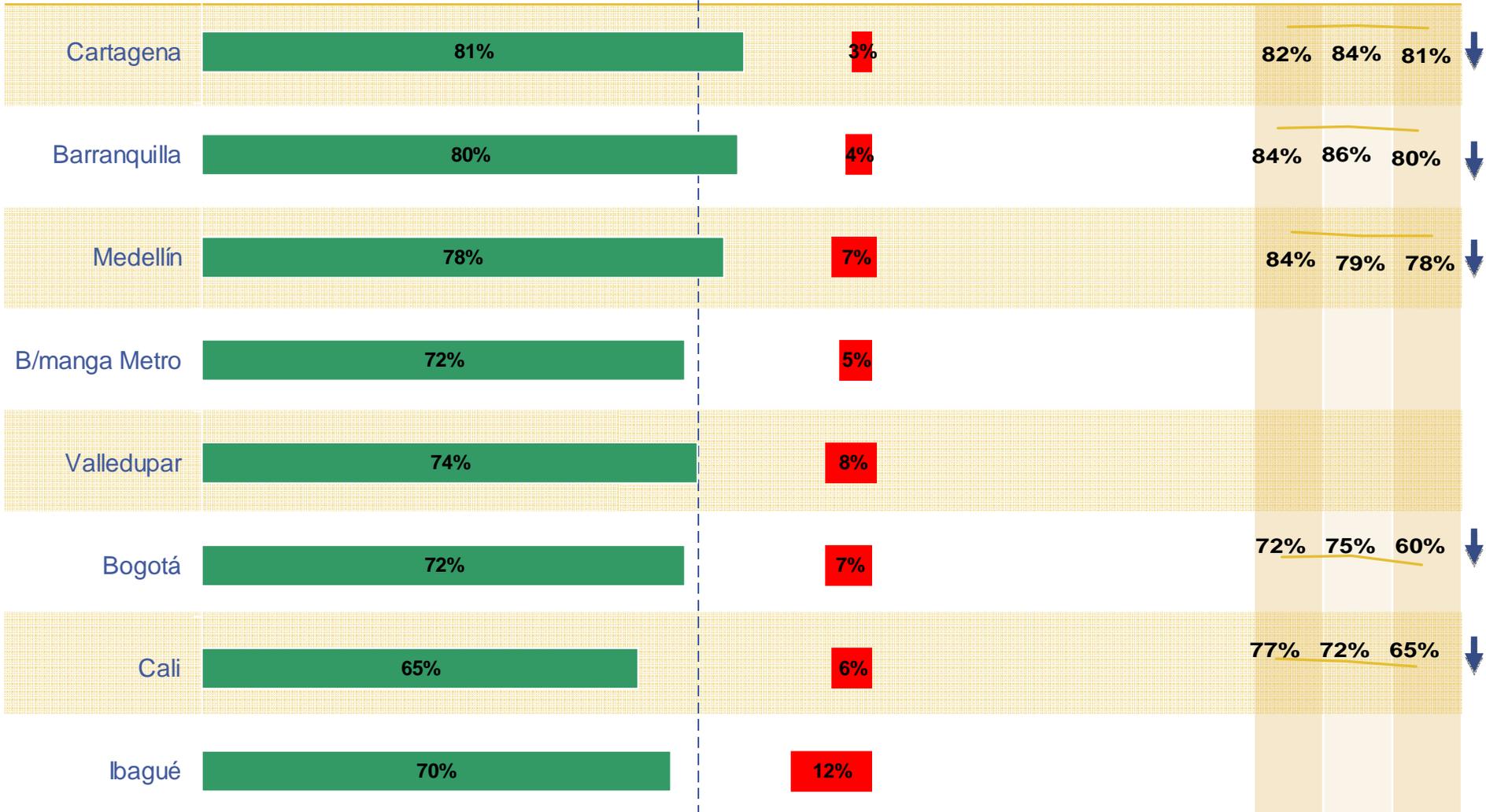


¡Educación! (aunque viene descendiendo la evaluación en todas las ciudades)



Satisfacción

Tendencia histórica



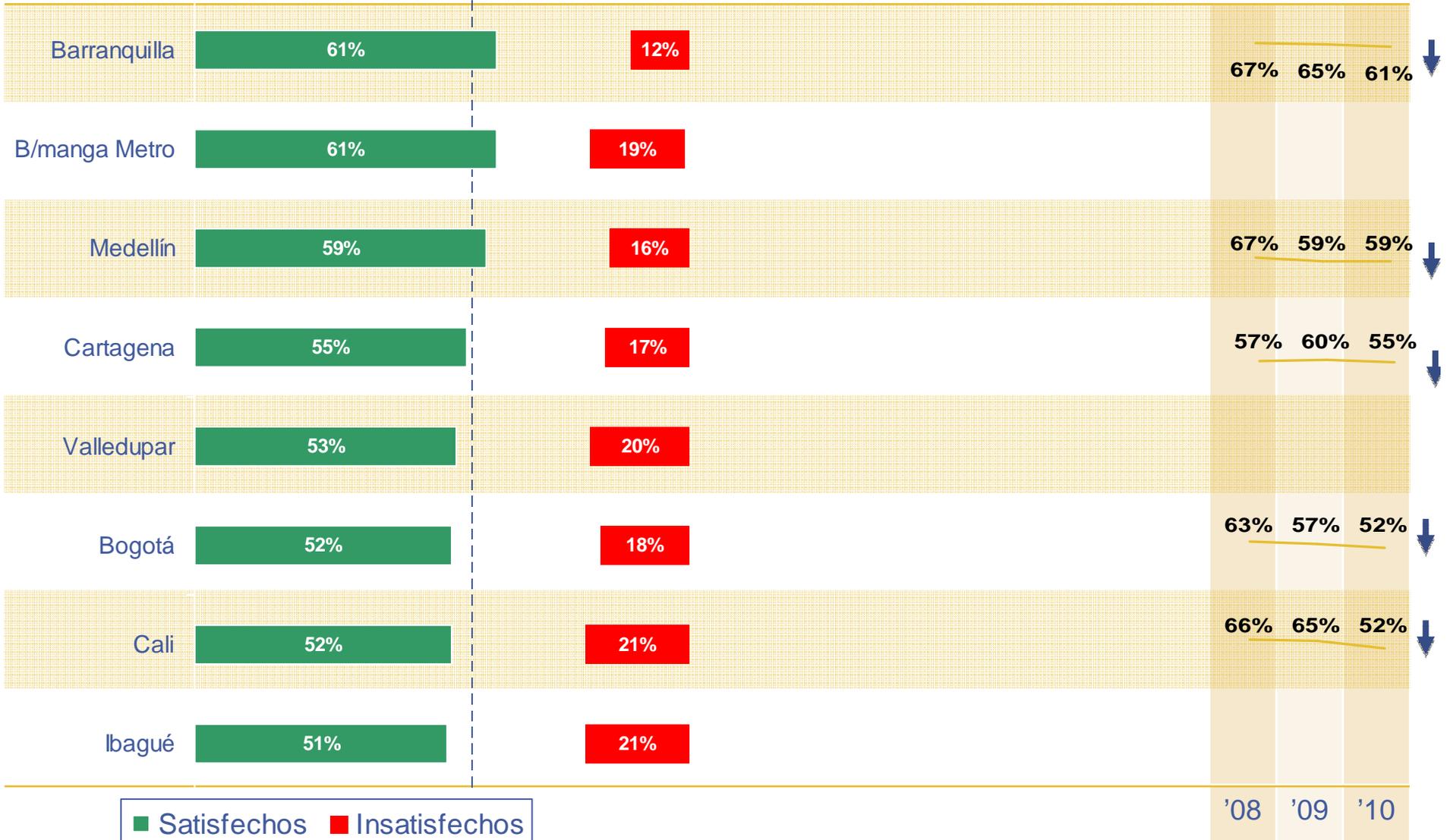
■ Satisfechos ■ Insatisfechos



¡Servicios de salud! (aunque viene descendiendo la evaluación en todas las ciudades)



Tendencia histórica



Base: Quienes han usado servicios de salud, aproximadamente dos tercios de la muestra en cada caso.

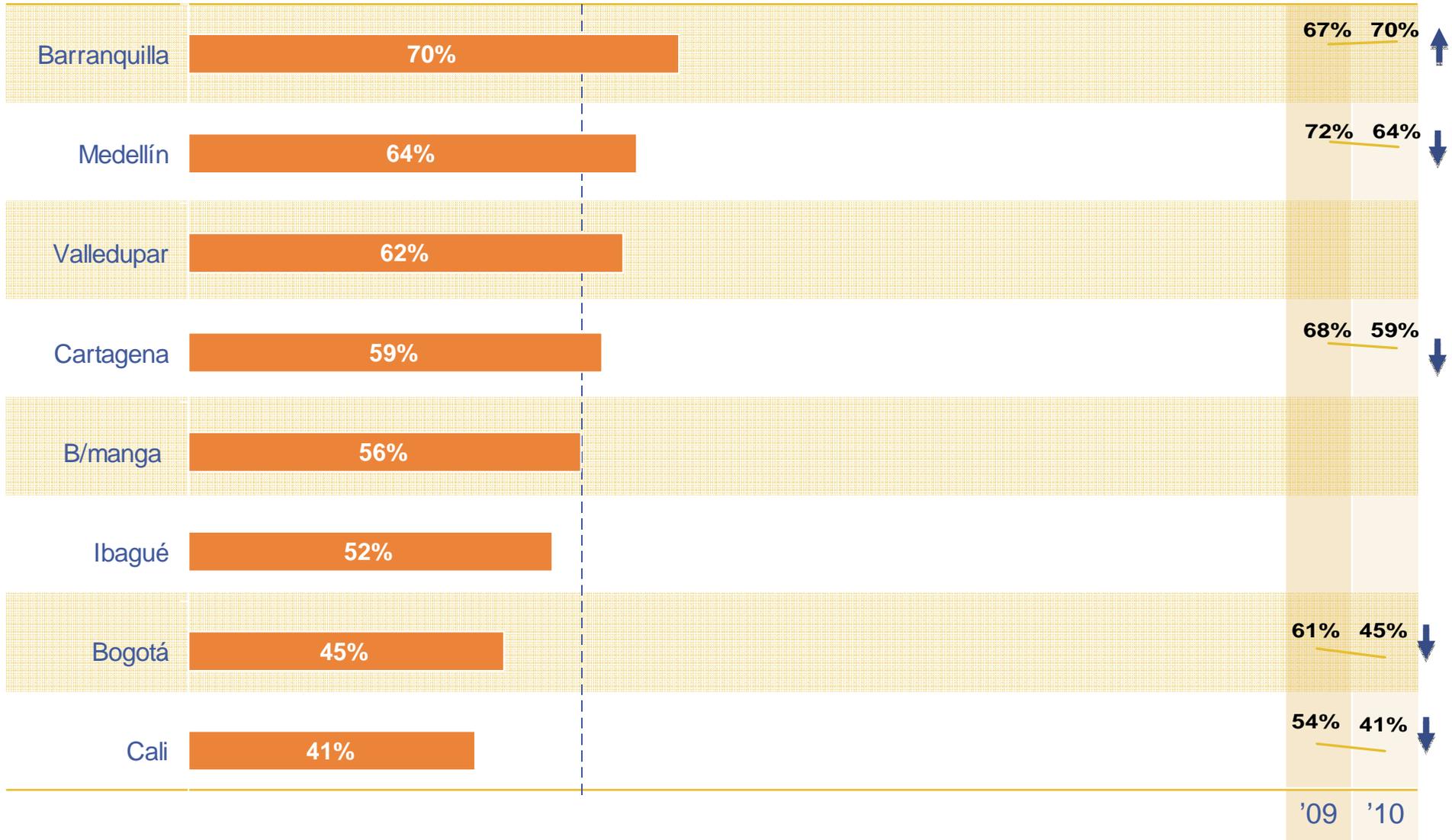


¡Confianza en la garantía del derecho a la salud! (aunque disminuyendo)



Siente que se le está garantizando el derecho a la salud

Tendencia histórica



Base: Total muestra

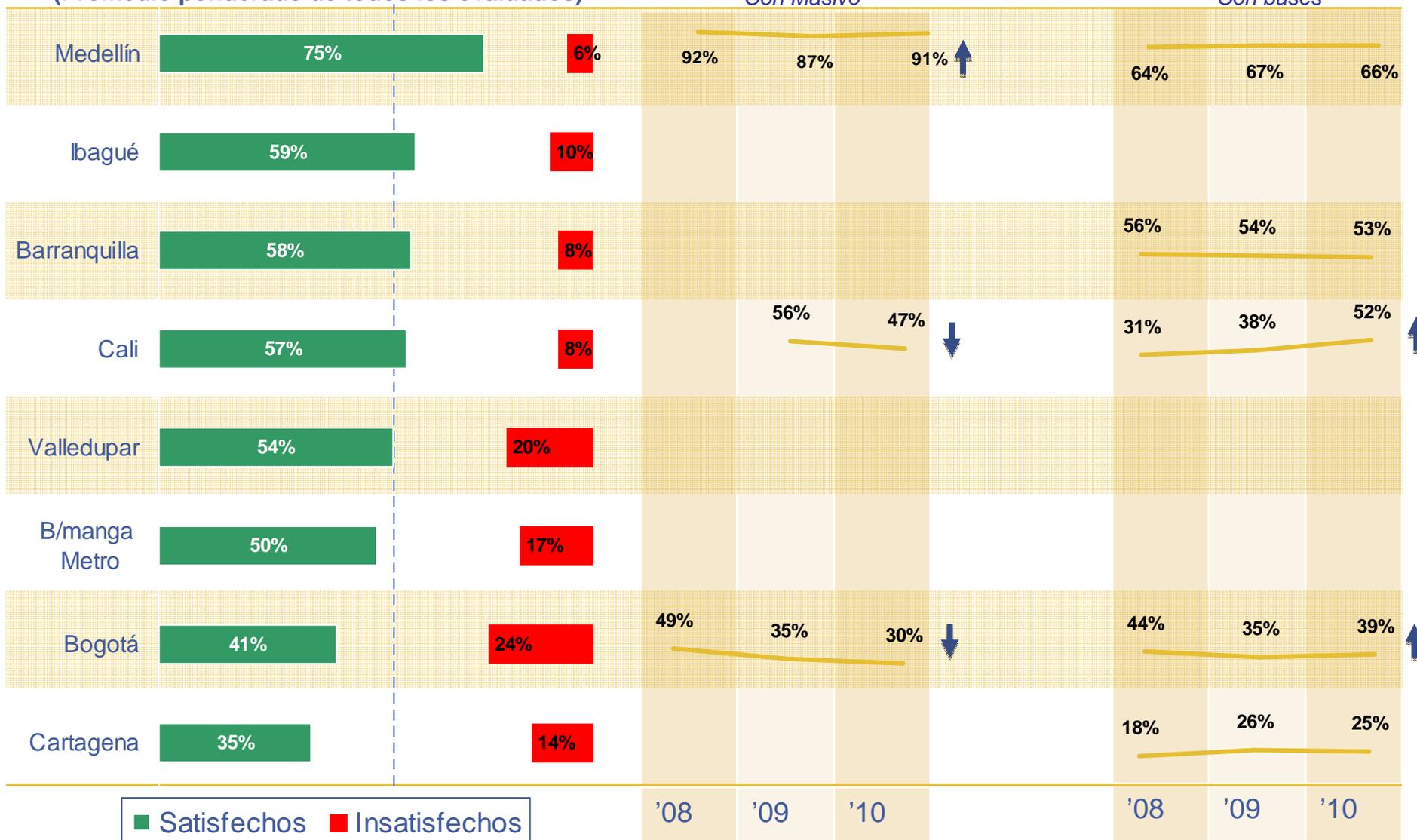
¡Medios de transporte satisfactorios!

(promedio ponderado de todos los evaluados)

Satisfacción con el medio de transporte

(Promedio ponderado de todos los evaluados)

Tendencia histórica



Base: Usuarios de transporte masivo, público y de bicicleta.

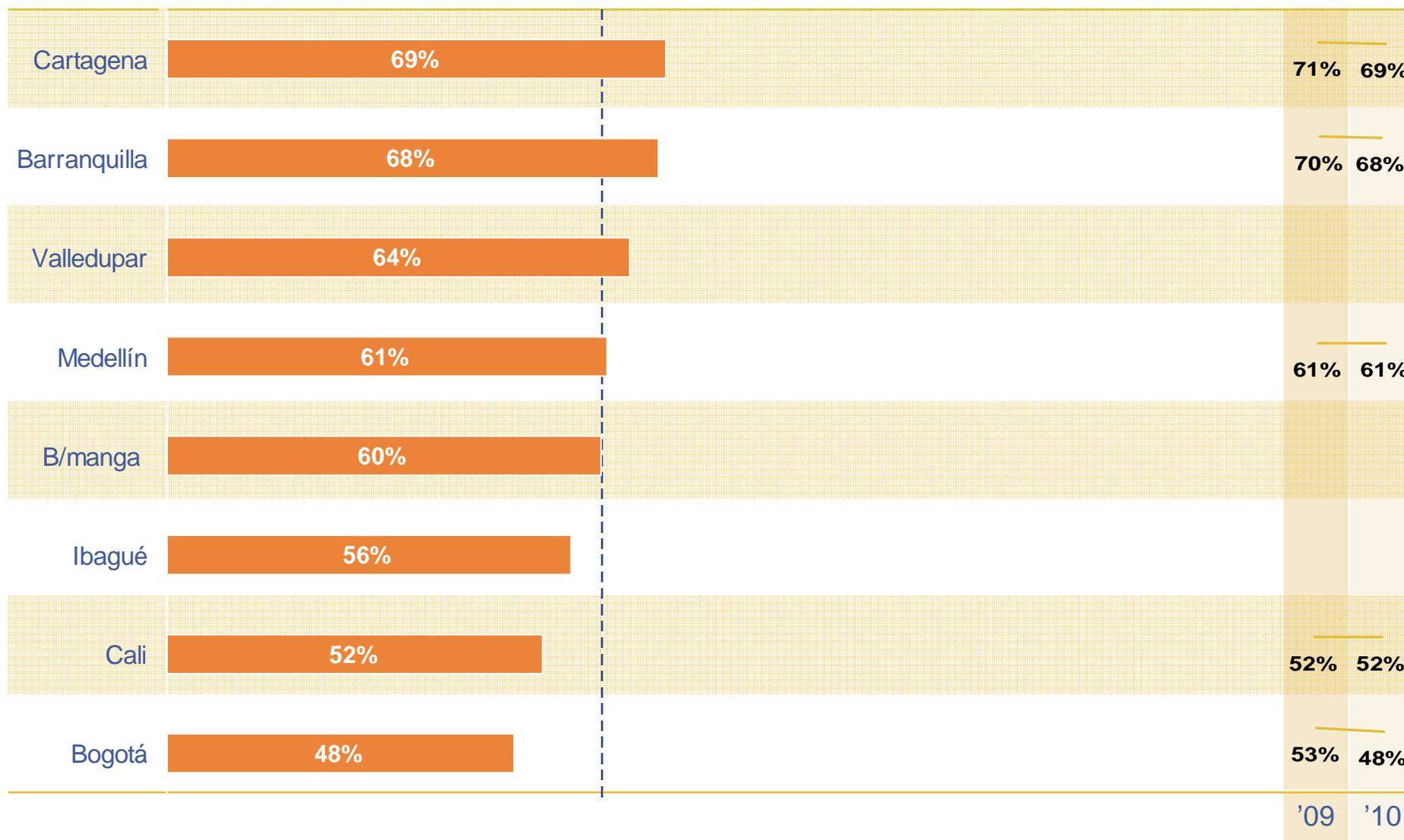


¡“Ciudad propia”: 6 de cada 10 son propietarios de su vivienda!



Tienen vivienda propia (pagada + pagando)

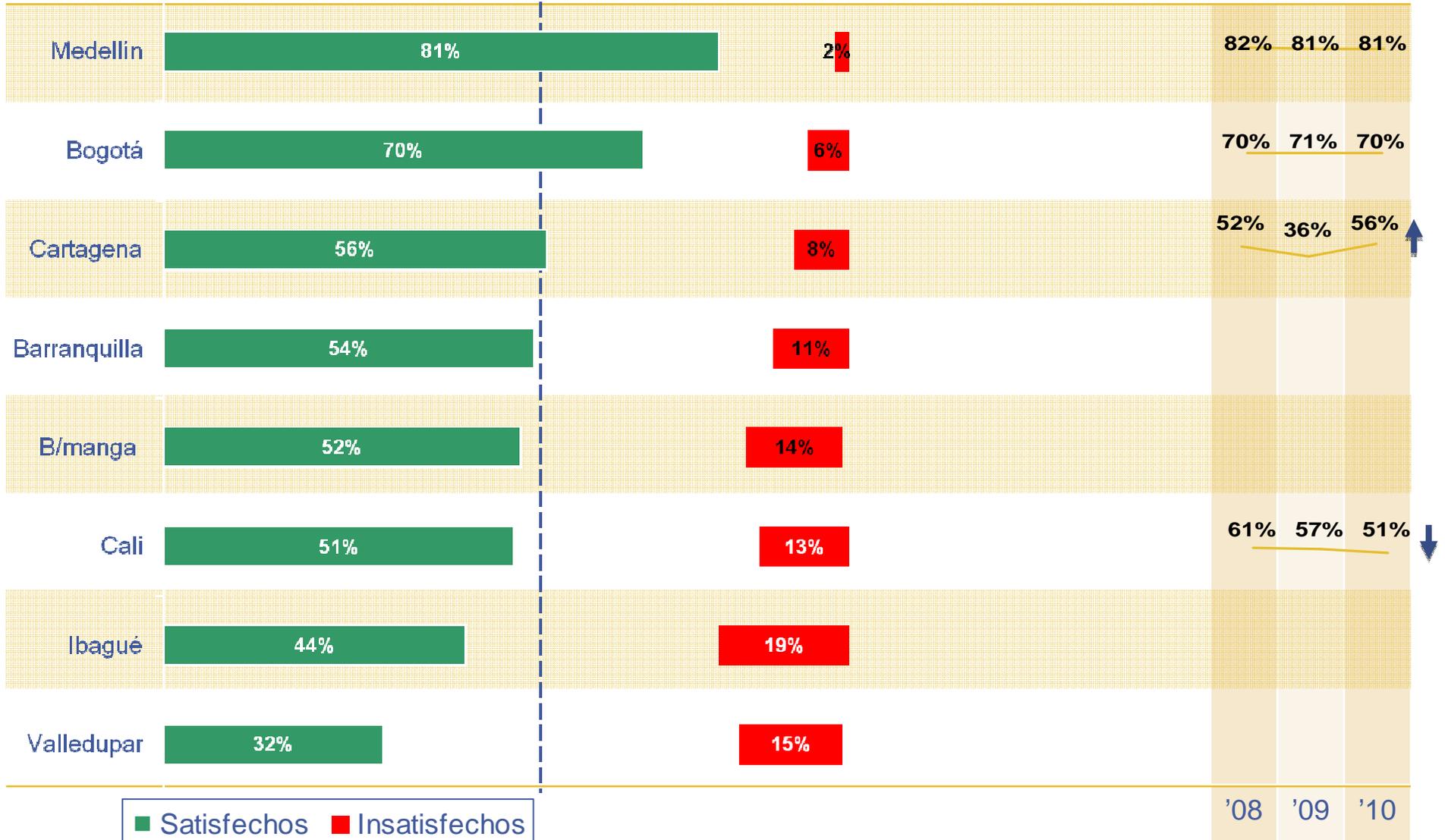
Tendencia histórica



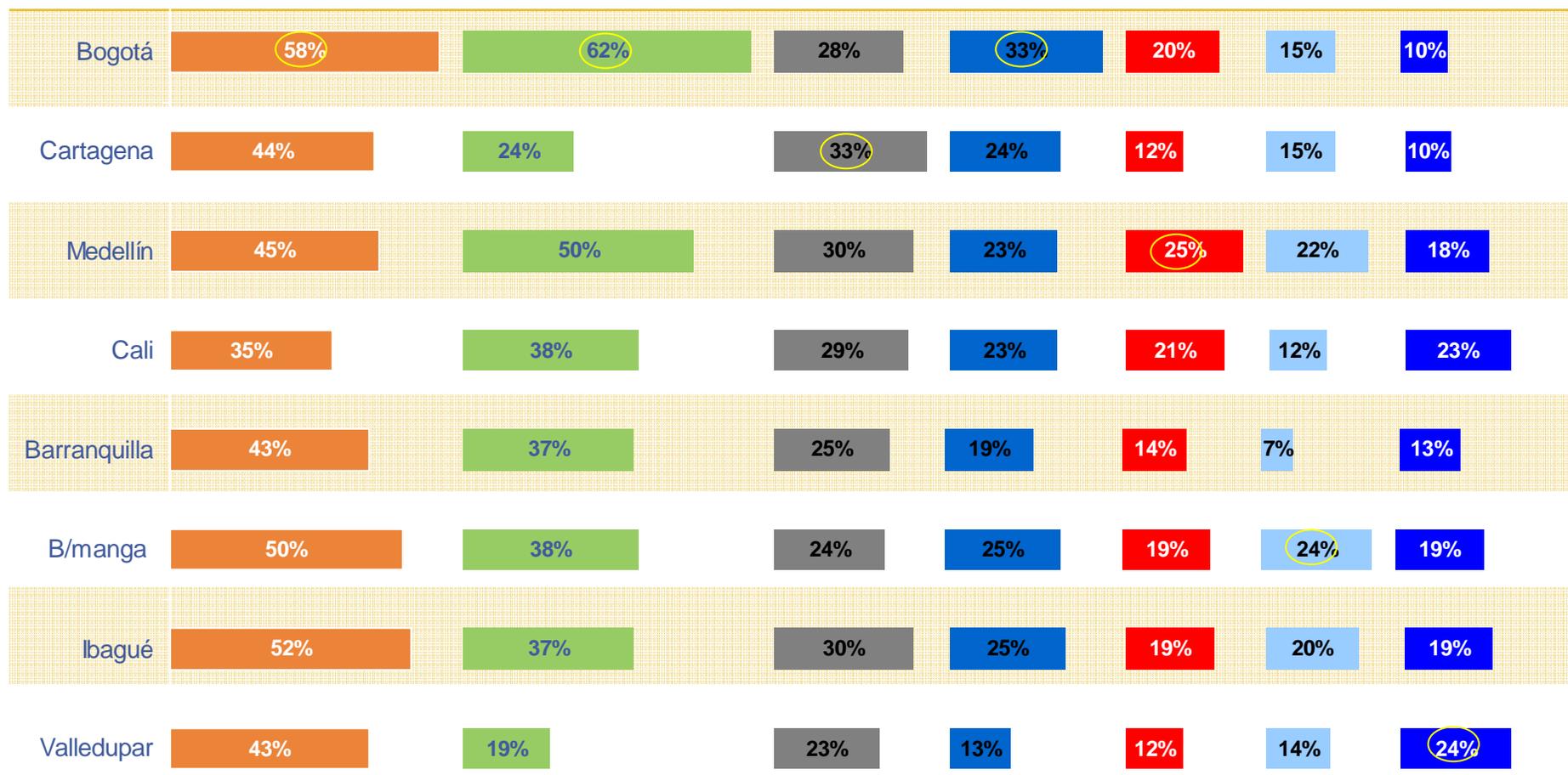
¡La oferta cultural y recreativa!

Satisfacción

Tendencia histórica



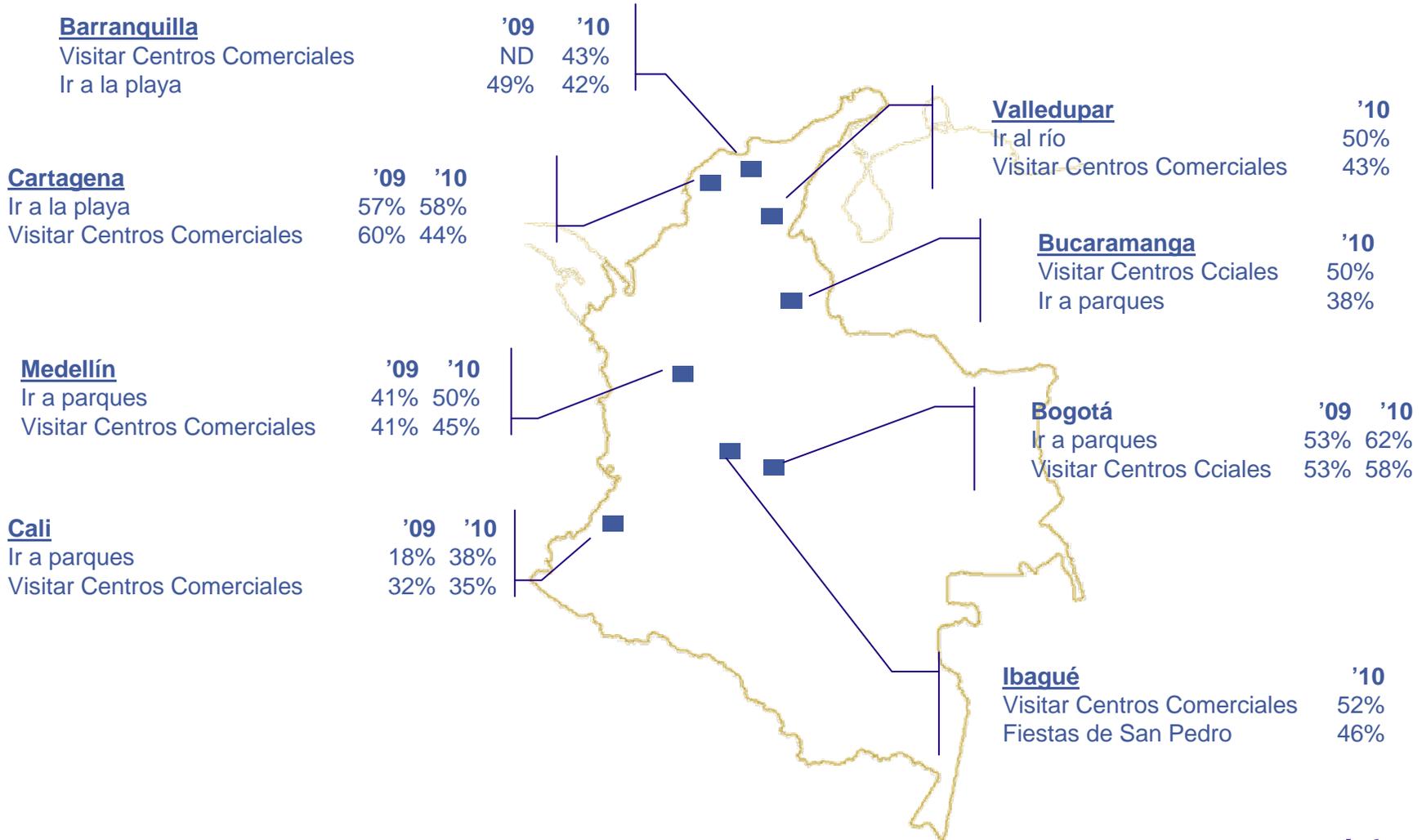
¿En cuáles de estas ha participado en la ciudad en el último año?
(Actividades evaluadas en todas las ciudades; principales respuestas)



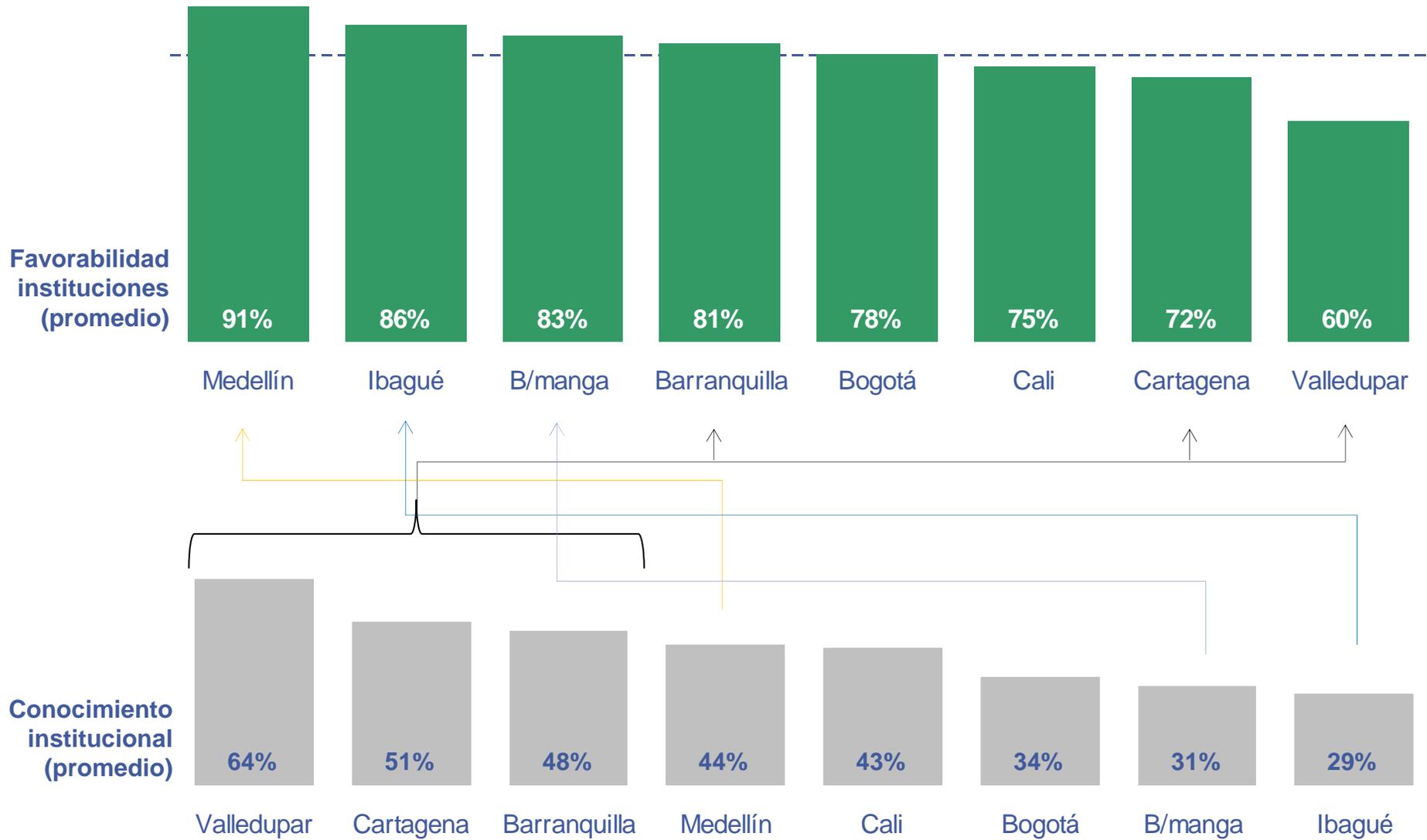
■ Visitar C. Ciales ■ Ir a parques ■ Sale a bailar ■ Cine ■ Practicar algún deporte (menos ciclismo) ■ Ferias ■ Ninguna

○ = Ciudad con el porcentaje más alto en la respuesta particular.

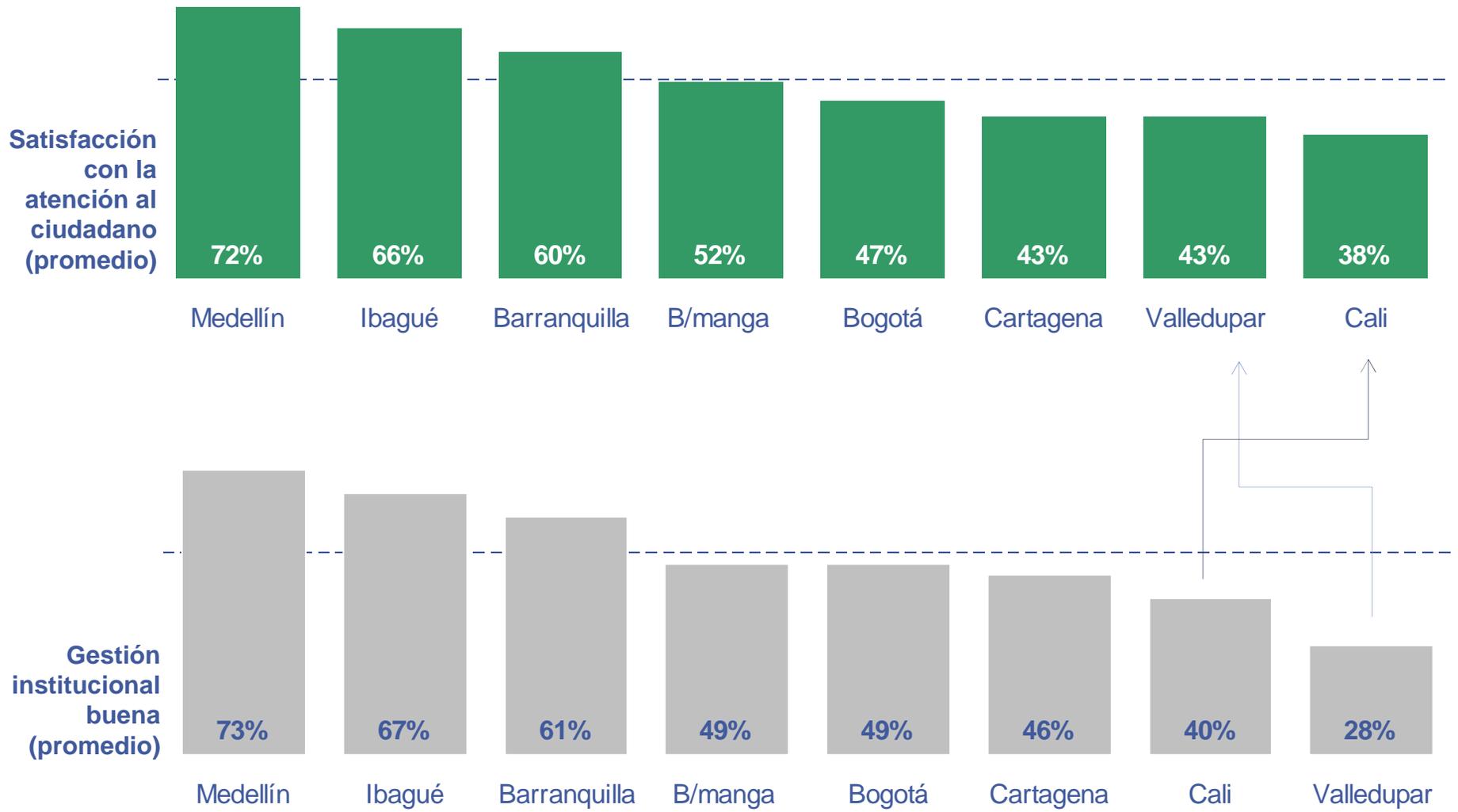
¿En cuáles de estas ha participado en la ciudad en el último año? (2 actividades más mencionadas en cada ciudad en 2010 + tendencia histórica de cada una)

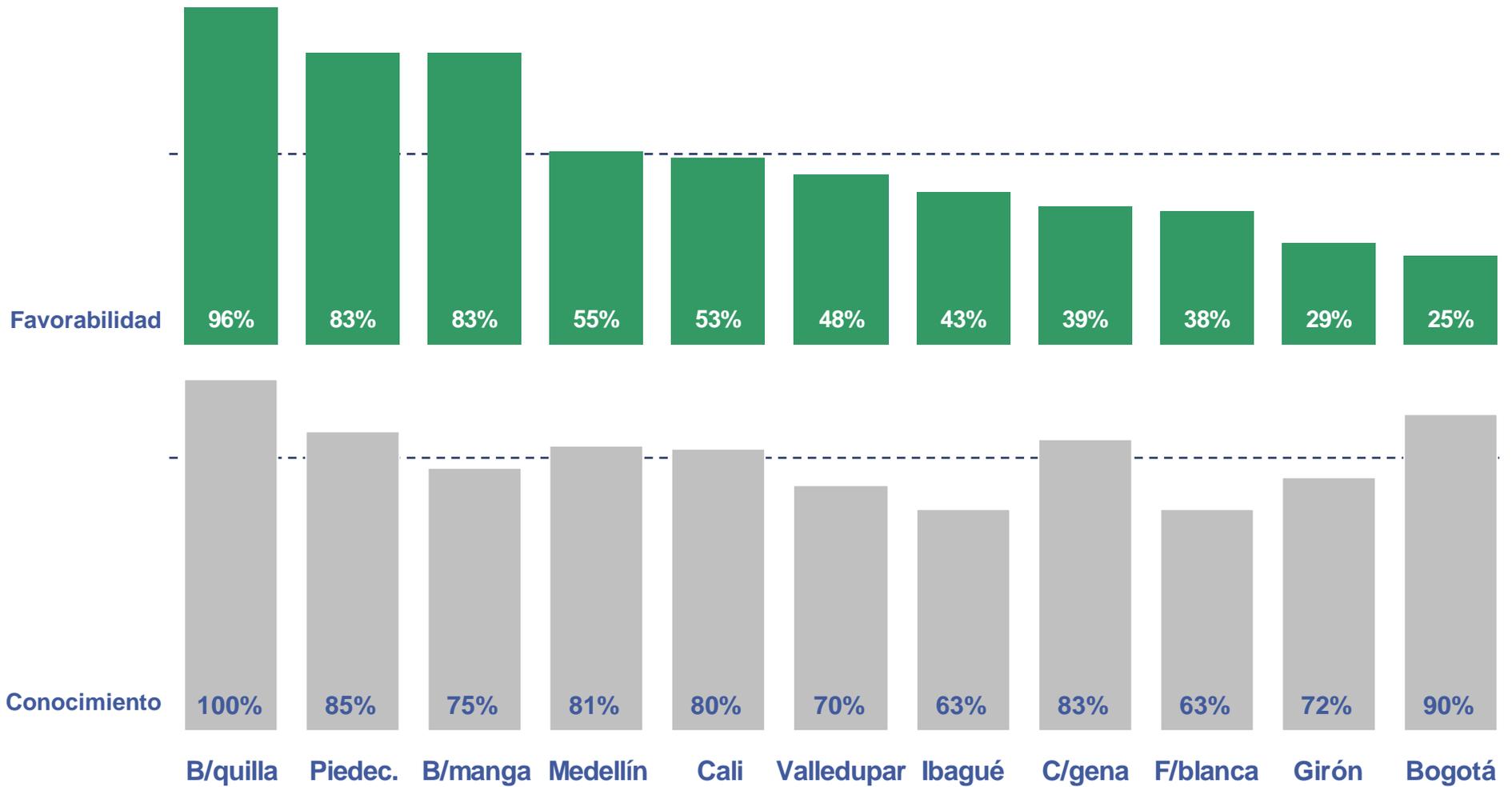


¡Instituciones con buena imagen! (Aunque insuficientemente conocidas)

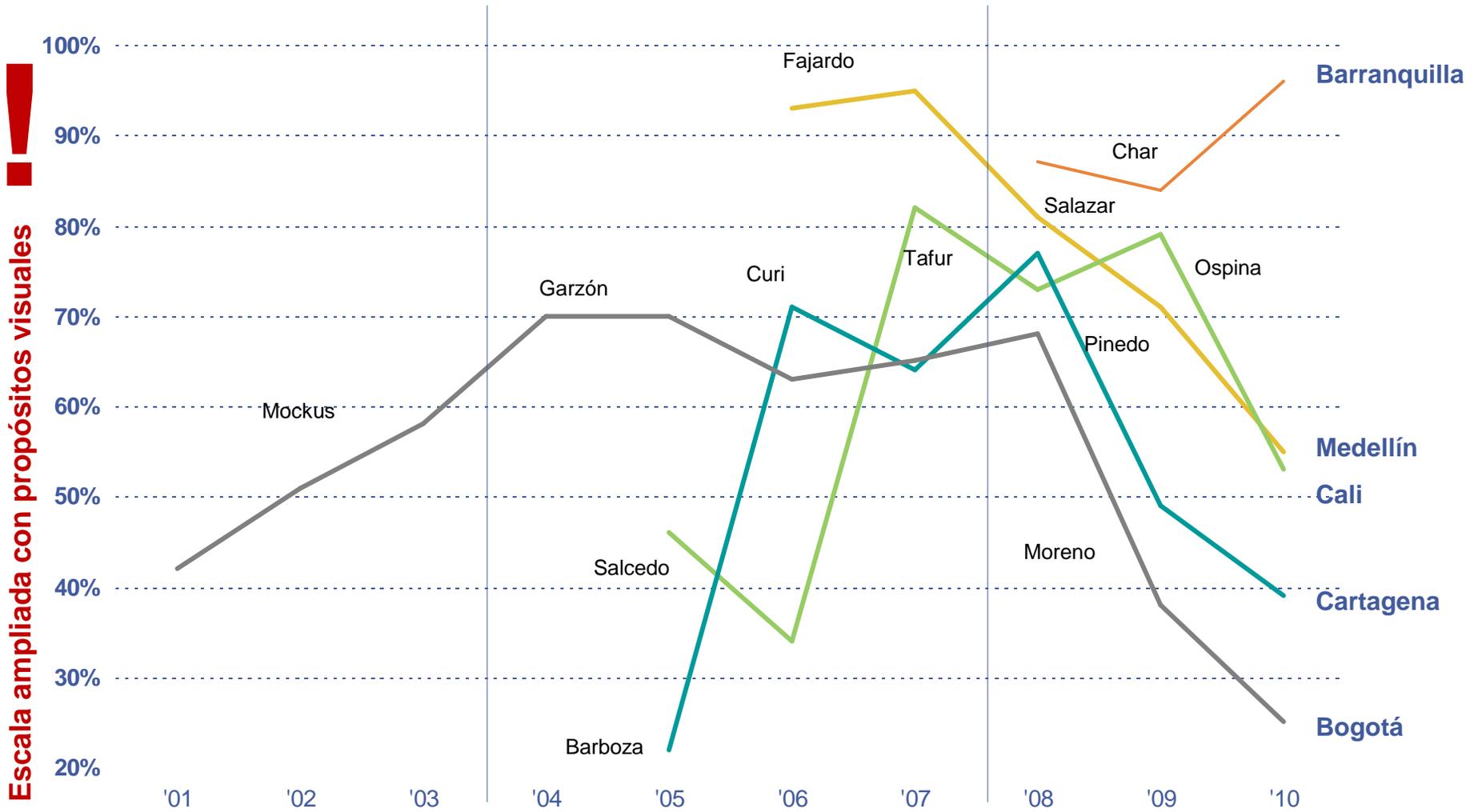


Gestión Pública



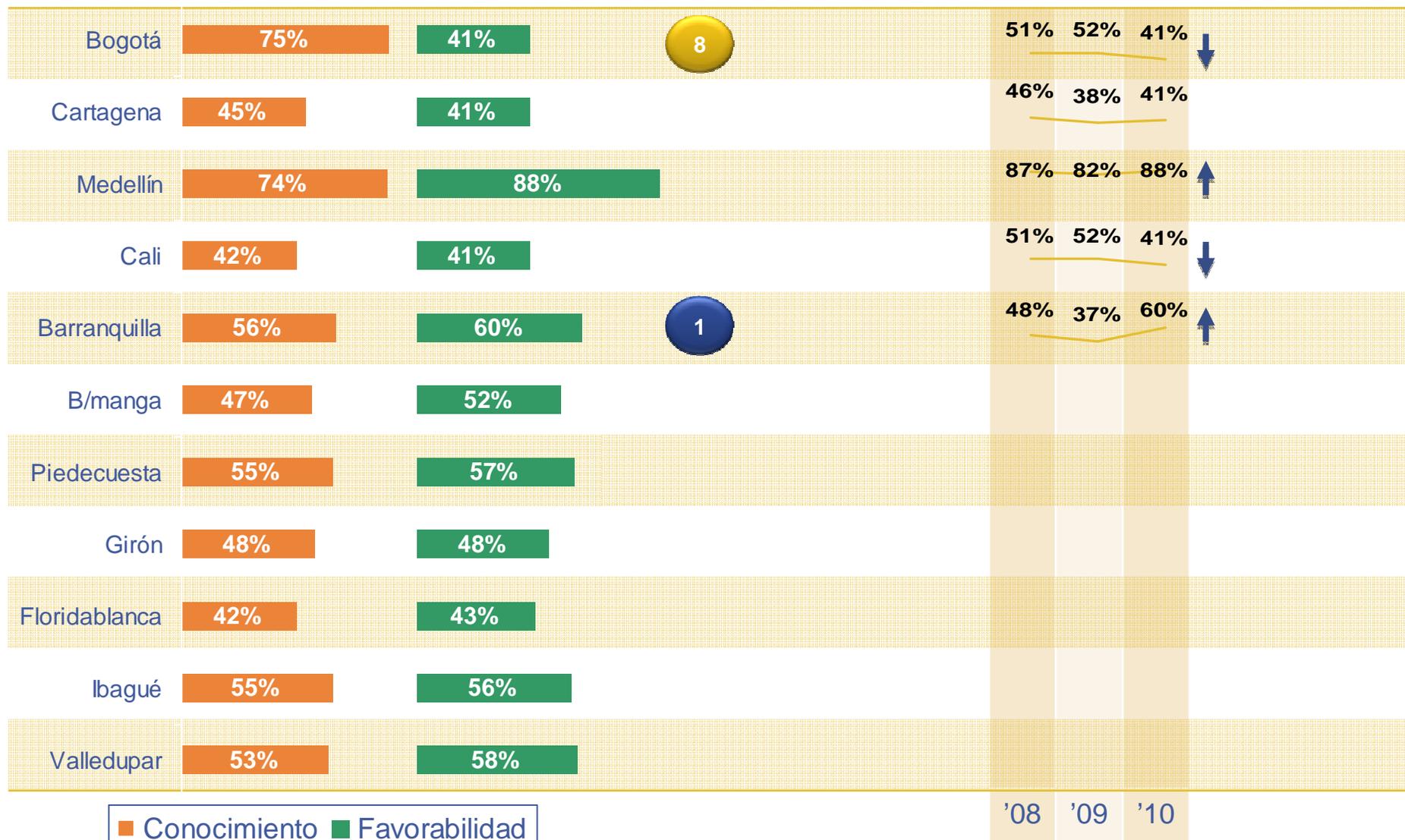


Tendencia histórica



Conocimiento y favorabilidad

Tendencia histórica (Favorabilidad)



Base: Conocimiento sobre el total de la muestra; favorabilidad sobre quienes conocen a cada concejo

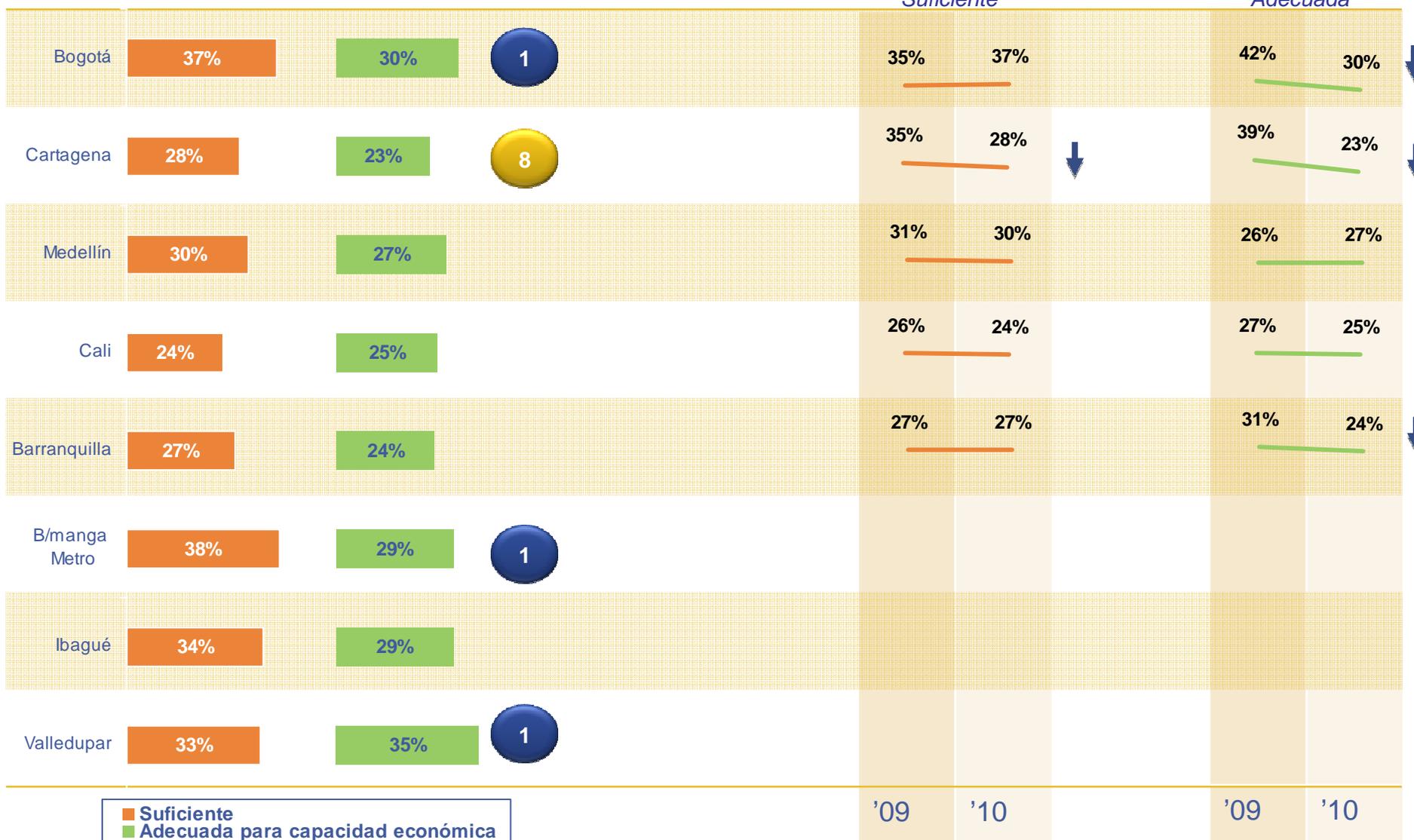


Oportunidades de mejora para las Ciudades de la Red (desde la percepción ciudadana)



Consideran la oferta de vivienda para comprar...

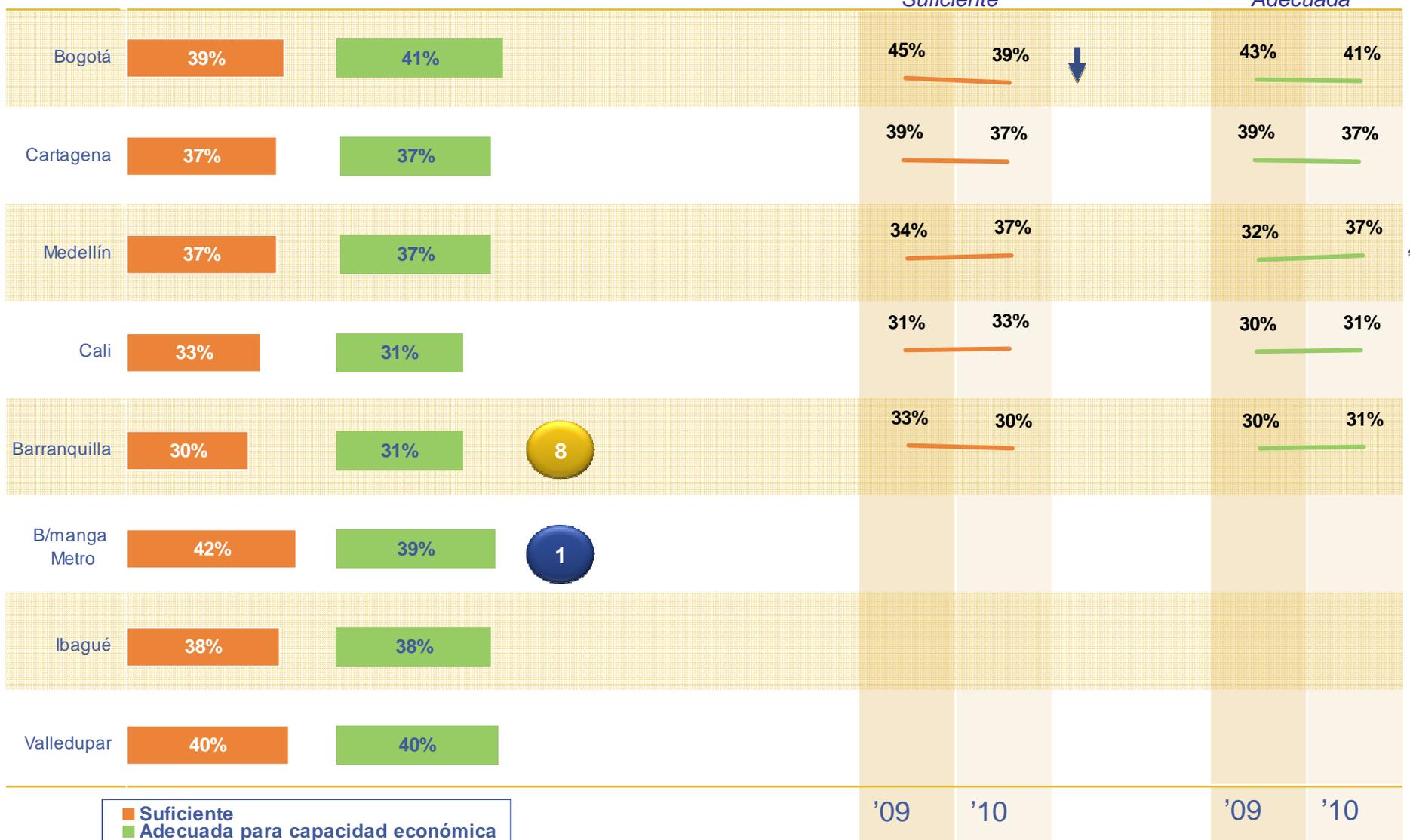
Tendencia histórica



■ Suficiente
■ Adecuada para capacidad económica

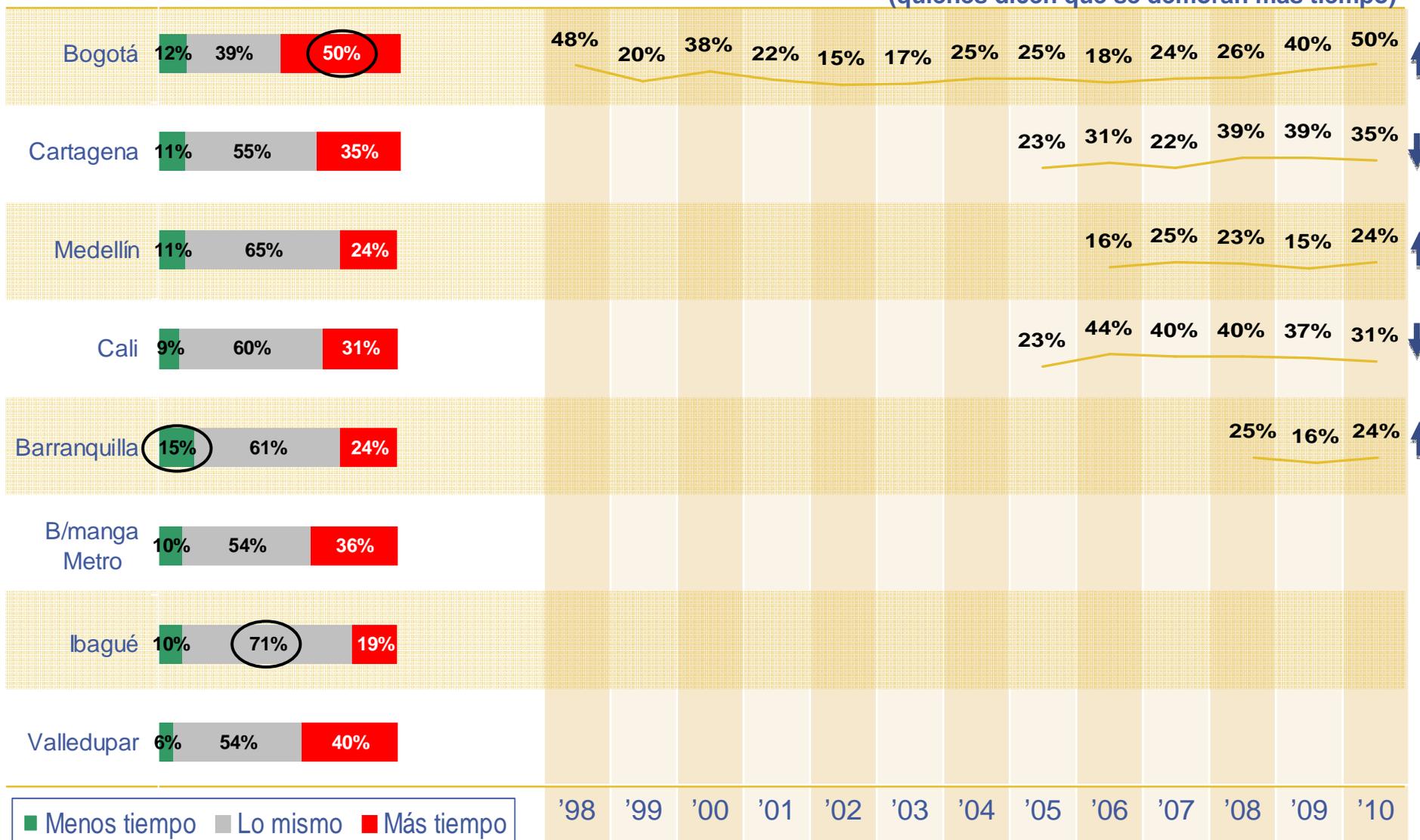
Consideran la oferta de vivienda para arrendar...

Tendencia histórica



Su trayecto, comparado con el año anterior, dura...

Tendencia histórica (quienes dicen que se demoran más tiempo)

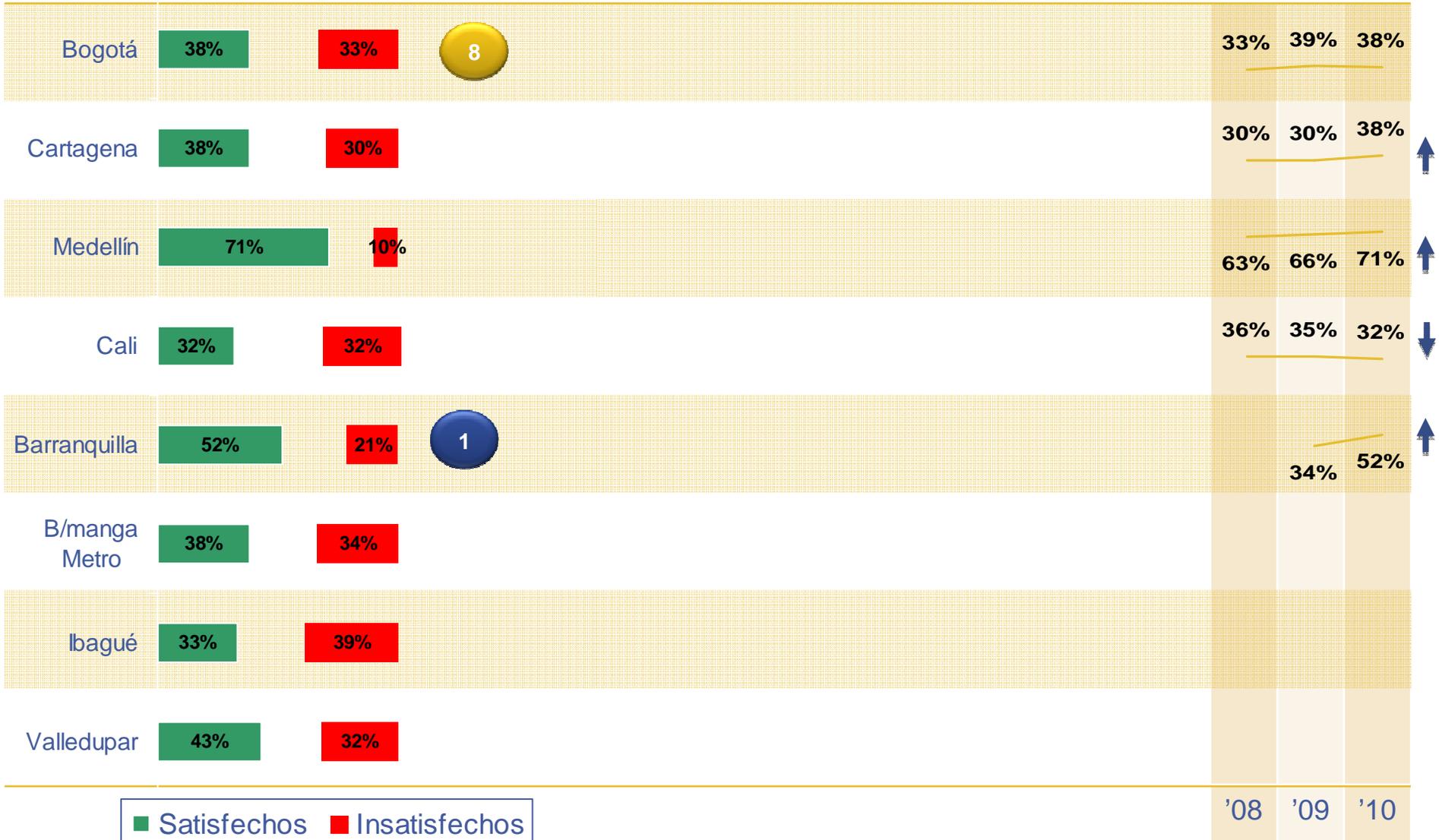


■ Menos tiempo ■ Lo mismo ■ Más tiempo

Vías de barrio en mal estado

Satisfacción con las vías del barrio

Tendencia histórica



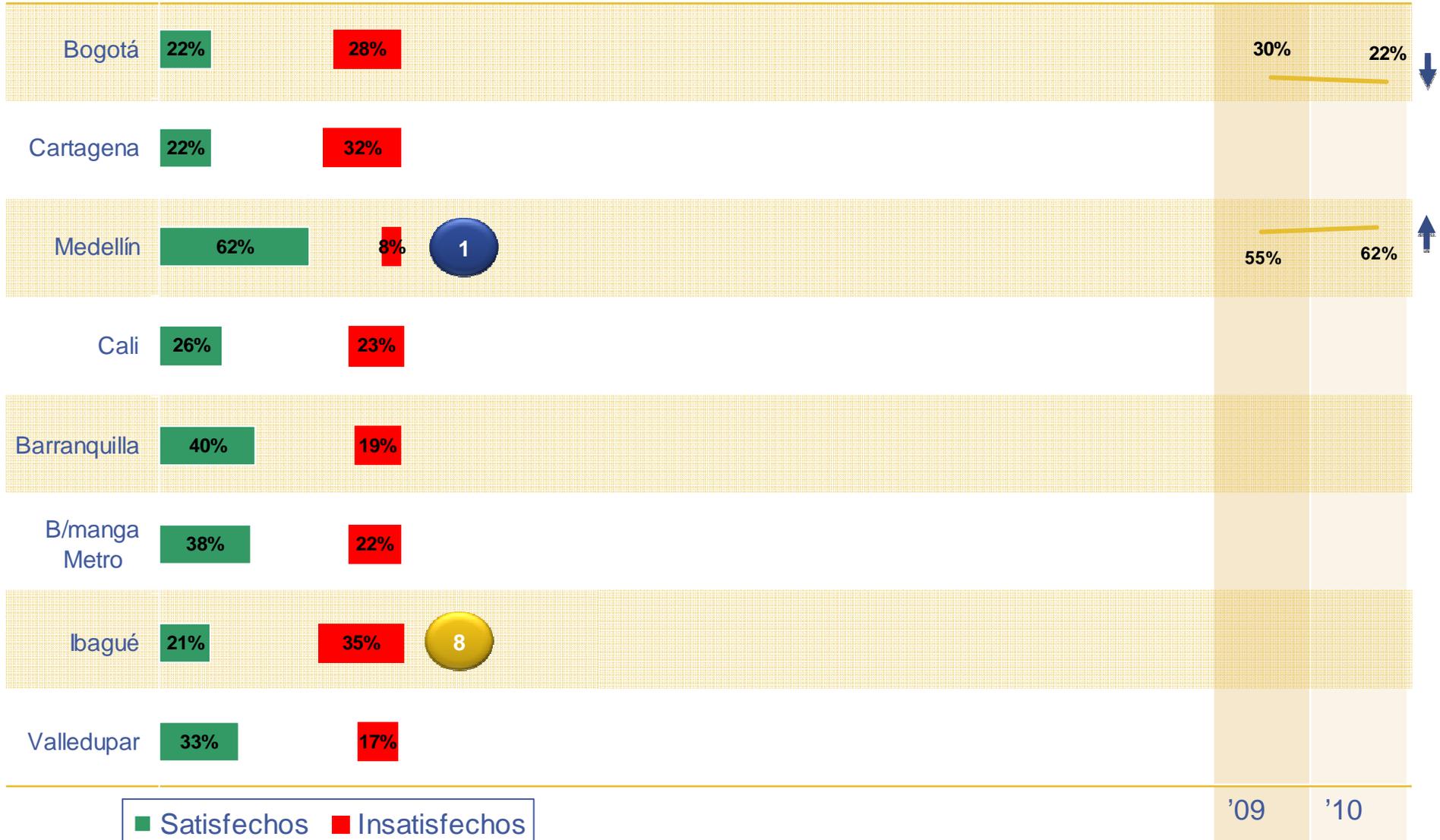


Baja satisfacción con espacio público



Satisfacción con el espacio público de la ciudad en general

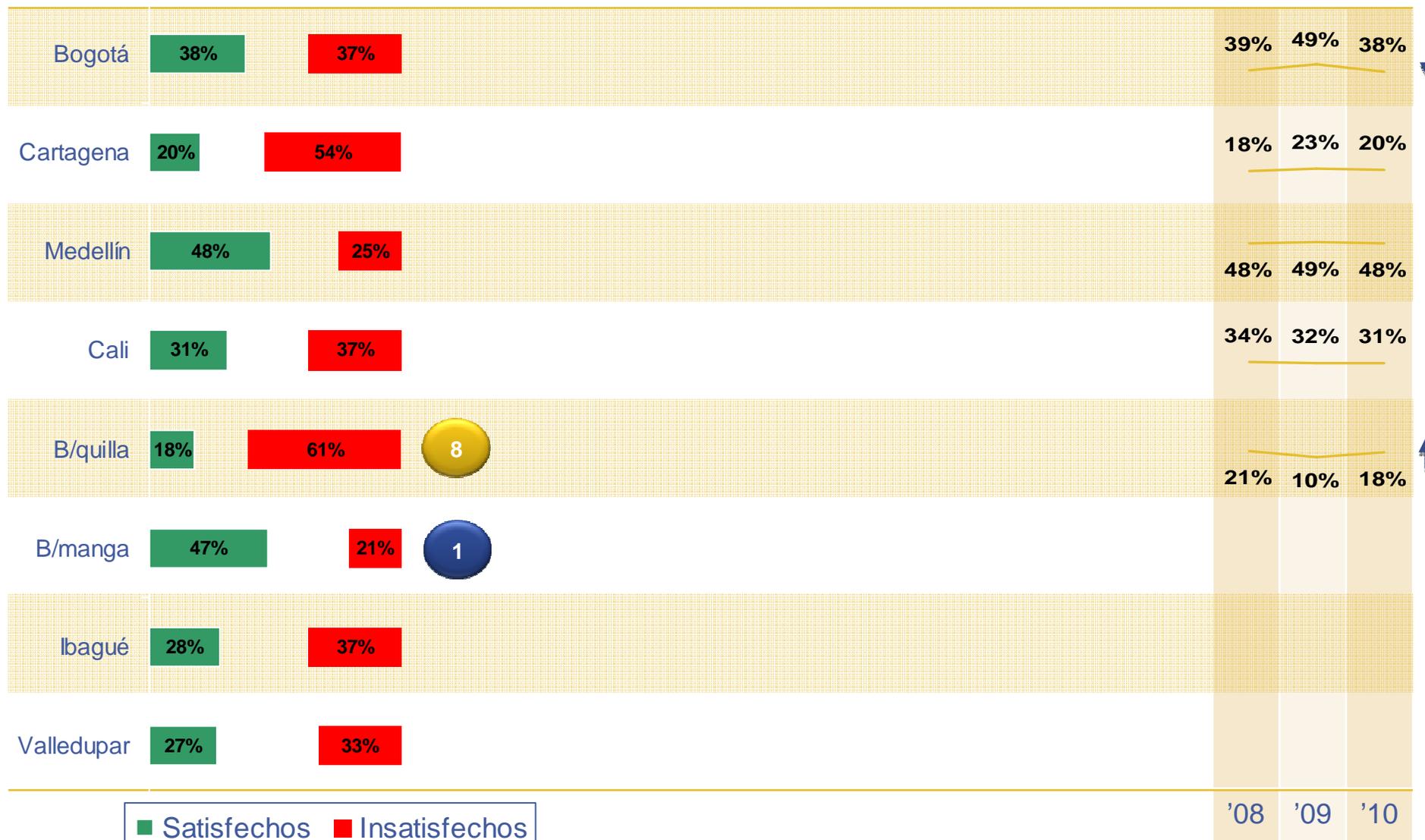
Tendencia histórica



Base: Total muestra

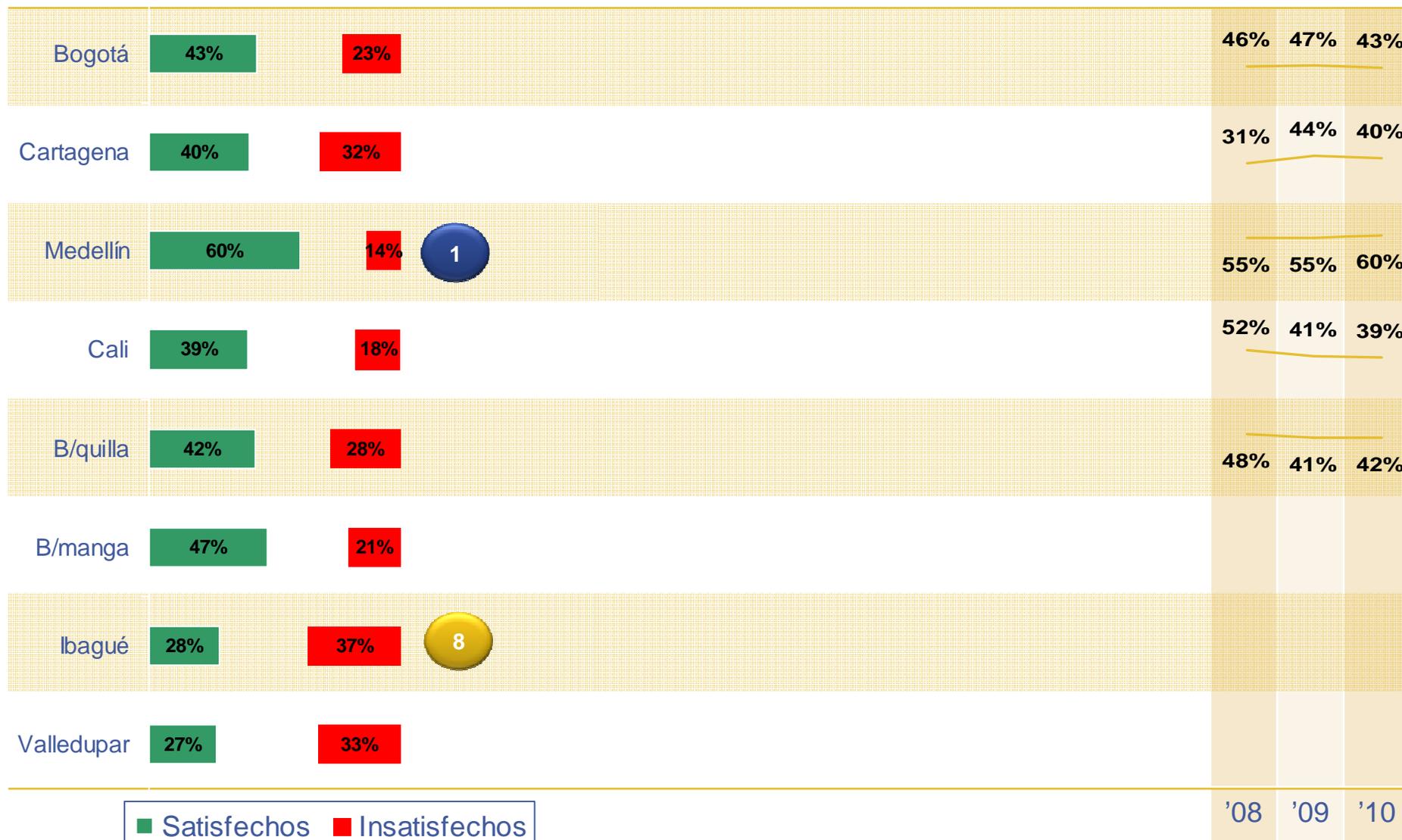
Satisfacción con parques y zonas verdes

Tendencia histórica



Satisfacción con andenes y separadores

Tendencia histórica



Muy baja satisfacción con la gestión ambiental

Satisfacción con gestión ambiental (Promedio de todos los aspectos evaluados)

Tendencia histórica

Satisfacción promedio

Ciudad	Satisfechos	Insatisfechos	Ranking	Aspectos	'08	'09	'10	Tendencia
Bogotá	15%	47%	8	<ul style="list-style-type: none"> Aspecto con menor satisfacción = El nivel de ruido Aspecto con mayor satisfacción = La cantidad de árboles 	23%	25%	15%	↓
Cartagena	31%	29%		<ul style="list-style-type: none"> Aspecto con menor satisfacción = Los escombros en las calles Aspecto con mayor satisfacción = La contaminación del aire 	20%	20%	31%	↑
Medellín	26%	25%		<ul style="list-style-type: none"> Aspecto con menor satisfacción = El nivel de ruido Aspecto con mayor satisfacción = Los escombros en las calles 	35%	34%	26%	↓
Cali	19%	39%		<ul style="list-style-type: none"> Aspecto con menor satisfacción = El nivel de ruido Aspecto con mayor satisfacción = La cantidad de árboles 	25%	23%	19%	↓
Barranquilla	24%	32%		<ul style="list-style-type: none"> Aspecto con menor satisfacción = Basuras en calles; nivel de ruido. Aspecto con mayor satisfacción = Contaminación del agua; cantidad de árboles 	33%	30%	24%	↓
B/manga	23%	27%		<ul style="list-style-type: none"> Aspecto con menor satisfacción = Disposición de basuras Aspecto con mayor satisfacción = Contaminación del agua 				
Ibagué	21%	35%		<ul style="list-style-type: none"> Aspecto con menor satisfacción = Nivel de ruido Aspecto con mayor satisfacción = Cantidad de árboles 				
Valledupar	36%	24%	1	<ul style="list-style-type: none"> Aspecto con menor satisfacción = Contaminación del aire Aspecto con mayor satisfacción = Control a lotes enmontados 				

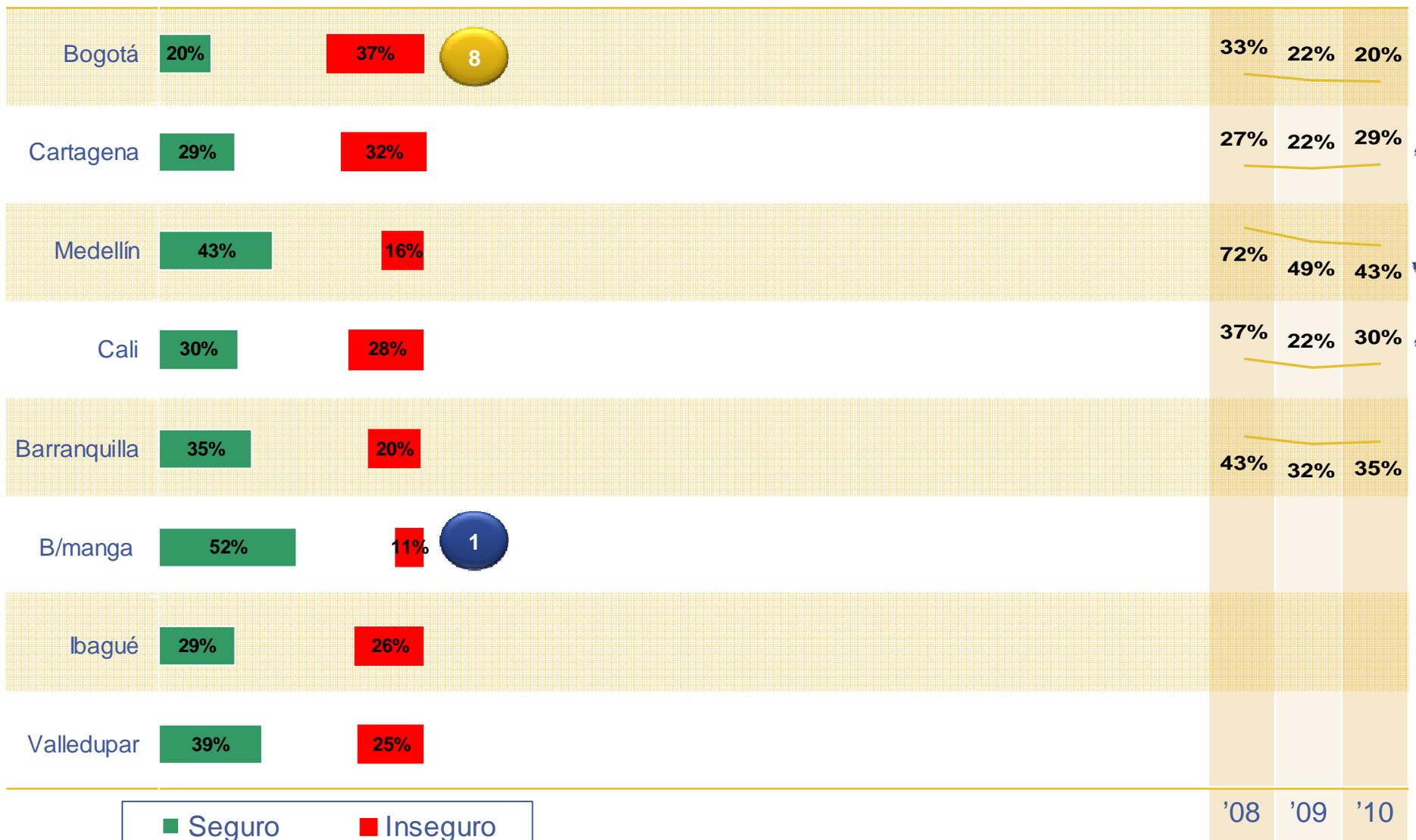
■ Satisfechos ■ Insatisfechos

'08 '09 '10

La gente no se siente segura en la ciudad

¿Qué tan seguro se siente en la ciudad?

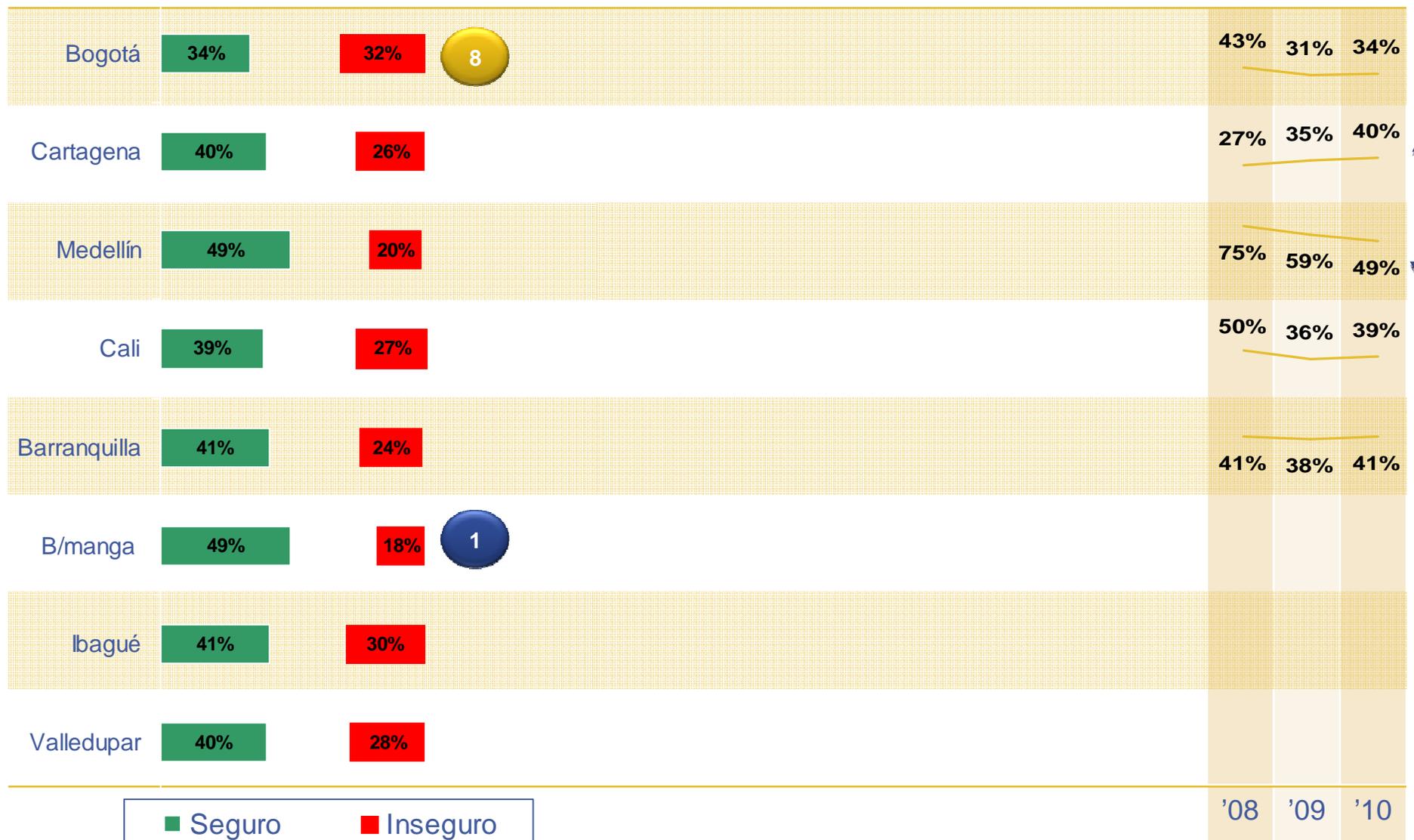
Tendencia histórica



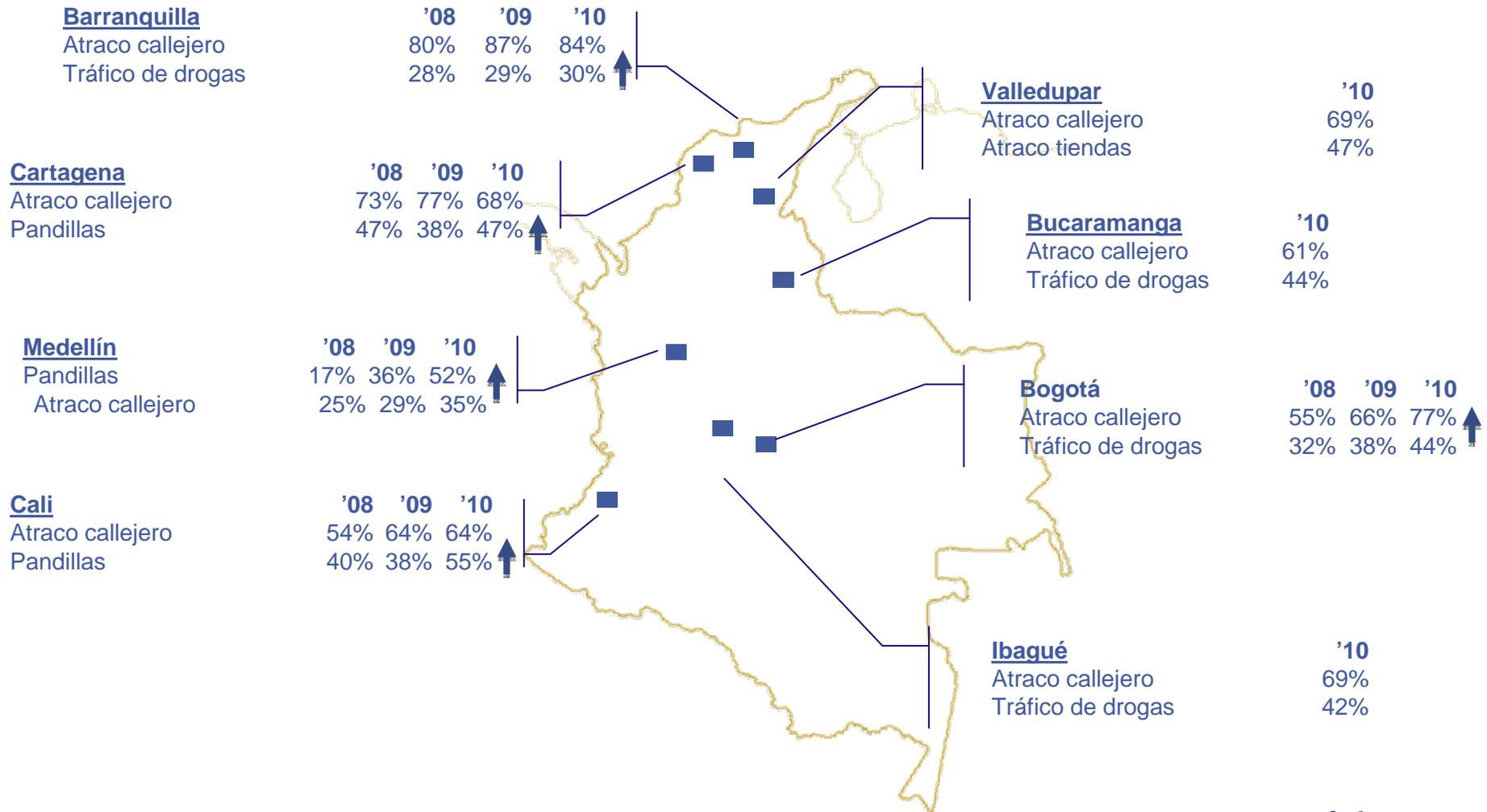
La gente tampoco se siente segura en su barrio (aunque un poco mejor que en la ciudad)

¿Qué tan seguro se siente en su barrio?

Tendencia histórica



Principales problemas de seguridad en los barrios (2 problemas más importantes para cada ciudad en 2010 + tendencia histórica de cada tema)



Cómo cree que se comportan sus conciudadanos frente a ...



■ Bien ■ Mal

Baja probabilidad percibida de ser sancionado

Qué tan probable cree que es ser amonestado si incumple una norma de...
 Movilidad (promedio) Otras normas (promedio) En materia de convivencia (prom.)

Ciudad	Movilidad (promedio)	Otras normas (promedio)	En materia de convivencia (prom.)
Bogotá	37% Probable / 34% Improbable	Bogotá 34% Probable / 36% Improbable (1)	Bogotá 40% Probable / 34% Improbable
Cartagena	24% Probable / 42% Improbable	Cartagena 22% Probable / 40% Improbable	Cartagena 21% Probable / 41% Improbable (8)
Medellín	35% Probable / 30% Improbable (1)	Medellín 29% Probable / 33% Improbable	Medellín 38% Probable / 32% Improbable
Cali	24% Probable / 43% Improbable (8)	Cali 19% Probable / 44% Improbable (8)	Cali 33% Probable / 35% Improbable
Barranquilla	37% Probable / 38% Improbable	Barranquilla 34% Probable / 39% Improbable	Barranquilla 47% Probable / 28% Improbable
B/manga	28% Probable / 39% Improbable	B/manga 26% Probable / 41% Improbable	B/manga 33% Probable / 31% Improbable
Ibagué	38% Probable / 33% Improbable	Ibagué 33% Probable / 35% Improbable	Ibagué 46% Probable / 25% Improbable (1)
Valledupar	34% Probable / 28% Improbable	Valledupar 27% Probable / 29% Improbable	Valledupar 36% Probable / 22% Improbable

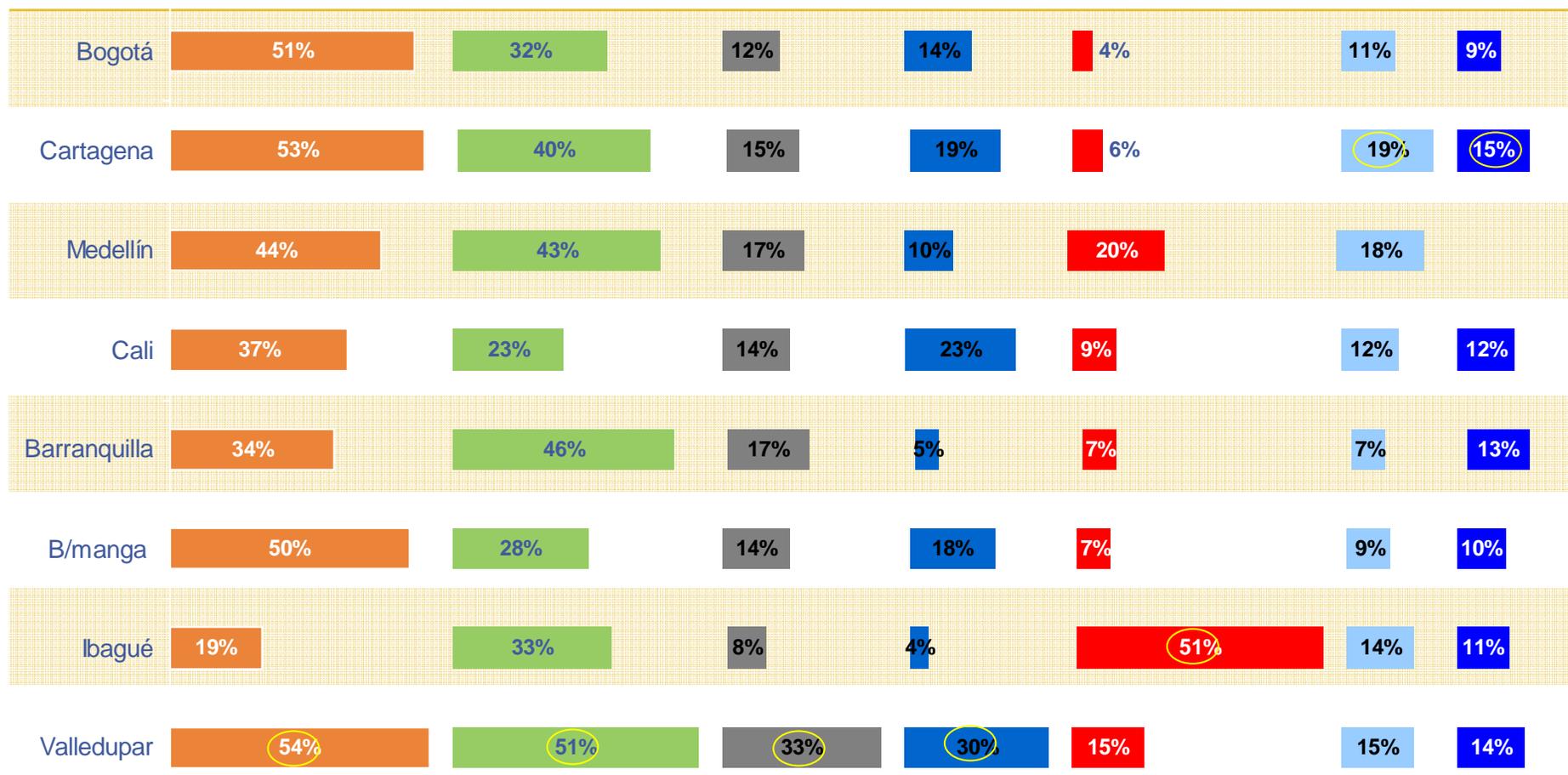


¿Pertenece a alguna organización comunitaria?

Tendencia histórica



¿Por qué no pertenece a ninguna organización comunitaria? (Principales respuestas)



■ Falta tiempo
 ■ Falta información
 ■ No sabe cómo
 ■ Temas no interesan
 ■ Miedo
 ■ No sirve
 ■ Poco efectivos

○ = Ciudad con el porcentaje más alto en la respuesta particular.

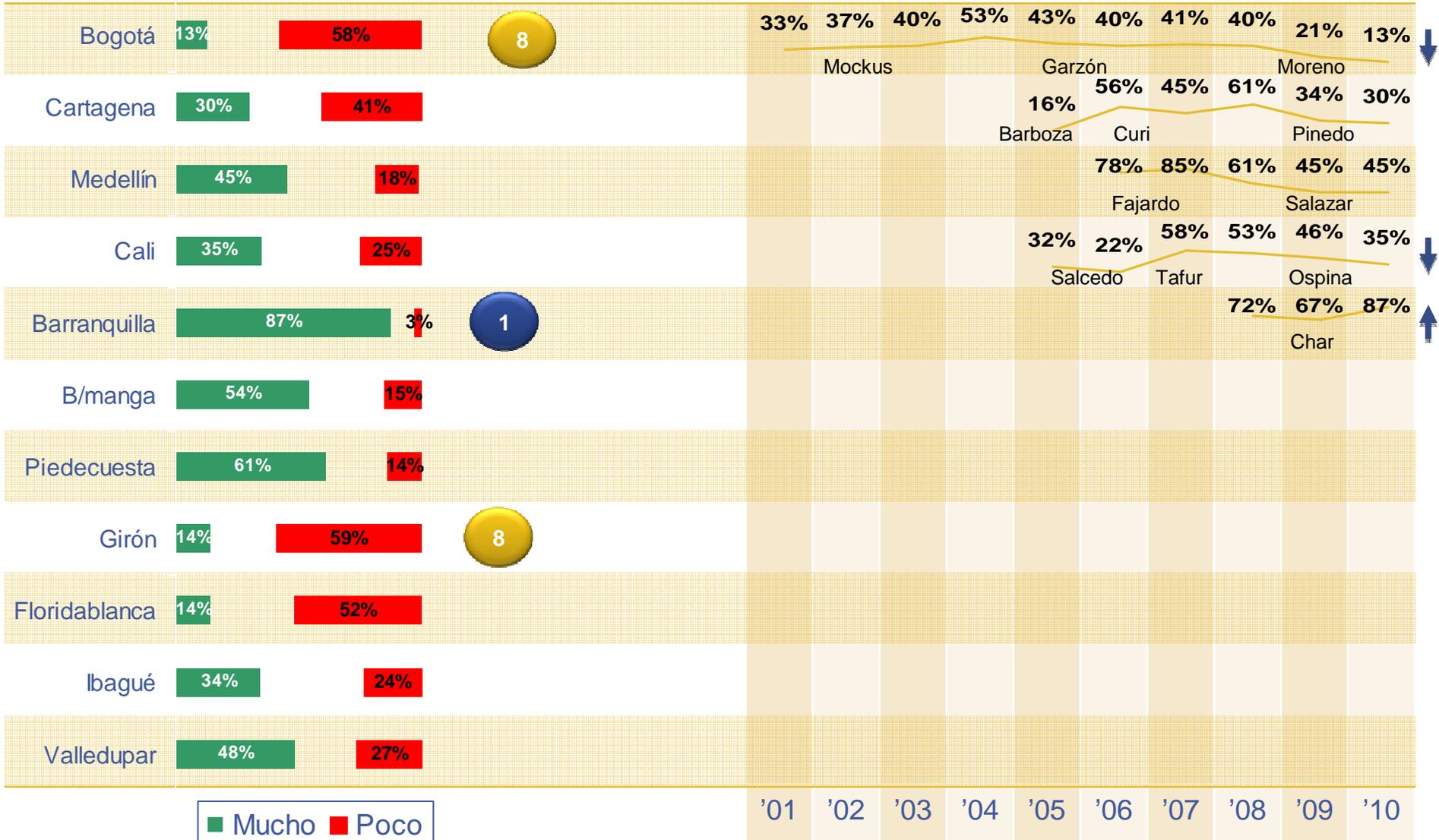


Es necesario fortalecer la confianza en el Alcalde de la Ciudad



Confianza

Tendencia histórica (Confía mucho)



■ Mucho ■ Poco

Base: Quienes conocen a cada alcalde

Ipsos - Napoleon Franco

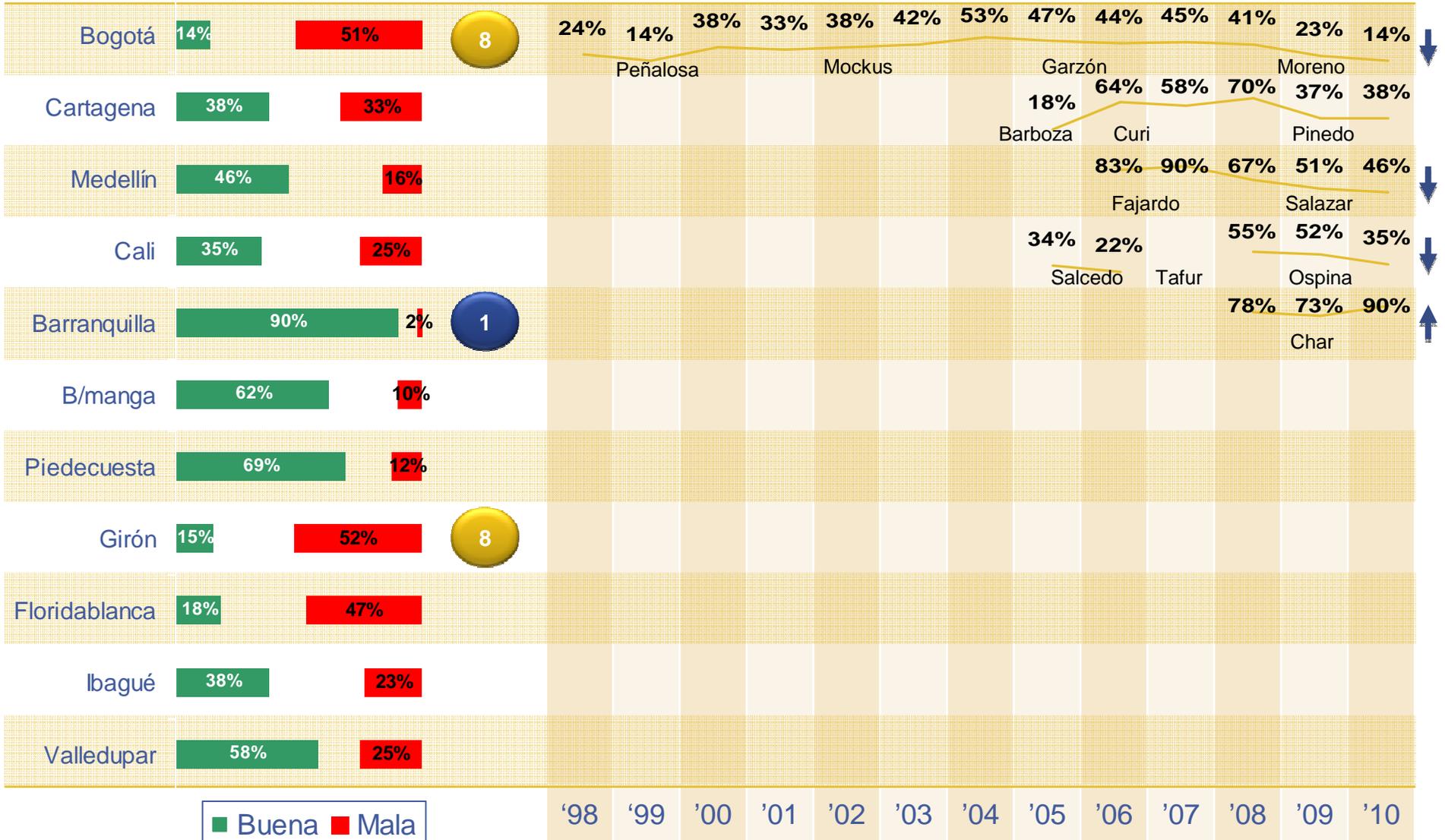


Hay que lograr mejores niveles de calificación a la gestión del Alcalde



Gestión

Tendencia histórica (Gestión Buena)

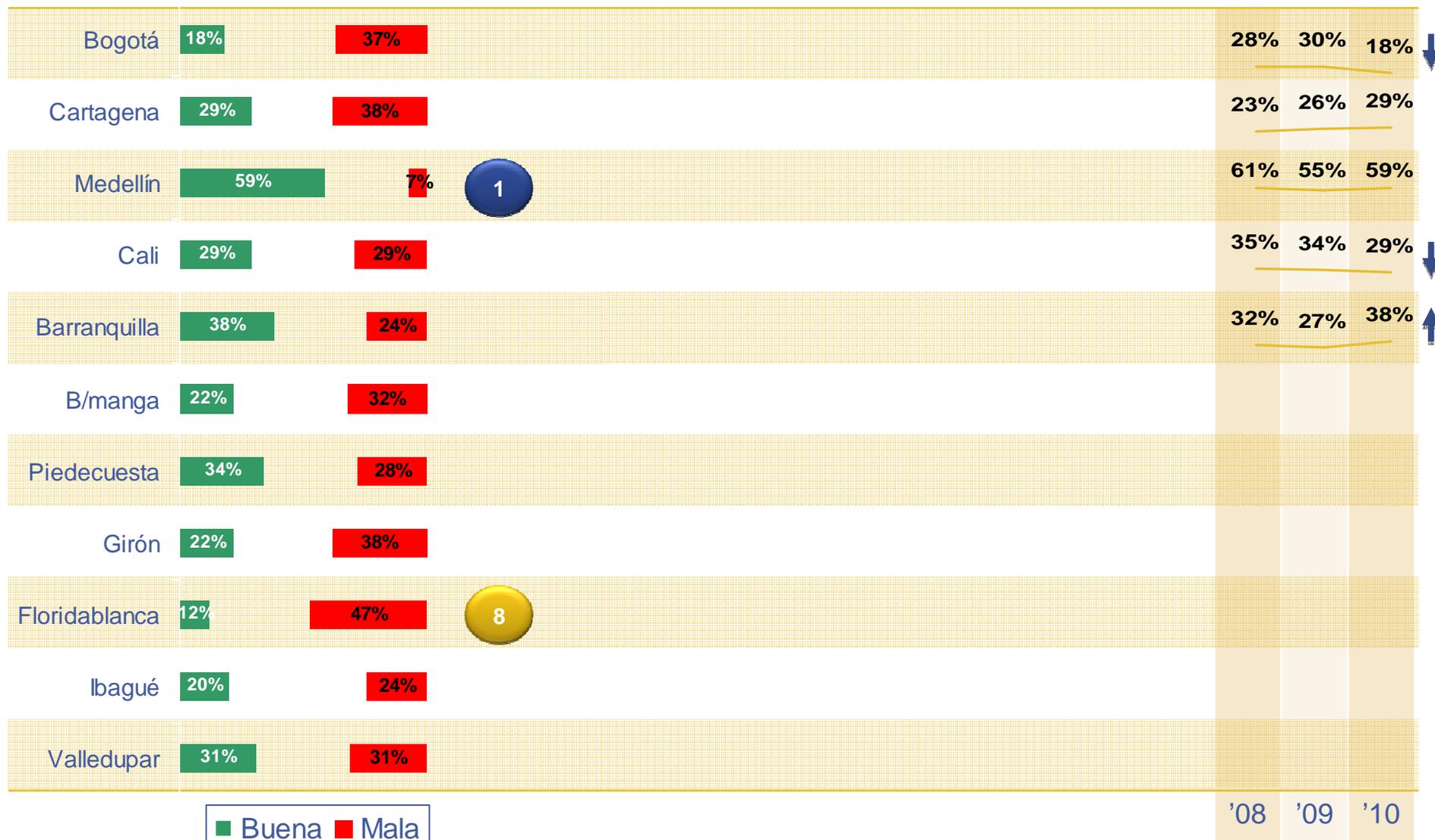


Base: Quienes conocen a cada alcalde

Igualmente, hay que lograr mejores niveles de calificación a la gestión del Concejo

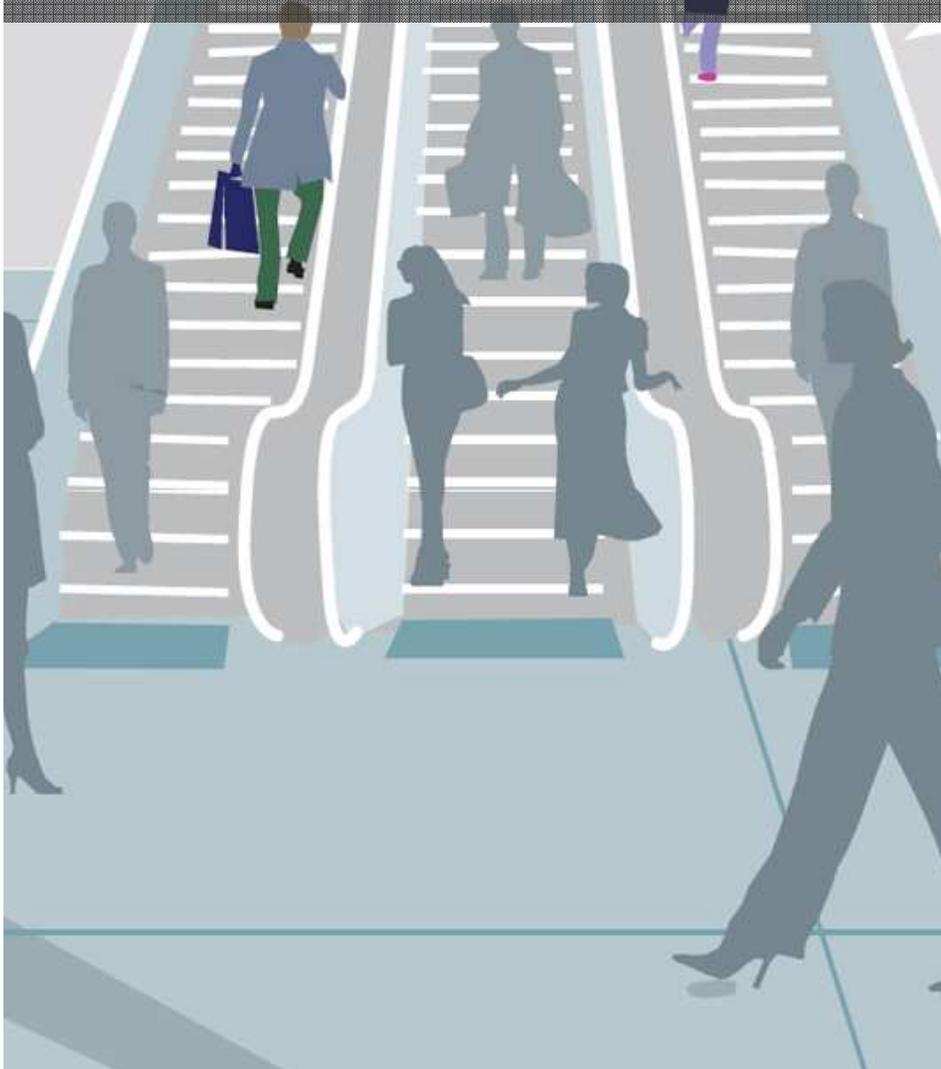
Gestión

Tendencia histórica (Gestión Buena)





Cómo hacer de las ciudades un mejor lugar para vivir



Temas que deben mejorar o a los que debe prestar atención la administración municipal (5 principales menciones en cada ciudad)

Barranquilla

Las posibilidades de encontrar empleo	53%
La seguridad	53%
El estado de las vías	29%
La calidad y acceso a servicios de salud	26%
La calidad y acceso a la educación	25%

Cartagena

Desarrollo económico y empleo	49%
Salud pública	40%
Seguridad ciudadana y convivencia	39%
Reducción de la pobreza	31%
Educación pública	30%

Medellín

Generación de empleo	89%
Fortalecimiento de la seguridad	46%
Calidad y cobertura de la salud	44%
Calidad y cobertura de la educación	37%
Atención a pobres y pobl. vulnerables	33%

Cali

Las posibilidades de encontrar empleo	66%
La situación de la economía de la ciudad	36%
La seguridad	63%
La calidad y acceso a la educación	42%
La calidad y acceso a servicios de salud	49%

Valledupar

Las posibilidades de encontrar empleo	59%
La seguridad	46%
El servicio de transporte público	32%
El estado de las vías	30%
La calidad y acceso a la educación	28%

Bucaramanga

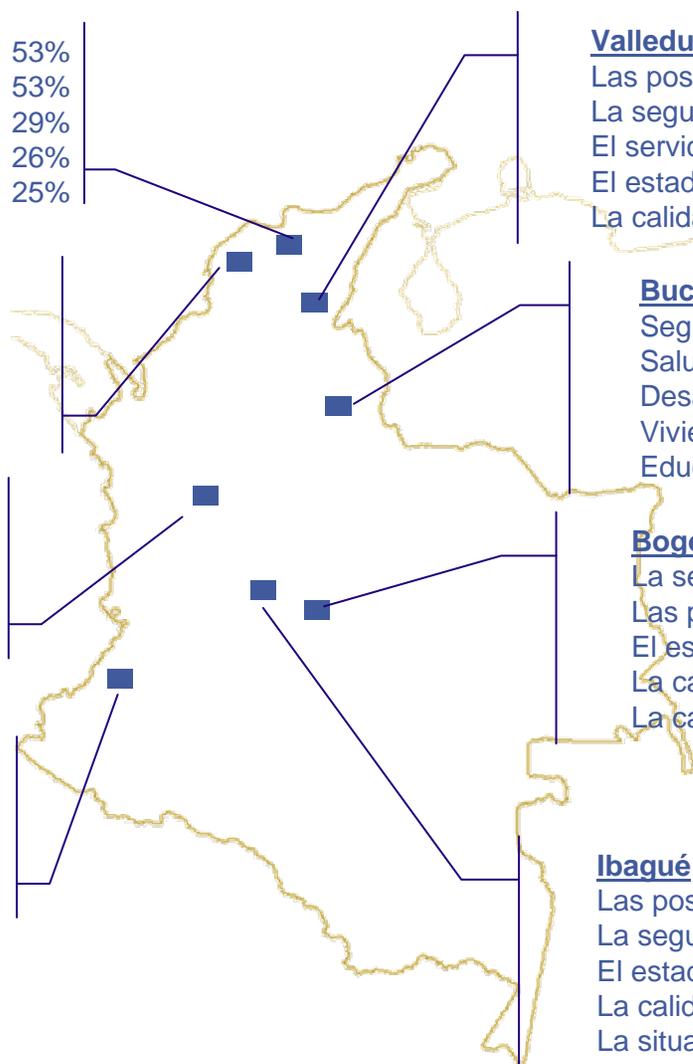
Seguridad ciudadana y convivencia	46%
Salud pública	40%
Desarrollo económico y empleo	44%
Vivienda de interés social	33%
Educación pública	31%

Bogotá

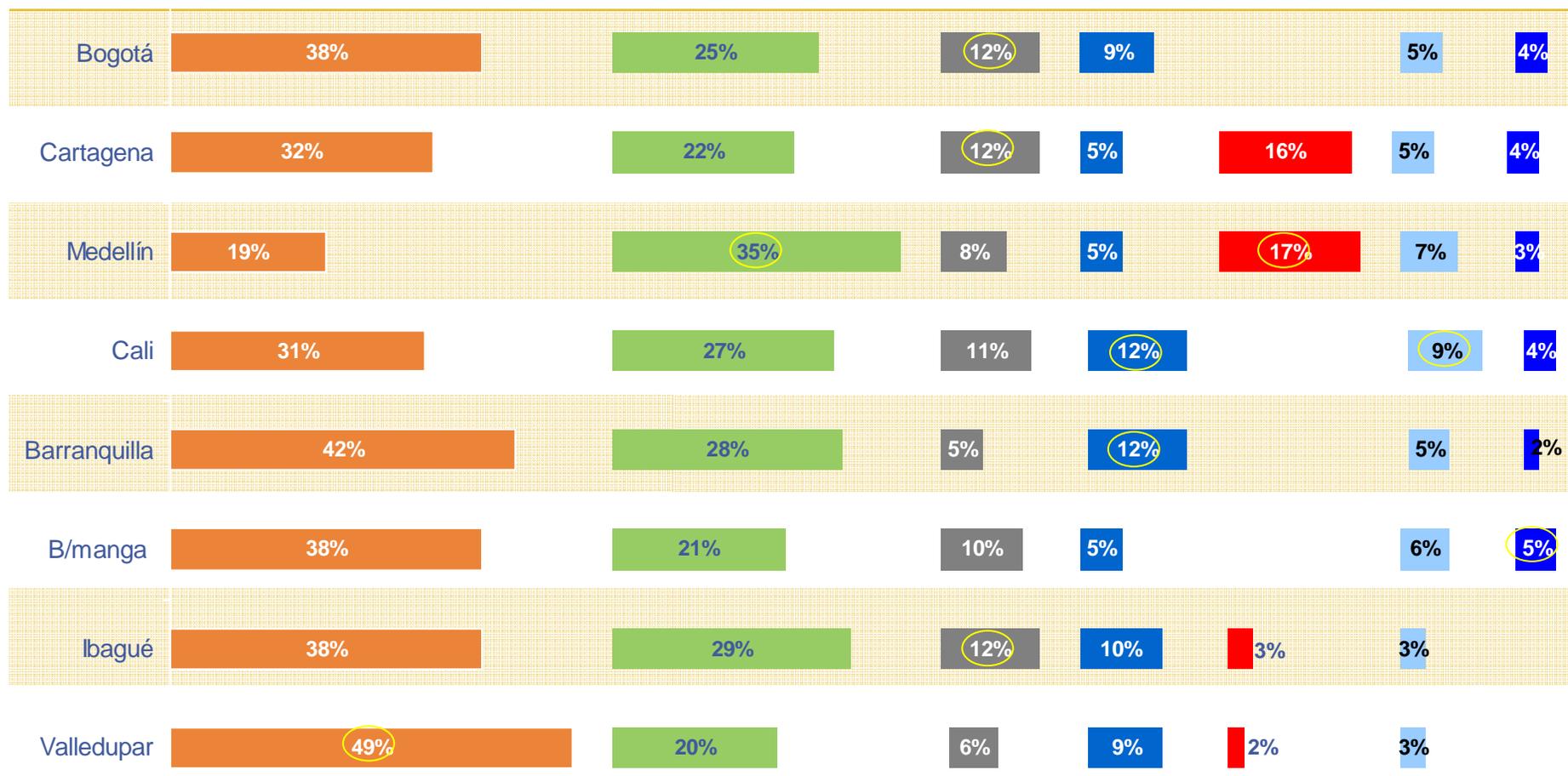
La seguridad	69%
Las posibilidades de encontrar empleo	64%
El estado de las vías	50%
La calidad y acceso a servicios de salud	40%
La calidad y acceso a la educación	39%

Ibaqué

Las posibilidades de encontrar empleo	80%
La seguridad	70%
El estado de las vías	43%
La calidad y el acceso a servicios de salud	41%
La situación general de la economía	36%



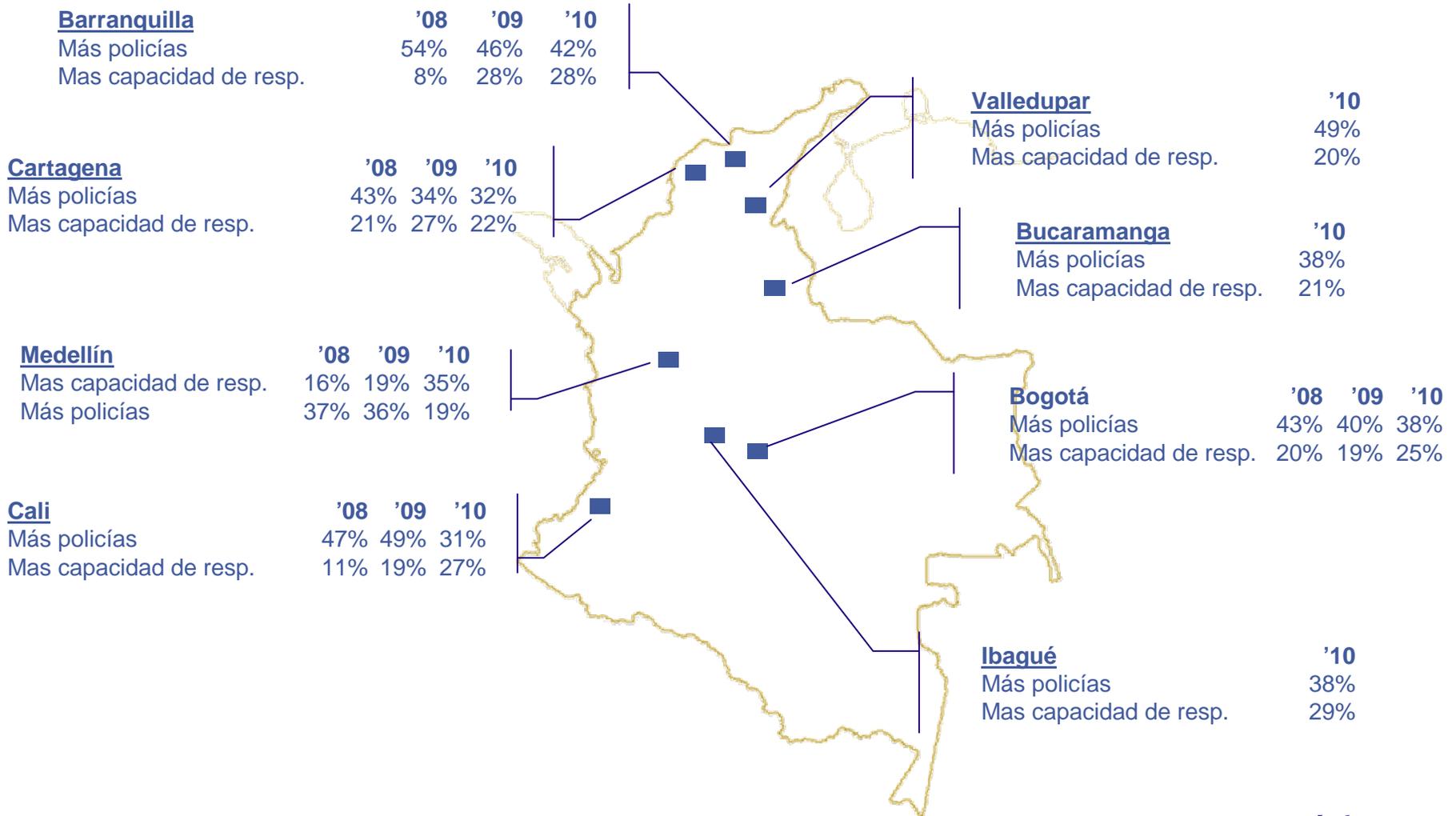
Acciones prioritarias para mejorar la seguridad en el barrio (Principales respuestas)



■ Más policías
 ■ Más capacidad de resp.
 ■ Más solidaridad
 ■ Más frentes de seg. ciudad.
 ■ Un CAI
 ■ Más efect. denuncia
 ■ Seguridad privada

Base: Total muestra ○ = Ciudad con el porcentaje más alto en la respuesta particular.

Acciones prioritarias para mejorar la seguridad en el barrio (2 acciones más mencionadas en cada ciudad en 2010 + tendencia histórica de cada acción)





Conclusiones: Algunas reflexiones



- **Ciudadanos optimistas:** Más de la mitad en cada una siente que las cosas van por buen camino.
 - Barranquilla la más optimista: 20 puntos por encima del promedio
 - Bogotá y Cartagena las más pesimistas: 10 puntos por debajo del promedio

- **Orgullo por la ciudad elevado**
 - En promedio, 8 de cada 10 habitantes se siente orgulloso de su ciudad.
 - Significativamente por encima del promedio Medellín y Barranquilla: 10 puntos más arriba.
 - Habitantes menos orgullosos en Bogotá: 14 puntos por debajo del promedio

- **Satisfacción ligeramente inferior al orgullo:** Casi 7 de cada 10 en promedio se siente satisfecho con su ciudad como un lugar para vivir.
 - Bucaramanga y Barranquilla por encima en 10 puntos porcentuales
 - Bogotá y Cartagena por debajo en la misma proporción.

- **Comparación internacional:** en promedio 6 de cada 10 habitantes del mundo se sienten satisfechos con su ciudad como un lugar para vivir
 - Colombia , Brasil, México y Argentina muy cerca del promedio global, junto con España, Polonia y Bélgica en el caso de Europa
 - Australia, Canadá y Holanda tienen las ciudades que más satisfacción alcanzan: 20 puntos porcentuales por encima del promedio global
 - China, Hungría y Corea del Sur tienen las ciudades menos satisfactorias: entre 20 y 30 puntos porcentuales por debajo del promedio global.

- **Lo que funciona mejor en las ciudades colombianas:** De todos los temas incluidos, 10 obtienen “calificaciones” positivas por más de la mitad de los entrevistados:
 1. Servicios públicos: Cobertura promedio del 85% y satisfacción promedio del 79%
 2. Instituciones bien evaluadas: Favorabilidad promedio del 78%, calificación positiva de la gestión del 52%, satisfacción con servicio al ciudadano del 53%
 3. Alcaldes muy conocidos, y algunos extremadamente populares: Conocimiento promedio del 78% y favorabilidad promedio del 54%
 4. Educación: Satisfacción promedio del 74%

5. Tenencia de vivienda propia: En promedio del 60%
6. Salud: Satisfacción promedio del 56%
7. Oferta cultural y recreativa: Satisfacción promedio del 55%
8. Medios de transporte: Satisfacción promedio con los medios de transporte utilizados: 54%
9. Concejos municipales relativamente populares y conocidos: Conocimiento promedio del 54% y favorabilidad promedio del 53%
10. Alumbrado público: Satisfacción promedio del 53%

- **Las oportunidades de mejora que tienen las ciudades colombianas:**
Temas frente a los cuales menos de la mitad de los ciudadanos dan evaluaciones positivas:
 1. La oferta de vivienda
 2. La movilidad
 3. El espacio público de las ciudades
 4. La gestión ambiental
 5. La seguridad
 6. La convivencia ciudadana
 7. La participación ciudadana
 8. La confianza en el alcalde, y la evaluación de su gestión
 9. La evaluación de la gestión del Concejo Municipal

- ¿Por qué están más satisfechos con su ciudad los habitantes de Barranquilla, Valledupar o Bucaramanga, que los de Cali, Bogotá o Cartagena?
- ¿Qué hace de una ciudad un lugar satisfactorio para vivir?

- **Análisis de correlaciones:** Indica el grado de asociación entre una variable y otra: Satisfacción con la ciudad vs. 60 variables incluidas en el estudio. El coeficiente de correlación se mueve entre -1 (indicando una relación inversamente proporcional) y +1 (indicando una relación directamente proporcional).

- **Variables con correlación alta:**
 - La Administración de la ciudad: Evaluación del Alcalde (Gestión, Confianza e imagen favorable), del gabinete (Gestión) y Satisfacción con la inversión presupuestal
 - La seguridad: Se sienten seguros en la ciudad y en el barrio
 - La Movilidad: Satisfacción con aspectos del tránsito de la ciudad y con las vías ciudad
 - La Convivencia Ciudadana: Buen comportamiento ciudadano en cuanto a convivencia
 - El Sector Salud: Satisfechos con servicio de salud y garantía del derecho a la salud
 - Los Servicios Públicos: Satisfacción
 - El espacio público: Satisfacción

Variables correlacionadas con la “satisfacción”	Coefficiente de Correlación
Gestión buena del alcalde	0.82
Confianza en el alcalde	0.81
Imagen favorable del alcalde	0.80
Se sienten seguros en la ciudad	0.79
Satisfacción con aspectos del tránsito de la ciudad	0.75
Buen comportamiento ciudadano	0.72
Gestión buena del gabinete	0.71
Satisfechos con servicio de salud	0.71
Sienten garantizado el derecho a la salud	0.68
Satisfacción con la inversión presupuestal	0.67
Satisfechos con servicios públicos (promedio)	0.65
Satisfechos con el espacio público	0.64
Satisfechos con las vías ciudad	0.62
Se sienten seguros en el barrio	0.61

- ¿Qué significa esto?

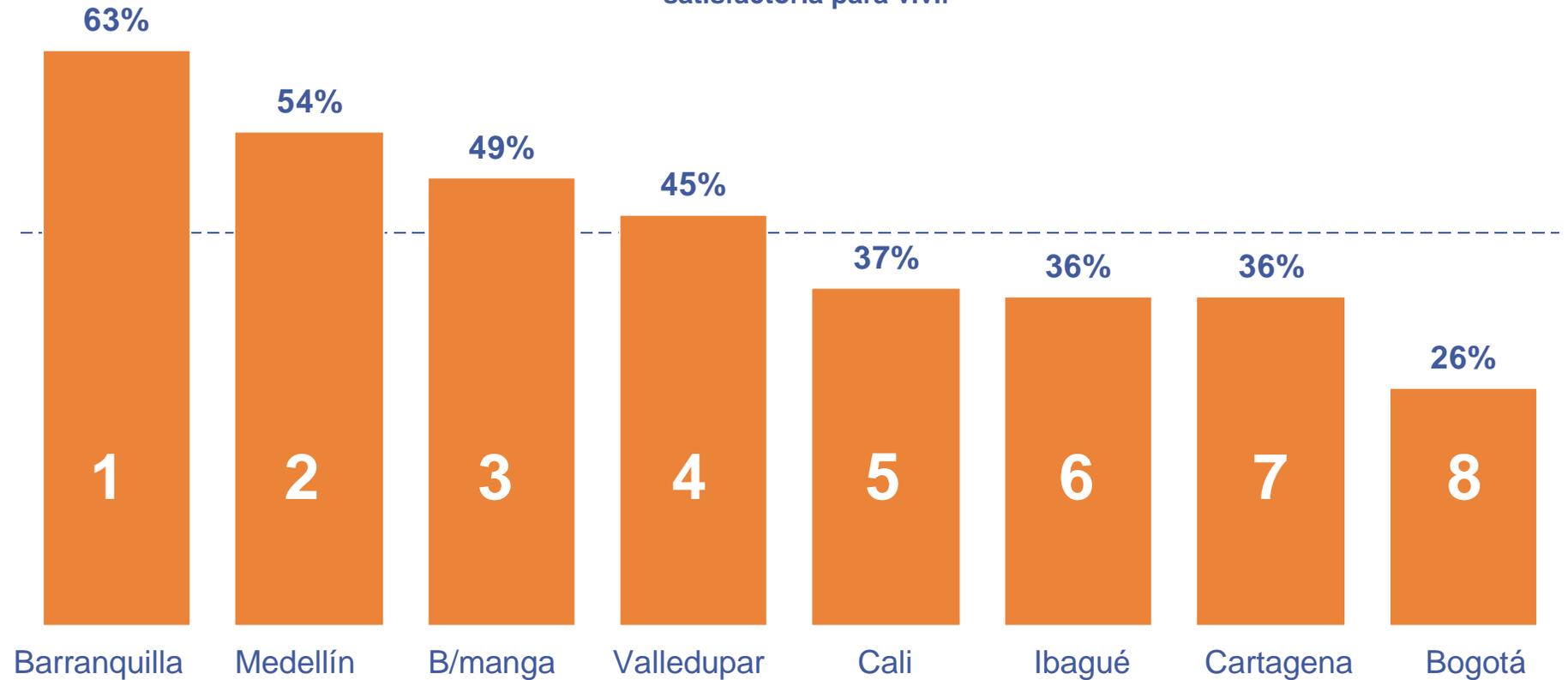
- Que una ciudad satisfactoria es:

- Una ciudad bien administrada
 - Una ciudad segura
 - Una ciudad donde la movilidad funciona bien
 - Una ciudad donde la ciudadanía respeta normas de convivencia
 - Una ciudad donde el sector salud funciona mejor
 - Una ciudad con buenos servicios públicos (satisfactorios)
 - Una ciudad con buen espacio público

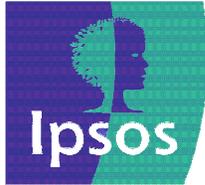
- ¿Ranking por la percepción de la calidad de vida?
 - Promedio ponderado de las 14 variables que se identificó que son importantes:
 - Percepción ciudadana, ponderada por el coeficiente de correlación, para que aquello más correlacionado, pese más que aquello menos correlacionado.

¿Ranking de ciudades?

Por el promedio ponderado de la evaluación ciudadana en 14 variables críticas para que una ciudad sea satisfactoria para vivir



Satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir							
84%	77%	82%	80%	67%	70%	62%	63%
1	4	2	3	6	5	8	7



Ipsos - Napoleón Franco

Percepción de la calidad de vida en 8 ciudades de Colombia

La Encuesta de la Red de Ciudades Cómo Vamos 2010

¡Gracias por confiar en nosotros!

