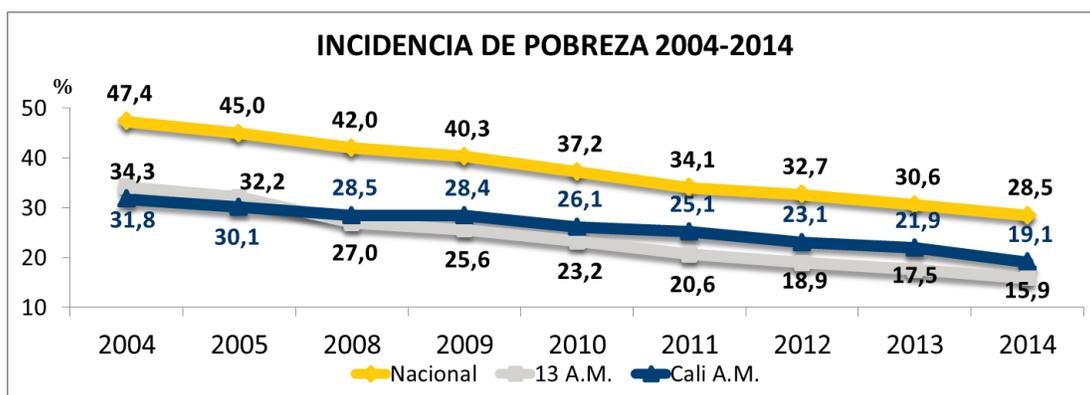


CÓMO VAMOS EN POLÍTICA SOCIAL

La intervención en grupos poblacionales vulnerables (familias, mujeres, personas en situación de discapacidad y desplazamiento, grupos étnicos marginados, niños, niñas y adolescentes, adultos mayores y habitantes de calle), es fundamental y complementaria a la política económica para lograr la equidad social, es decir, oportunidades para una calidad de vida digna para todos. CCV, con este enfoque, monitorea las principales variables y acciones que dan cuenta de tal intervención, la cual es multidimensional.

Incidencia de Pobreza, Pobreza Extrema y Desigualdad en Ingresos

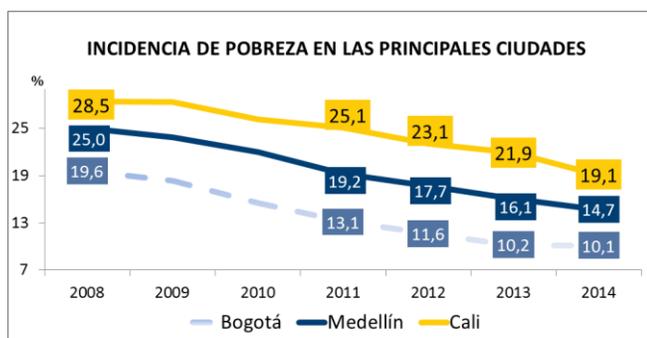


Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2006) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-14)

De acuerdo con cifras del Dane, la incidencia de pobreza a nivel nacional ha decrecido en la última década, pasando de representar el 47,4% al 28,5% del total de la población colombiana entre 2004 y 2014. Aunque la incidencia de pobreza de Cali también ha disminuido, ésta lo hace en menor proporción que la nacional, lo que ha hecho que en esta última década se haga menor la brecha.

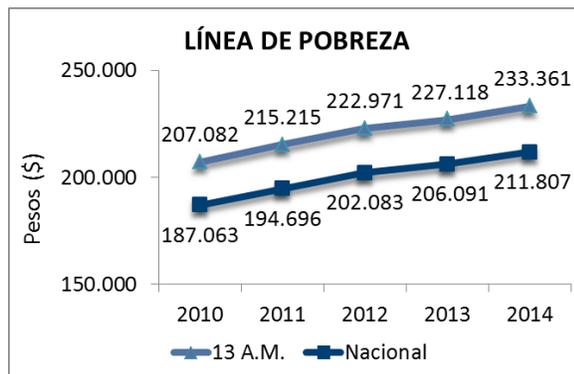
Por otro lado, aunque Cali ha presentado una tendencia decreciente del porcentaje de población pobre desde el 2004, éste porcentaje ha sido superior al de las 13 A.M. desde el 2008. La incidencia de pobreza en Cali pasó de un 31,8% en 2004, a 19,1% en 2014, mientras que el grupo de las 13 A.M. pasó de un 34,3% a un 15,9% en 2014. Cabe resaltar que entre 2013 y 2014, se redujo en 2,8 puntos porcentuales la incidencia de pobreza en Cali.

Aunque las tres ciudades principales de Colombia han reducido la incidencia de pobreza desde el 2008, Cali sigue siendo la ciudad que tiene mayor porcentaje de población pobre entre las tres, población que pasó del 28,5% en 2008 a 19,1% en 2014, seguido de Medellín que pasó de tener una incidencia del 25% en 2008 a 14,7% en 2014 y Bogotá que sigue siendo la ciudad con menor porcentaje de población pobre entre las tres, 19,6% en 2008 y 10,1% en 2014.



Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2014)

La **línea de pobreza o el umbral de pobreza** es el costo per cápita mínimo mensual necesario para adquirir una canasta de bienes (alimentario y no alimentarios) que permiten un nivel de vida mínimo en un país determinado, por debajo del cual se considera pobre a la población, en términos monetarios. Para 2014 la línea de pobreza a nivel nacional fue de \$211.807 pesos, cambio que equivale al 3%, con respecto al del 2013 cuando se ubicó en \$206.091. Por otro lado, la línea de pobreza en las 13 A.M. entre las que se encuentra la zona de Cali-Yumbo, fue de \$227.118 en 2013 y de \$233.361 en 2014, aumento equivalente al 3%.



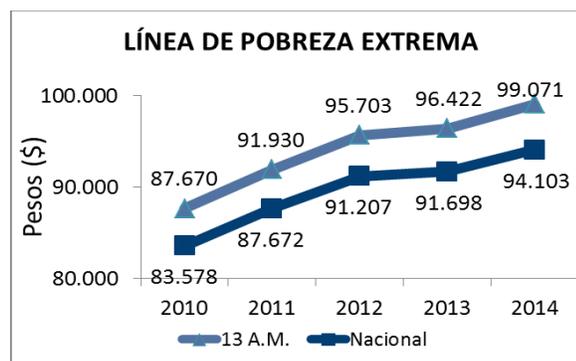
Fuente: DANE-Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2014)



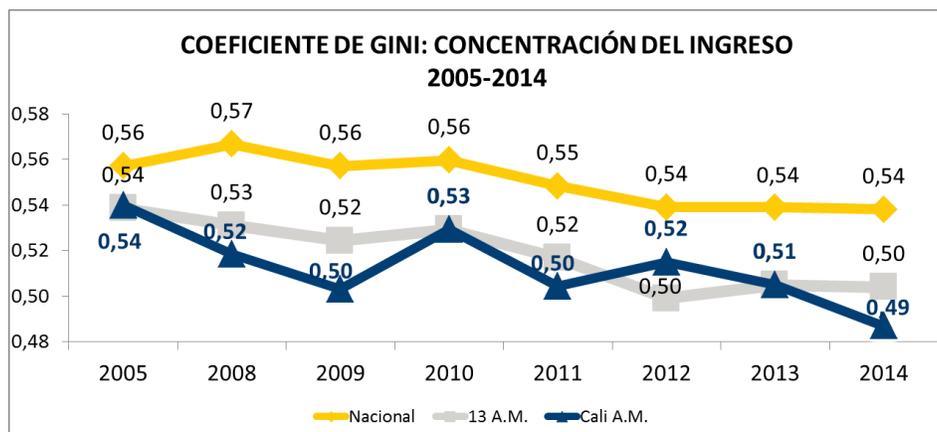
Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2006) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2014)

A nivel nacional el nivel de pobreza extrema también ha venido disminuyendo, pasando de un 16,4% en 2008 a un 8,1% en 2014. Así mismo, Cali también ha tenido dicha tendencia, pasando del 7,4% en el 2008 a un 3,3% en el 2014, Aunque dicha tendencia se vio interrumpida por un leve aumento en el 2012.

La **línea de pobreza extrema** es el costo per cápita mínimo mensual necesario para adquirir únicamente la canasta de bienes alimentarios, que permiten un nivel de sobrevivencia en un país determinado. Por debajo de ese nivel de ingreso, se considera a las personas en pobreza extrema. A nivel nacional la línea aumentó un 2,6% pasando de \$91.968 en 2013 a \$94.103 en 2014. En las 13 Áreas Metropolitanas este monto mínimo pasó de \$96.422 en 2013 a \$99.071 en 2014 lo que representa un aumento del 2,7%.



Fuente: DANE-Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2014)

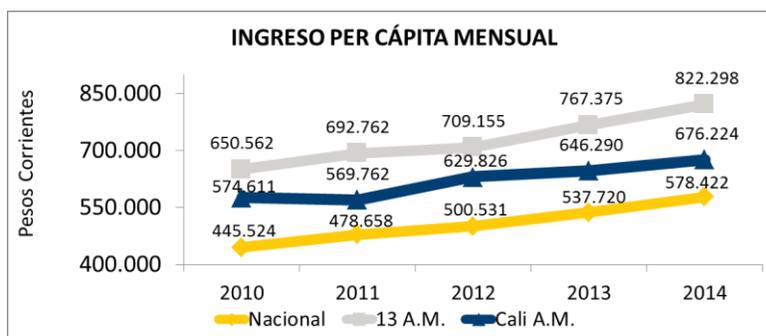


Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2006) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2014)

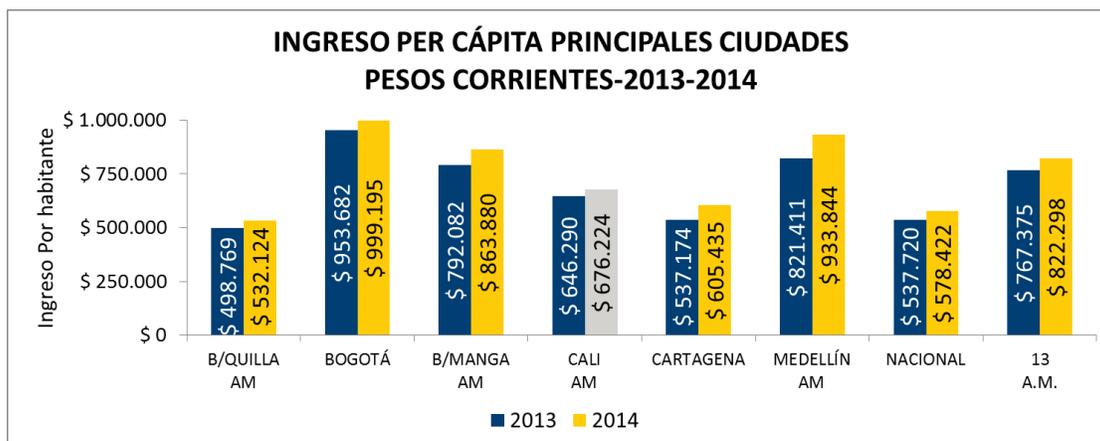
El coeficiente de Gini, mide la concentración del ingreso en una escala de 0 a 1: cuanto más alto sea el valor, mayor será la concentración del ingreso en un porcentaje menor de la población, es decir, habrá más desigualdad. En Cali, éste coeficiente muestra una disminución de las desigualdades en los últimos tres años, pasando de un 0,52 en el 2012 a un 0,49 en el 2014.

Para 2014, el coeficiente de Gini de Cali fue menor que el de las 13 A.M. y el Gini nacional, el cual muestra una leve tendencia a la baja desde el 2008, al igual que el Gini de las 13 A.M. Por otro lado el Gini de Cali, no muestra una tendencia clara desde el 2008, ya que ha tenido avances y retrocesos entre 2008 y 2014.

El ingreso per cápita para un caleño en promedio, ha tenido una tendencia a la alza desde 2010, pasando de 574.611 a \$676.224 entre 2010 y 2014, equivalente a un crecimiento del 18%, el crecimiento más bajo entre las ciudades comparadas, pues ciudades como Medellín, Bogotá, Barranquilla y Manizales presentaron tasas de crecimiento del 34%, 24%, 29% y 28% respectivamente entre 2010 y 2014.



Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-06) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2014)



Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares

INGRESO PER CÁPITA PRINCIPALES CIUDADES-PESOS CORRIENTES. 2010-2014

CIUDAD	2010	2011	2012	2013	2014	VARIACIÓN 2013-2014
BARRANQUILLA AM	412.845	438.166	488.700	498.769	532.124	7%
BOGOTÁ	802.663	867.772	857.325	953.682	999.195	5%
BUCARAMANGA AM	710.828	759.526	764.112	792.082	863.880	9%
CALI AM	574.611	569.762	629.826	646.290	676.224	5%
CARTAGENA	459.087	490.178	505.588	537.174	605.435	13%
IBAGUÉ	543.250	552.882	582.098	640.136	680.805	6%
MANIZALES AM	562.826	615.648	644.447	718.142	722.725	1%
MEDELLÍN AM	696.085	722.728	752.569	821.411	933.844	14%
PEREIRA AM	487.646	555.158	578.721	584.170	659.839	13%
NACIONAL	445.524	478.658	500.531	537.720	578.422	8%
CABECERAS	528.705	566.192	590.661	634.808	680.499	7%
13 ÁREAS	650.562	692.762	709.155	767.375	822.298	7%
OTRAS CABECERAS	355.869	382.155	418.744	442.881	475.634	7%
RESTO	180.395	196.672	207.235	218.757	240.035	10%

Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares.

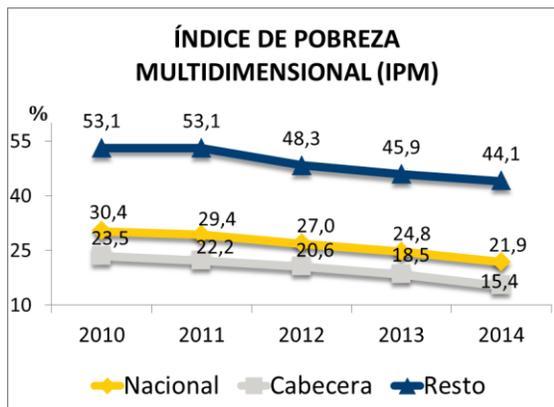
De las nueve ciudades principales de Colombia que comparamos, Cali y Yumbo ocupan el sexto puesto con \$676.224 de ingreso por habitante, siendo superada por Bogotá (\$999.195), Medellín (\$933.844), Bucaramanga (863.880), Manizales (\$722.725) e Ibagué (680.805) y superando tan solo a Pereira AM (\$659.839), Cartagena (\$605.435) y a Barranquilla (\$532.124).

Pobreza Multidimensional. Fuente: Dane

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) fue desarrollado por Alkire y Foster (2007, 2012) de la Universidad de Oxford. Para Colombia fue adaptado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP); y se construye con base a cinco dimensiones: las condiciones educativas del hogar, las condiciones de la niñez y la juventud, la salud, el trabajo, el acceso a los servicios públicos domiciliarios y las condiciones de la vivienda. Estas 5 dimensiones involucran 15 indicadores, obtenidos a través de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida. Según el resultado del índice son considerados pobres los hogares que tengan privación en por lo menos 5 de los 15 indicadores.

De acuerdo al IPM, en 2014, el 21,9% de la población nacional es pobre, presentándose un mayor porcentaje en las afueras de las cabeceras municipales, donde la población pobre representó el 44,1% del total de los habitantes, mientras que en la cabecera fue de 21,9%, es decir el porcentaje de pobres se duplica en el área rural.

No obstante, cabe mencionar que en los últimos años, la población pobre disminuyó a nivel nacional, pasando de 30,4% en 2010 a 21,9% en 2014.

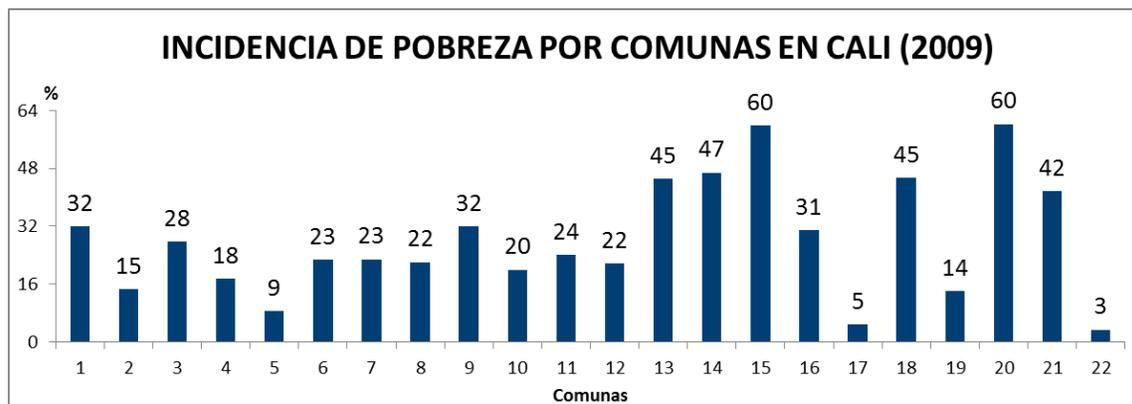


Fuente: DANE -Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-14)

Tasa de Pobreza en las comunas de Cali (2009)

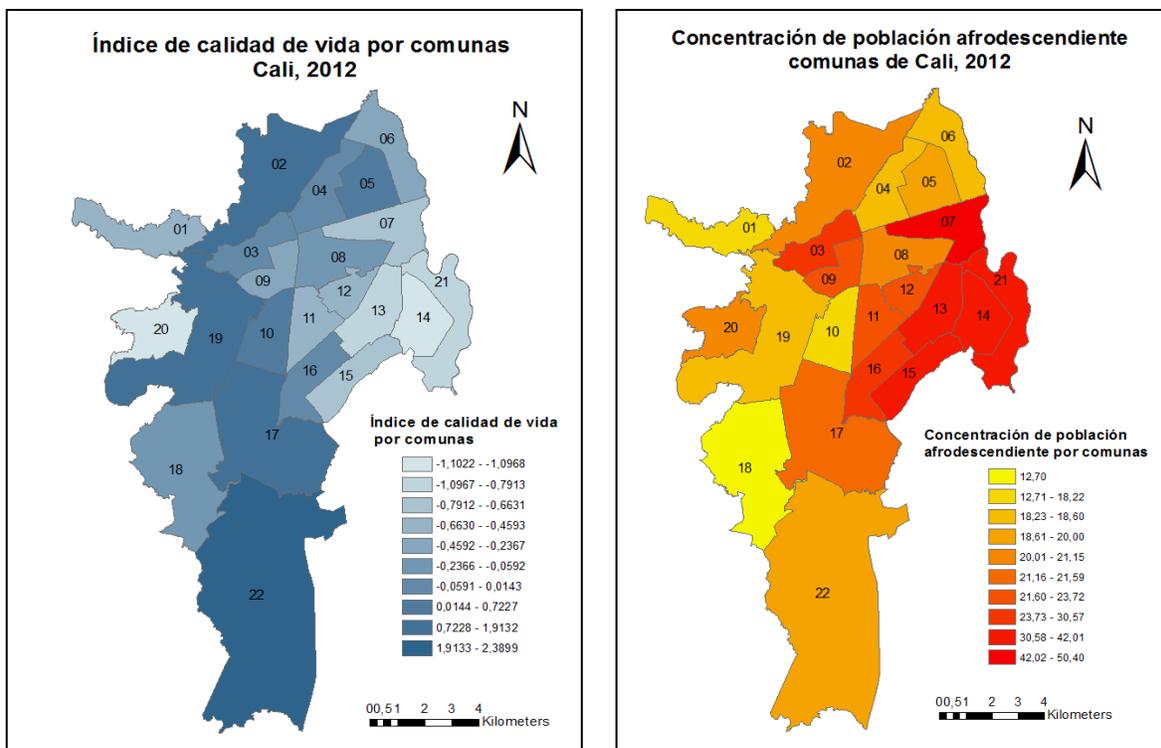
La incidencia de pobreza de Cali a nivel de comunas calculada en 2009 por la Fundación ECSIM de Medellín, muestra que, a pesar de los avances en materia de reducción de la incidencia de pobreza en el global de Cali durante la última década, sigue habiendo brechas muy grandes de desigualdad entre comunas.

Las comunas con mayor porcentaje de pobres fueron la comuna 20, 15 y 14, con 60%, 60% y 47% respectivamente, y las comunas con menor porcentaje de pobres fueron la comuna 5, 17 y 22, con 9%, 5% y 3% respectivamente. Las comunas del oriente de Cali (13, 14, 15 y 21) y de ladera (18 y 20) siguen siendo las comunas más



Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares, 2009 - Procesada por la Fundación ECSIM de Medellín

Índice de Calidad de Vida



Fuente: “Aproximación a algunos componentes de la calidad de vida(...) al nivel de comunas y grupos étnico-raciales” de Urrea, Carabalí, Rodríguez, Bonilla, Lasso y Suárez (2013). Datos de la Encuesta de Empleo y Calidad de Vida, EECV de MinTrabajo.

Sumado a la descripción de la pobreza por comuna, se añade la desagregación del índice de calidad de vida y la concentración de población afrodescendiente por comunas publicadas en el trabajo **“Primera aproximación a algunos componentes de la calidad de vida, a través de los resultados de la Encuesta de Empleo y Calidad de Vida para Cali 2012, al nivel de comunas y por grupos étnico-raciales”**.

Lo primero que se observa en la gráfica sobre el índice de calidad de vida por comunas, es la *disminución en los de índices de calidad de vida a medida que la población habita en comunas más cercanas al Río Cauca o a las zonas de ladera como las comunas 20, 1 y 18*. Dichos niveles bajos de calidad de vida se concentran especialmente en las comunas pertenecientes al *Distrito de Aguablanca*.

Además de lo anterior, se observa que *la población habitante en comunas pertenecientes al Distrito de Aguablanca, son poblaciones conformadas en su mayoría por comunidades afrodescendientes*, suponiendo que esta es la población con menor calidad de vida en la ciudad.

La relación anterior entre las zonas con mayor número de habitantes afrodescendientes y altos índices de pobreza, genera la necesidad para las entidades gubernamentales de aumentar proyectos y programas de inclusión social, teniendo en cuenta que el 27,7% de la población en Cali pertenece a comunidades afrodescendientes.

**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN CALEÑA
SEGÚN GRUPOS ÉTNICO - RACIALES (2012)**

GRUPO ÉTNICO - RACIAL	POBLACIÓN	PARTICIPACIÓN %	COEFICIENTE DE VARIACIÓN ESTADÍSTICA
AFRODESCENDIENTE *	623.560	27,7%	3,5
INDÍGENA	154.479	6,9%	11,2
ROM	9.636	0,4%	80,8
NO SABE	28.777	1,3%	
NINGUNO DE LOS ANTERIORES (BLANCA - MESTIZA)	1.437.347	63,8%	1,6
TOTAL	2.253.799	100%	

*Dato con ajuste por imputación. Sin imputación es 24,6%.

Fuente: Planeación Municipal.

Población Objeto de Intervenciones en Política Social - Según Datos Sisbén

GRUPOS POBLACIONALES DEL SISBÉN III, A DICIEMBRE DE 2014

GRUPO POBLACIONAL	N° PERSONAS
POBLACIÓN TOTAL ENCUESTADA	1.048.573
PRIMERA INFANCIA (0-4 AÑOS) (< 5 AÑOS) (2013) ¹²⁸	64.400
ADULTOS MAYORES (60 AÑOS Y MÁS)	140.998
MUJERES	552.148
NIÑOS , NIÑAS Y ADOLESCENTES (5-14 AÑOS)	165.833
JUVENTUD (15-24 AÑOS)	202.202
POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD	22.736

Fuente: Departamento Administrativo de Planeación Municipal DAPM

La desigualdad también se manifiesta en determinados grupos poblacionales vulnerables, aquellos con más riesgo de privación de sus derechos y con condiciones mínimas para una mejorar su calidad de vida.

Las intervenciones prioritarias en política social tienen como objeto los sectores poblacionales más vulnerables de la ciudad, los cuales se identifican en las encuestas del Sisbén. La versión III de este sistema para la ciudad de Cali, registraba a 31 de diciembre de 2014 un total de 1.048.573 personas que fueron encuestadas, de las cuales 64 mil pertenecen a la primera infancia, 140 mil son adultos mayores, 165 mil son niños, niñas y adolescentes y 202 mil son jóvenes entre los 15 y 24 años. Además 22.736 personas del total de encuestados son personas en situación de discapacidad y más del 50% son mujeres.

¹²⁸ Dato tomado del informe “Primera Infancia Cómo Vamos”

Intervención en Grupos Poblacionales



Datos fuente: DESEPAZ, ICBF y Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social¹²⁹.

Para facilitar el análisis con la información disponible, Cali Cómo Vamos calculó el número de beneficiarios de programas sociales por tipo de población, el cual totaliza el número de beneficiarios de cada uno de los programas desarrollados por Desepaz, El ICBF y la Secretaría Desarrollo Territorial y Bienestar Social, por grupo poblacional atendido, mas no totaliza necesariamente número de personas, pues una persona puede ser beneficiaria de más de un programa.

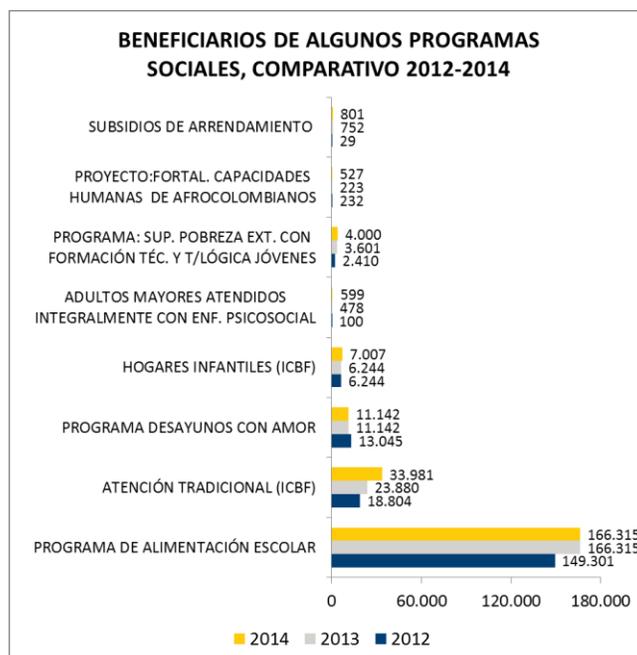
En este orden de ideas, en 2014, se presentaron 177 mil atenciones a NNAJ, siendo este el grupo poblacional con mayor atención, seguido de la primera infancia, el cual totalizó 58 mil atenciones niños entre 0-4 años de edad y la atención al adulto mayor, que totalizó 10 mil atenciones. Además las acciones realizadas para mejorar la calidad de vida de los más vulnerables también estuvieron focalizadas a población víctima del Conflicto, personas en situación de discapacidad, mujeres, personas privadas de la libertad, afro colombianos e indígenas y recicladores.

Por otro lado, los programas que atendieron un mayor número de población vulnerable, fue el Programa de Alimentación Escolar, que atendió 149 mil niños en 2012 y 166 mil en 2013 y 2014, lo que representó un aumento del 11% de niños atendidos entre 2012 y 2014. El Programa de

¹²⁹ Cálculos elaborados por CCV, a partir de la suma de los beneficiarios de cada uno de los programas públicos, por grupo poblacional. No representa número de personas distintas, sino sumatoria de beneficiarios de programas, pues una persona puede ser beneficiaria de más de un programa social.

Atención Integral desarrollado por el ICBF aumentó el número en 15 mil los niños beneficiarios entre 2012 y 2014. El Programa Desayunos con Amor redujo el número de beneficiarios en 2 mil niños y los Hogares infantiles del ICBF aumentaron en 800 el número de cupos.

A continuación se hace una descripción de los programas y algunas actividades adelantadas, donde se detalla el número de beneficiarios y la población objetivo del programa.



Datos fuente: DESEPAZ, ICBF y Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social¹³⁰.

Acciones adelantadas durante 2014 a favor de:

NIÑOS, NIÑAS, ADOLESCENTES Y JOVENES

- 1.220 jóvenes intervenidos en el Proyecto Colectivos, con una inversión de \$1.898 millones de pesos, que benefició población de las comunas 3, 6, 13, 14, 15, 16, 18 y 20.
- Dentro del Programa Promoción, prevención y atención a infancia, adolescencia y juventud un total de 1.761 adolescentes y jóvenes recibieron charlas y talleres orientados a la prevención del consumo de S.P.A. y maltrato infantil.
- Un total de 304 jóvenes estuvieron vinculados a programas de capacitación para el trabajo y emprendimiento con enfoque diferencial.
- 1.405 NNAJ fueron atendidos en hogares de paso.
- 80 jóvenes intervenidos a través de talleres vivenciales en los TIOs.
- 100 jóvenes vinculados a procesos de desaprendizaje de la violencia.
- 4.000 jóvenes vinculados a la superación a través de la formación técnica y tecnológica.
- 60 jóvenes rurales emprendedores reciben apoyo por medio de cursos que de herramientas para su proyecto productivo.

¹³⁰ Cálculos elaborados por CCV, a partir de la suma de los beneficiarios de cada uno de los programas públicos, por grupo poblacional.

- 300 jóvenes participaron en la alianza público -privada con Cine Colombia que busca el buen uso del tiempo libre de los NNAJ.
- 200 jóvenes vinculados en el proyecto de Prevención de Consumo de SPA de la comuna 15, dentro del programa Fortalecimiento de Lazos Familiares.
- 450 niños participantes en jornadas de salud oral en Alto Menga y el Hormiguero.
- 1.301 cursos complementarios de sistemas dirigidos a jóvenes con apoyo del SENA.
- 166.315 beneficiados de Programa de Alimentación Escolar.

PRIMERA INFANCIA

- 13.194 niños y niñas fueron atendidos integralmente por el ICBF.
- 33.981 niños y niñas recibieron atención tradicional.
- 30 niños recibieron Atención (Niños Hasta los Tres años) en Establecimientos de Reclusión de Mujeres.
- 11.142 fue la cobertura del Programa Desayunos con Amor (dato 2013).

ADULTO MAYOR

- 5.317 personas mayores de 65 recibieron atención integral con enfoque diferencial.
- 599 adultos mayores atendidos integralmente con enfoque psicosocial.
- 400 adultos mayores con apoyo para su movilidad en el MIO.

POBLACIÓN VÍCTIMA DEL CONFLICTO ARMADO

- 6.800 víctimas del conflicto beneficiados del mejoramiento de los procesos de atención en IE.
- 135 soluciones de vivienda nueva, usada o autoconstruida entregadas a la población víctima del conflicto armado
- 114 bonos de alimentación, hospedaje, transporte o exequias entregados a víctimas del conflicto armado.

PERSONAS EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD

- 453 personas en situación de discapacidad que recibieron ayudas técnicas.
- 200 personas en situación de discapacidad con apoyo para su movilidad urbana en el MIO.
- 285 personas en situación de discapacidad y sus familias beneficiadas del proceso de formación en gestión social.
- 510 personas en situación de discapacidad capacitadas en la escuela de formación de liderazgo participativo.
- 625 personas en situación de discapacidad beneficiadas por el banco de ayudas técnicas.
- 40 personas en situación de discapacidad fueron capacitadas en artes, con acompañamiento psicológico, fisioterapeuta y fonoaudiólogo, con atención en terapia ocupacional.

MUJERES

- 2.350 mujeres cabeza de hogar vinculadas a programas de capacitación para el trabajo y emprendimiento con enfoque diferencial.
- 155 mujeres víctimas de violencia basada en género, familiar y sexual atendidas integralmente, albergue y alimentación.
- 3.060 madres gestantes capacitadas sobre desarrollo infantil.

- 1.203 atención integral a mujeres víctimas de violencia basada en género, familiar y sexual por medio de acompañamiento sicosocial y talleres.
- 657 madres y padres líderes de los programas de superación de la pobreza extrema capacitados con enfoque de habilidades para la crianza.

AFRO COLOMBIANOS E INDIGENAS

- 527 personas de los grupos étnicos con fortalecimiento de las capacidades humanas y saberes ancestrales.
- 300 empresarios afrodescendientes de la zona rural vinculados al Programa Oportunidades Rurales del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- 200 niños nacieron civilmente mediante jornadas especiales en comunas vulnerables.

PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD

- 350 internos vinculados a procesos de formación y acompañamiento psicosocial para procesos de resocialización.

RECICLADORES

- 70 recicladores beneficiados del Proyecto Ciudadano de Educación Ambiental (PROCEDA).

Inversión municipal en intervención en Grupos Poblacionales

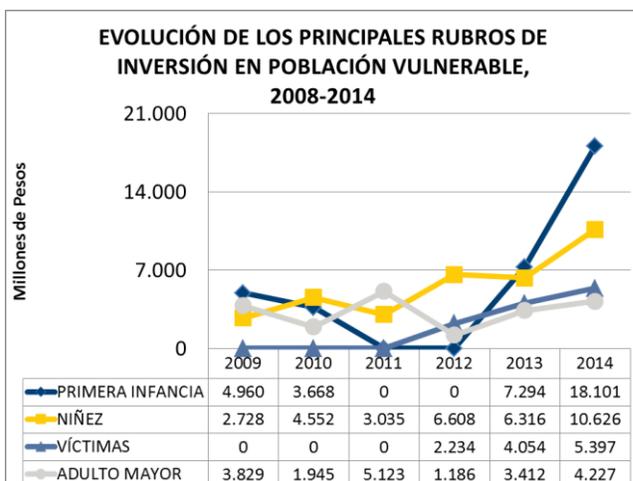
Con el objetivo de ver la inversión del Municipio de Cali en Población Vulnerable, Cali Cómo Vamos usa los datos de la FUT, en los cuales se puede ver la inversión histórica en el sector Atención a Grupos Vulnerables.

INVERSIÓN EJECUTADA DEL MUNICIPIO DE CALI, POR SECTOR ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES - PROMOCIÓN SOCIAL (MILLONES DE PESOS)

AGRUPACIÓN	2009	2010	2011	2012	2013	2014	VARIACIÓN 2013-2014
PROG. PARA LA SUP. DE LA POBREZA EXT. DE LA RED UNIDOS - MAS FAMILIAS EN ACCIÓN	1.317	593	746	1.483	1.208	1.365	13%
PROTECCIÓN INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA	4.960	3.668	0	0	7.294	18.101	148%
PROTECCIÓN INTEGRAL DE LA NIÑEZ	2.728	4.552	3.035	6.608	6.316	10.626	68%
PROTECCIÓN INTEGRAL A LA ADOLESCENCIA	0	0	317	0	236	182	-23%
PROTECCIÓN INTEGRAL A LA JUVENTUD	1.129	5.692	1.124	0	1.532	3.238	111%
ATENCIÓN Y APOYO AL ADULTO MAYOR	3.829	1.945	5.123	1.186	3.412	4.227	24%
ATENCIÓN Y APOYO A LOS GRUPOS AFROCOLOMBIANAS	147	237	70	90	512	138	-73%
ATENCIÓN Y APOYO A MADRES/PADRES CABEZA DE HOGAR	446	535	263	283	67	1.719	2460%
AT. Y APOYO A LA POB. DESPLAZADA POR LA VIOLENCIA	2.453	2.376	6.261	0	0	0	-
PROGRAMAS DE DISCAPACIDAD (EXCLUYENDO ACCIONES DE SALUD PÚBLICA)	1.172	467	723	708	1.249	2.357	89%
ATENCIÓN Y APOYO A LA POBLACIÓN L.G.T.B.	620	0	0	0	178	256	44%
ATENCIÓN Y APOYO A LOS GRUPOS INDÍGENAS	122	279	45	19	441	188	-57%
ATENCIÓN Y APOYO A LA MUJER	0	0	0	45	268	1.405	424%
ATENCIÓN Y APOYO A LAS VÍCTIMAS	0	0	0	2.234	4.054	5.397	33%
OTROS	4.994	1.494	0	0	0	0	-
TOTAL	23.917	21.838	17.708	12.655	26.767	49.199	84%

Fuente: RCCV con base en gastos de inversión del FUT, sistema de información de la CGR

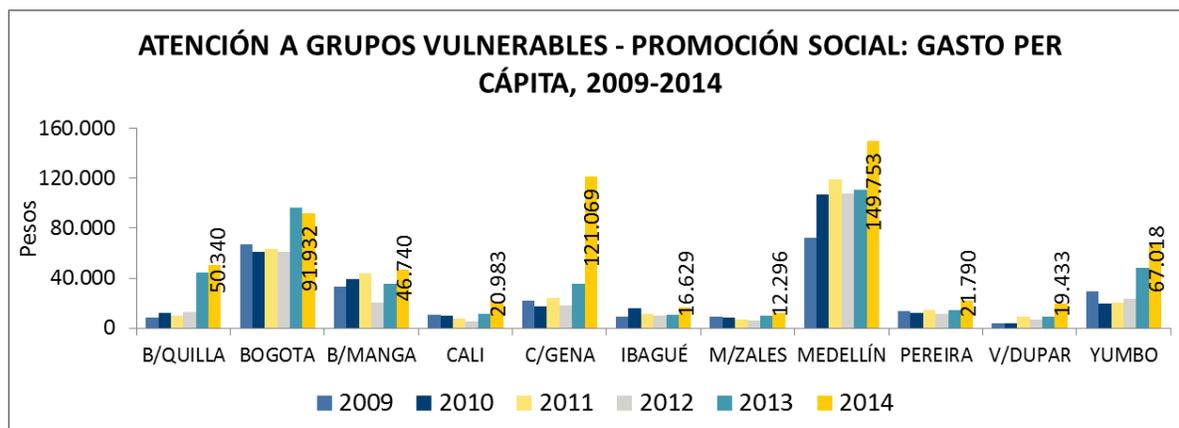
Para el período 2009-2014, Cali pasó de invertir, \$23.917 millones a invertir \$49.199 millones, en decir, en un lapso de 6 años duplicó la inversión en este rubro, destacando el aumento significativo entre 2012 y 2014. Dentro de los rubros de inversión de este sector, se destacan con mayor participación Primera Infancia con 37% (\$18 mil millones), seguido de Atención de la niñez con 22% (\$10 mil millones), Atención y apoyo a las Víctimas con 11% (\$ mil millones), Adulto Mayor (9%), Juventud (7%), Discapacidad (5%), Madres y Padres cabeza de hogar, Mujer, y Superación de la pobreza con 3%, LGTBI (1%) y otro 1% de la inversión va al resto de grupos poblacionales.



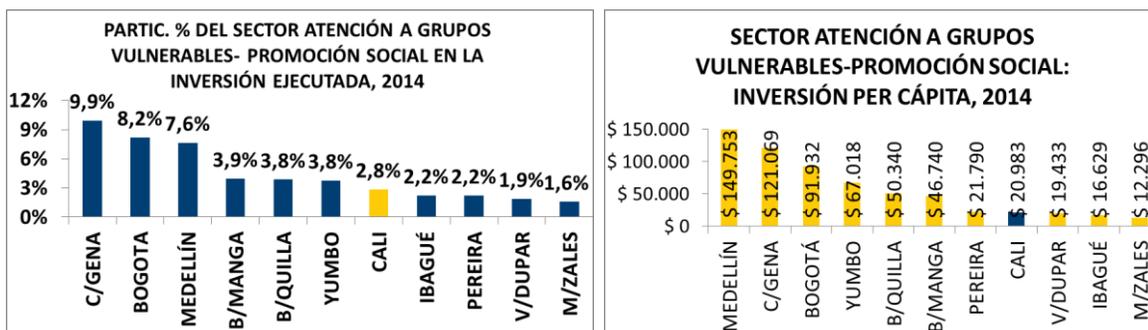
Fuente: RCCV con base en gastos de inversión del FUT-Contaduría General de la República

Los rubros de mayor participación han tenido variaciones en su inversión en el período 2009-2014, Por ejemplo Primera Infancia pasó de invertir \$5 mil millones en 2009 a invertir \$18 mil millones en 2014, aunque cabe decir que la inversión en 2011 y 2012 de este rubro fue \$0. Otro rubro que ha cobrado importancia ha sido Protección Integral de la Niñez, que pasó de invertir \$2 mil millones en 2009 a invertir \$11 mil millones en 2014. El rubro Atención y Apoyo a Víctimas cobró importancia en 2012, cuando se invirtieron \$2 mil millones, en 2014 se invirtieron \$5 mil millones. El rubro Adulto Mayor ha tenido altos y bajos en el período 2009-2014, aunque cabe resaltar un aumento del 24% entre 2013 y 2014.

Entre 2013 y 2014, los cuatro rubros de mayor inversión del sector Atención a Población Vulnerable aumentaron sus inversiones, Primera Infancia en 148%, Protección Integral de la Niñez en 68%, Atención y Atención a las Víctimas en 33% y Atención y Protección al Adulto Mayor en 24%.



Fuente: RCCV con base en gastos de inversión del FUT (Formato Único Territorial), sistema de información de la Contaduría General de la República

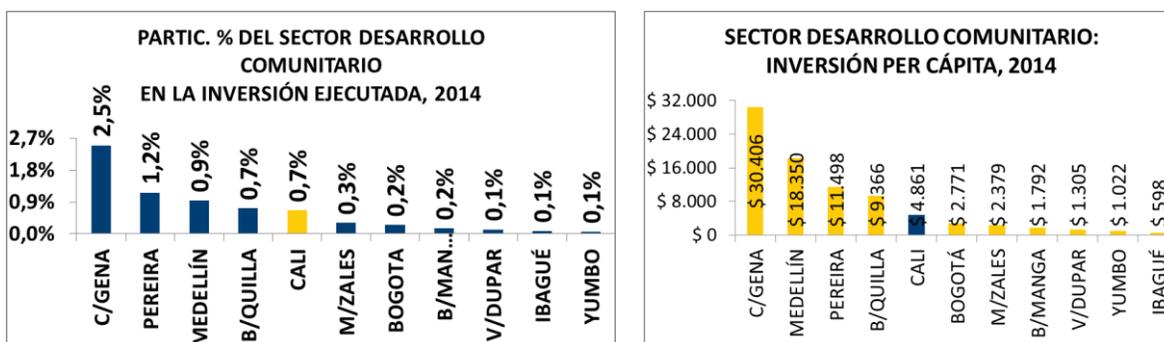


Fuente: Red de Ciudades Colombianas Cómo Vamos con base en gastos de inversión del FUT - CGR

Las ciudades que destinan mayores participaciones de sus rubros al sector Atención a Grupos Vulnerables-Promoción Social durante 2014 fueron Cartagena (9,9%), Bogotá (8,2%) y Medellín (7,6%), y las que menores participaciones le dan son Pereira (2,2%), Valledupar (1,9%) y Manizales (1,6%). *Cali es la quinta ciudad que menos participación le da al del sector Atención a Grupos Vulnerables, aunque cabe resaltar que ha aumentado sus participaciones pasando de 1,1% a 2,8% entre 2012 y 2014.*

En 2014, Bogotá, Medellín y Cartagena fueron las ciudades que más invirtieron, en términos monetarios, en el sector Atención a grupos Vulnerables, con inversiones de \$714, \$365 y \$119 mil millones respectivamente, aunque en términos per cápita, las ciudades con mayor inversión fueron Medellín (\$149 mil), Cartagena (121 mil) y Bogotá (\$91 mil). Las ciudades con menor inversión en Atención a grupos vulnerables en términos per cápita fueron Valledupar (19 mil). Ibagué (\$16 mil) y Manizales (\$12 mil). *Cali es la cuarta ciudad que menos invierte, en términos per cápita, en la Atención de Grupos Vulnerables, aunque cabe resaltar que la inversión per cápita también aumentó entre 2011 y 2014, pasando de \$7.802 a \$20.983 pesos por habitante.*

Inversión municipal en desarrollo comunitario



Fuente: Red de Ciudades Colombianas Cómo Vamos con base en gastos de inversión del FUT - CGR

En 2014, las ciudades con mayor participación del sector *Desarrollo Comunitario*¹³¹ en sus ejecuciones de inversión fueron Cartagena (2,5%), Pereira (1,2%) y Medellín (0,9%), las ciudades con menores participaciones, fueron Valledupar (0,1%) Ibagué (0,1%) y Yumbo (0,1%). En Cali la participación del sector Desarrollo Comunitario sobre el total ha disminuido pasando del 1,85% al 0,66% entre 2011 y 2014.

¹³¹ Desarrollo comunitario se incluyen “partidas de programas de capacitación, asesoría y asistencia técnica para consolidar procesos de participación ciudadana y control social” FUT

En términos per cápita, las ciudades con mayor inversión en el sector Desarrollo Comunitario fueron Cartagena (30 mil), Medellín (\$18 mil) y Pereira (\$11 mil). Las ciudades con menor inversión en Desarrollo comunitario en términos per cápita fueron Valledupar (\$1.305), Yumbo (\$1.022) e Ibagué (\$598). La inversión per cápita en éste sector en Cali aumentó entre 2012 y 2014, donde pasó de \$2.352 a \$4.861 pesos.

¿Y qué piensan los ciudadanos?

Entre 2008 y 2011 el porcentaje de personas que se consideraban pobres se redujo continuamente pasando de 28% a 14%, pero esta tendencia se reversionó en 2012, cuando el porcentaje de personas que se consideraban pobres aumentó a 25%, en 2013 y 2014 este porcentaje se redujo nuevamente hasta llegar a 14% en 2014.



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2014.

La ciudad que queremos: retos en Política Social

Blanca Zuluaga - Docente del Departamento de Economía, Universidad Icesi

“Según el informe de calidad de vida de 2014 de Cali Cómo Vamos, la comuna 20 es, junto con la 14, la que presenta el índice de Calidad de vida más bajo de la ciudad. Es necesario que el gobierno municipal tome medidas eficaces que logren incrementar el bienestar de los habitantes de esta zona de ladera de Cali. Aquí me voy a referir muy brevemente a tres aspectos: criminalidad, movilidad y embarazos a temprana edad, esto último ligado a la educación.

En primer lugar, es fundamental implementar estrategias que contribuyan a reducir el nivel de criminalidad en la zona; para ello, no solamente es importante la presencia policial, sino también la realización de programas que promuevan el uso provechoso del tiempo a los jóvenes, quienes desde temprana edad están expuestos a las pandillas y bandas criminales. Es importante que los expertos en seguridad ciudadana evalúen la instalación de cámaras en ciertos puntos de la ladera, que permita a las autoridades obtener mayor información sobre los actos de violencia que puedan presentarse y sobre los infractores.

Es importante además la movilidad de los habitantes. El MIO Cable jugará un papel fundamental en este aspecto, pero también es crucial la ampliación de algunas vías terrestres, pues esto contribuiría al estímulo del comercio que hoy se dificulta mucho por problemas de acceso. En cuanto al MIO Cable, es una oportunidad para generar iniciativas de turismo como en Medellín, incluyendo el turismo ecológico en los Farallones.

Finalmente, los embarazos a temprana edad siguen siendo un problema entre la población. Para hacer frente a ello no es suficiente con promover el uso de métodos anticonceptivos o la educación para la sexualidad responsable; lo más importante es que los y las jóvenes tengan oportunidades efectivas de acceder a educación superior (universitaria, técnica o tecnológica) y por tanto a trabajos mejor remunerados, pues esto los estimularía a posponer la paternidad. Si las posibilidades de adquirir capital humano son muy bajas como en la actualidad, también lo será el costo de dedicarse a la crianza, pues de todos modos sus posibilidades de ascender educacional y laboralmente son escasas. Que las oportunidades aumenten, incrementaría el costo de la paternidad temprana”.

María del Pilar López Rodríguez - Docente Universidad San Buenaventura

“La ciudad ha presentado avances significativos en su propósito de construir una sociedad más justa y equitativa. Un ejemplo de ello se da en el componente de intervención social del Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015, que al 2014 ha ejecutado más de 40 mil millones de pesos, a través de la realización de proyectos de forma focalizada en: i) promoción, prevención, inclusión y generación de oportunidades con niños, niñas, adolescentes y jóvenes; ii) fortalecimiento de lazos familiares; iii) lucha contra la pobreza y el hambre y, iv) competencias laborales.

Los logros alcanzados en materia de equidad para todos los caleños, se visualizan especialmente en el cumplimiento de dos metas trazadas por la Administración en su Plan de Desarrollo: i) la proporción de personas que se encontraban por debajo de la línea de pobreza disminuyó en 7 puntos porcentuales entre el periodo 2011 - 2014, lo que implicó un nivel de cumplimiento del 166,7 % en relación a lo proyectado para el 2015 (21,5 %); y ii) el indicador de incidencia de pobreza multidimensional se ubicó en el 2014 en 15,7 %, lo que representó un cumplimiento del 81,5 % con respecto a lo proyectado para el 2015 (12 %).

La tarea pendiente para la Administración Municipal es continuar trabajando en el fortalecimiento de la estrategia de intervención denominada “Territorios de Inclusión y Oportunidades - TIO”, que prioriza las áreas de la ciudad con indicadores críticos de pobreza y seguridad; ya que a tres años de implementado el Plan de Desarrollo Municipal, algunos programas propuestos en el componente de intervención social que permean la estrategia de los TIO's, aún no han mostrado avances o su nivel de cumplimiento ha sido muy bajo; como es el caso de los orientadores comunitarios, intervención a jóvenes, y capacitación en política pública de primera infancia”.