

**Cámara de Comercio de Cali - Fundación Alvaralice -
El País - Universidad Autónoma de Occidente -
Casa Editorial El Tiempo - Fundación Corona - Cámara de Comercio de Bogotá**



CÓMO VAMOS EN ACTIVIDAD ECONÓMICA

Tomado del Informe de Calidad de Vida en Cali, 2014

Santiago de Cali, Agosto de 2015

Iniciativa para evaluar los cambios en la calidad de vida de Cali
Calle 2 A # 24C-95. Teléfono: 3188000 Ext. 14140/1/2/3
www.calicomovamos.org.co
coordinacion@calicomovamos.org.co

COMITÉ DIRECTIVO

VIVIANA ECHEVERRI
DIRECTORA DE LA FUNDACIÓN ALVARALICE

MARÍA ELVIRA DOMÍNGUEZ LLOREDA
DIRECTORA DE EL PAÍS

ESTEBAN PIEDRAHITA URIBE
PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI

LUIS H. PÉREZ
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

ADRIANA MUÑOZ RODRÍGUEZ
GERENTE DE PUBLICIDAD DE EL TIEMPO CASA EDITORIAL REGIONAL SUROCCIDENTE

ÁNGELA ESCALLÓN EMILIANI
DIRECTORA EJECUTIVA DE LA FUNDACIÓN CORONA

MÓNICA DE GREIFF
PRESIDENTA DE LA CÁMARA DE LA COMERCIO DE BOGOTÁ

COMITÉ TÉCNICO

GIANINNA SIUFFI
COORDINADORA DE COMUNICACIONES DE LA FUNDACIÓN ALVARALICE

CAROLINA ESCRUCERÍA
DIRECTORA JURÍDICA DE EL PAÍS

CARLOS ANDRÉS PÉREZ
DIRECTOR ECONÓMICO Y DE PLANEACIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI

HAROLD LÓPEZ REINA
DOCENTE DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

CAMILA RONDEROS BERNAL
GERENTE DE PROYECTOS SOCIALES DE LA FUNDACIÓN CORONA

PLINIO ALEJANDRO BERNAL
DIRECTOR DE PROYECTOS Y GESTIÓN URBANA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

COORDINACIÓN

MAURICIO VÁSQUEZ NÚÑEZ
COORDINADOR

MARCELA GÓMEZ GRAJALES
ASISTENTE TÉCNICA

INTRODUCCIÓN

El Programa Cali Cómo Vamos ha elaborado un Informe de Calidad de Vida con corte al año 2014 para la ciudad de Cali, el cual recoge los principales resultados en materia de calidad de vida, del tercer año de gestión de la Administración Municipal 2012-2015, efectuando un seguimiento a indicadores que reflejan la evolución en:

Educación, Salud, Servicios Públicos, Vivienda, Espacio Público, Medio Ambiente, Movilidad, Infraestructura Vial, Seguridad y Convivencia Ciudadana, Cultura, Deporte y Recreación, Finanzas Públicas, Actividad Económica y Políticas de Intervención Social en grupos poblacionales vulnerables.

La elaboración y publicación de este informe es un ejercicio de control social a la gestión pública a nivel local, puesto que la información aquí analizada tiene como fuente principal a las distintas dependencias de la Administración Municipal.

Esperamos que este Informe proporcione información valiosa para contextualizar la situación de la ciudad, a la vez que permita identificar sus principales avances en el último año y los grandes desafíos que enfrenta en el presente cuatrienio. Este balance constituye una evaluación técnica y ciudadana de los resultados en calidad de vida urbana, del tercer año de la Administración encabezada por el señor Alcalde Rodrigo Guerrero.

AGRADECIMIENTOS

La elaboración de este informe contó con la valiosa colaboración de expertos en cada uno de los temas analizados por Cali Cómo Vamos, quienes aportaron conceptos y recomendaciones de política pública¹.

Álvaro Guzmán Barney -Universidad Autónoma de Occidente UAO

Andrés Fernando Casas - Educación Compromiso de Todos

Ana Lucía Paz -Universidad ICESI

Augusto Galán - Programa Así Vamos en Salud

Blanca Zuluaga - Universidad ICESI

Cámara Colombiana de la Construcción Regional Valle - CAMACOL VALLE

Carlos Andrés Pérez -Cámara de Comercio de Cali

Ciro Jaramillo Molina - Universidad del Valle

Diego Alonso García - Consultor en Sostenibilidad Corporativa

Enrique Rodríguez Caporalli - Universidad ICESI

Hely de Jesús Martínez - Ingeniero en Transporte y Vías

Jorge Ordóñez Valverde - Universidad ICESI

María del Pilar López Rodríguez -Universidad San Buenaventura

María Fernanda García Aladín - Pontificia Universidad Javeriana Cali

Mario A. Gandini- Universidad Autónoma de Occidente UAO

Pedro Martínez Toro - Universidad del Valle

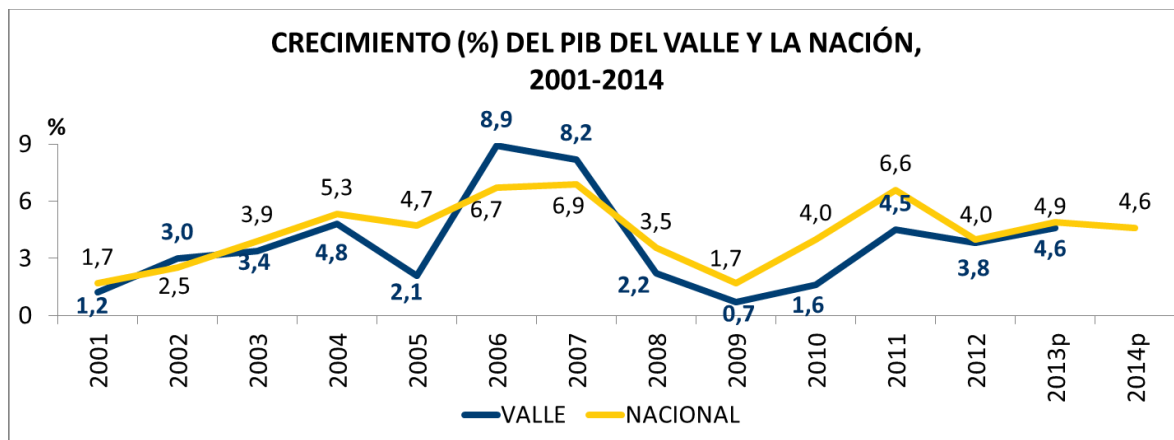
Así mismo, Cali Cómo Vamos agradece a todos aquellos que hicieron posible la publicación de este documento, particularmente a los socios del programa (las Cámaras de Comercio de Cali y Bogotá, las Fundaciones Alvarallice y Corona, la Casa Editorial El Tiempo, El País S.A. y la Universidad Autónoma de Occidente) y a sus colaboradores.

¹ Las opiniones emitidas por los expertos consultados por Cali Cómo Vamos, son de responsabilidad de cada uno de ellos y no representan necesariamente el pensamiento del programa CCV ni el de sus socios.

CÓMO VAMOS EN ACTIVIDAD ECONÓMICA

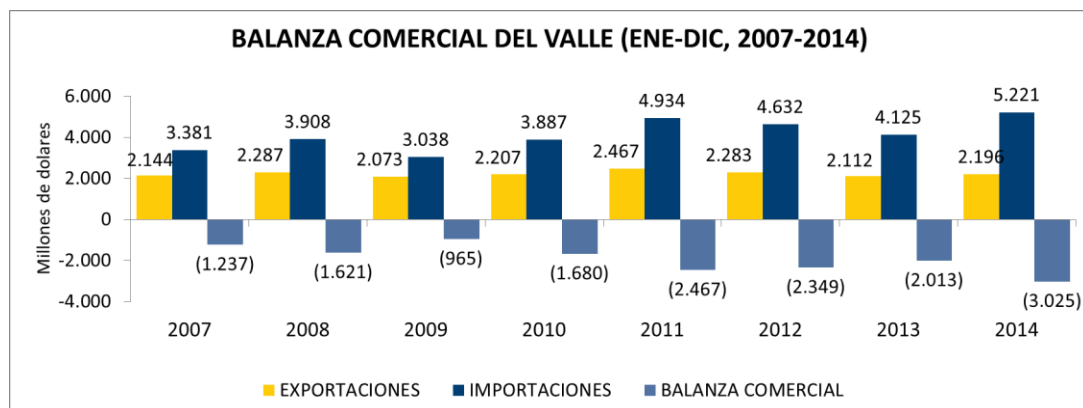
La generación de empleo y empresa genera los ingresos que constituyen el sustento principal de las personas y las familias para garantizar su acceso a los bienes y servicios que satisfacen sus necesidades básicas. Por esta razón, CCV hace seguimiento a la evolución del empleo, la inflación y la dinámica empresarial en nuestra ciudad.

Actividad Productiva



Fuente: Dane, Cuentas Departamentales.

En 2014, la tasa de crecimiento del PIB del Valle de Cauca fue de 4,6%, presentando una disminución respecto al año 2013, donde creció en un 4,9%. Por otro lado la economía del Valle del Cauca, como una proxy del crecimiento de Cali, tuvo un crecimiento del 4,6% en el 2013, levemente inferior al presentado a nivel nacional. El crecimiento del PIB del Valle para el 2014 aún no está disponible.



Fuente: Dane. Cálculos: Unidad Económica y de Planeación, Cámara de Comercio de Cali²

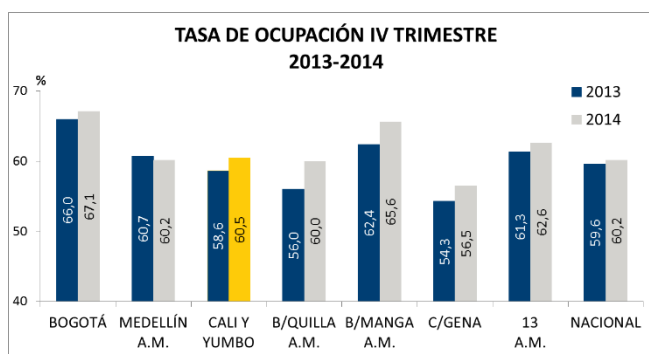
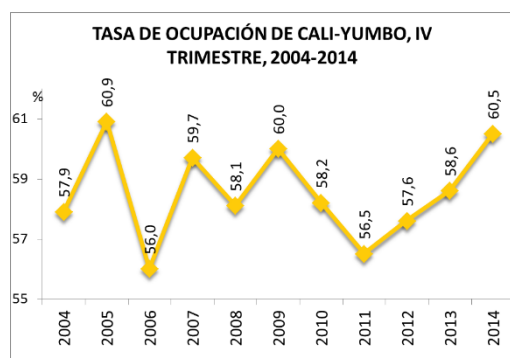
Las exportaciones en el Valle del Cauca aumentaron un 4% al pasar de 2.112 a 2.196 millones de dólares entre 2013 y 2014, las importaciones aumentaron un 26,7% pasando de importar 4.125 millones de dólares en 2013 a 5.221 millones de dólares en 2014.

² USD FOB

La balanza comercial del Valle del Cauca -Exportaciones menos Importaciones- aumentó su déficit, pasando de -2.013 a -3.025 millones de dólares entre 2013 y 2014. El crecimiento del déficit fue provocado por el crecimiento de las exportaciones (4%) muy inferior al crecimiento de las importaciones (26,7%) en el mismo período. En términos monetarios, el crecimiento del déficit fue provocado por el aumento de las importaciones en 1.097 millones de dólares y el aumento de las exportaciones en tan solo 84 millones de dólares.

Entre el 2007 y 2014, ha habido un crecimiento del 54% en las importaciones y tan solo un crecimiento del 2% de las exportaciones, por consiguiente aumentó el déficit de la balanza comercial en un 145% en ese lapso.

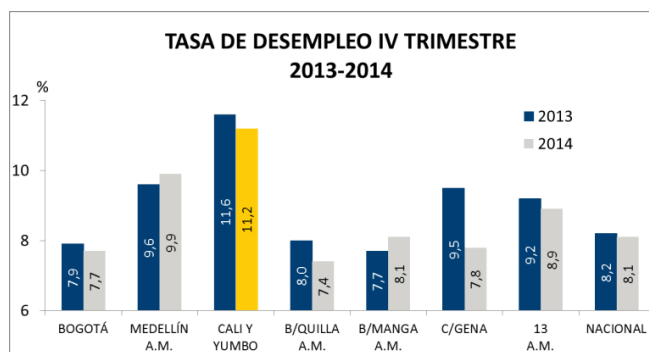
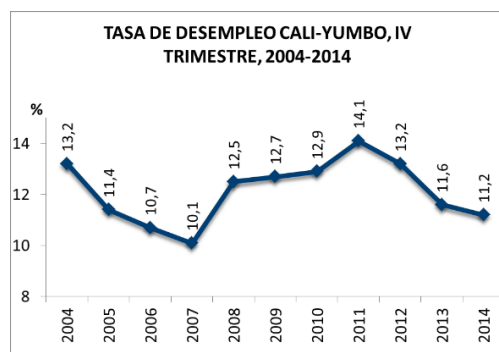
Mercado Laboral



Fuente: Dane.

El número de ocupados pasó de 1.145.599 en 2013 a 1.198.000 en 2014, es decir, 52 mil personas más trabajando que en el 2013. Respecto a la tasa de ocupación anual, el área poblacional comprendida por el DANE como Cali-Yumbo, ha presentado un crecimiento durante los últimos cuatro años, pasando de un 56,5% en el 2011 a un 60,5% en el 2014.

Sin embargo, aunque la tasa de ocupación ha tenido una evolución positiva para el mercado laboral en los últimos años, la ciudad continúa con una tasa de ocupación inferior a la presentada en las 13 A.M (62,6%), y a la presentada en ciudades capitales como Bogotá (67,1%) y Bucaramanga (65,5%). Aunque cabe rescatar que la tasa de ocupación está por encima de otras ciudades como Barranquilla (60%) y Cartagena (56,5%), y levemente superior al promedio Nacional (60,2%) y Medellín (60,2%).



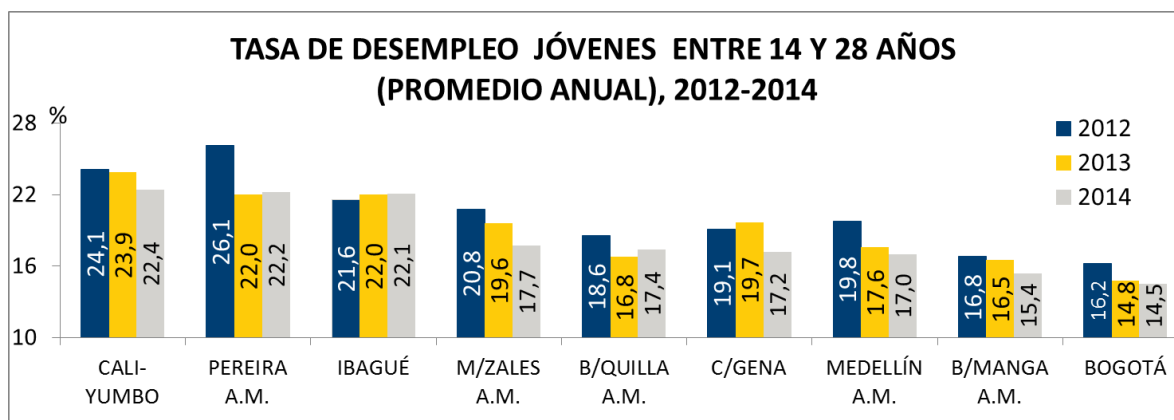
Fuente: Dane.

La tasa de desempleo en Cali para el cuarto trimestre tuvo una tendencia al alza desde el 2008 hasta el 2011, año que alcanzó un pico de 14,1%, pero a partir del 2011 hasta el 2014 ha tenido presentado importantes avances, donde la tasa de desempleo ha bajado, logrando en el 2014 una tasa del 11,2%. Entre 2013 y 2014 la tasa de desempleo pasó de 11,6 a 11,2, aunque cabe resaltar que la disminución de la tasa de desempleo, no es explicada por una disminución del número de desempleados (al contrario, el número de desempleados aumentó en 1.400 personas) sino por un crecimiento de la población económicamente activa mayor al crecimiento del número de desempleados.

A pesar de que la tasa de desempleo en Cali ha disminuido en los últimos cuatro años, la ciudad continúa con una tasa de desempleo más alta que ciudades como Bogotá (7,7%), Medellín (9,9%) Barranquilla (7,4%), Bucaramanga (8,1%) y Cartagena (7,8%), incluso, más alta que la tasa de desempleo del promedio nacional (8,1%).

Para lograr una reducción de la tasa de desempleo en Cali, el profesor Jhon James Mora³ en su artículo “¿Por qué la tasa de desempleo no baja en Cali?” propone: i) La formulación de políticas inter-municipales en pro del empleo que integre municipios como Buenaventura, Jamundí y Palmira. ii) Implementar estrategias orientadas a la obtención de empleos de Calidad, emprendimiento y fortalecimiento empresarial y a mejorar el clima de inversión y promoción de la ciudad. iii) La implementación de un sistema de georreferenciación con el objetivo de conocer los flujos del mercado laboral en cada una de las comunas. Y por último iv) La oferta de educación para el trabajo a grupos específicos en las comunas con mayor tasa de desempleo.

Cali Cómo Vamos analiza también la tasa de desempleo juvenil, la cual refleja la incapacidad del mercado de ofrecerle un trabajo a los jóvenes entre 14 y 28 años, que les permita lograr sus objetivos, mejorar sus condiciones de vida y participar económicamente en la sociedad. En compensación, el mercado obtiene nuevos consumidores, ahorradores y contribuyentes y, de este modo, una economía más robusta.

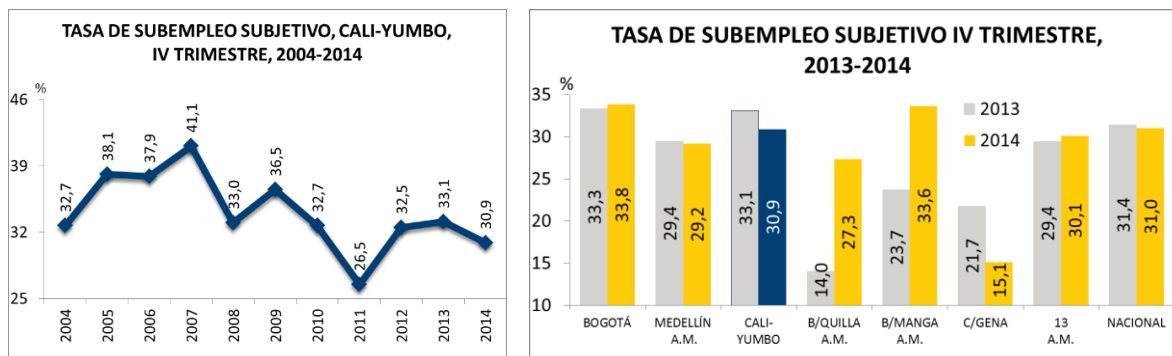


Fuente: Dane. Cálculos RCCV.

En Cali y Yumbo, El desempleo de los jóvenes tuvo tasas de 24,1%, 23,9% y 22,4% en 2012, 2013 y 2014 respectivamente. Aunque la tendencia ha sido a la baja, Cali y Yumbo fue la ciudad con mayor tasa de desempleo juvenil en las ciudades comparadas durante 2014, con brechas hasta de 8 puntos porcentuales con ciudades como Bogotá.

³ http://www.observatorioivale.org.co/columna_opinion/por-que-la-tasa-de-desempleo-no-baja-en-cali/

En este sentido, los diferentes actores públicos deben dirigir las políticas públicas a una reactivación económica en la ciudad, lograr la retención de jóvenes en el Sistema Educativo, de esta manera los jóvenes que buscan empleo disminuye y además se garantizaría en el futuro la inserción laboral con capital humano más cualificado.



Fuente: Dane.

La tasa de subempleo subjetivo⁴ en 2014 cayó 2 puntos porcentuales respecto al 2013, rompiendo la tendencia creciente que tenía desde 2011 (26,5%). Este indicador nos muestra que de cada cien caleños ocupados, 31 están inconformes con su salario o su número de horas laboradas, ya que son inferiores a lo que su formación para ese empleo demanda.

La tasa de subempleo subjetivo en Cali (30,9%) está por debajo de la tasa de Bogotá (33,8%), de Bucaramanga (33,6%) y levemente por debajo del promedio nacional (31 %), aunque por encima de ciudades como Medellín (29,2%), Cartagena (15,1%), y Barranquilla (27,3%).

MERCADO LABORAL CALI-YUMBO EN EL TRIMESTRE OCTUBRE-DICIEMBRE (2001-2014), EN MILES

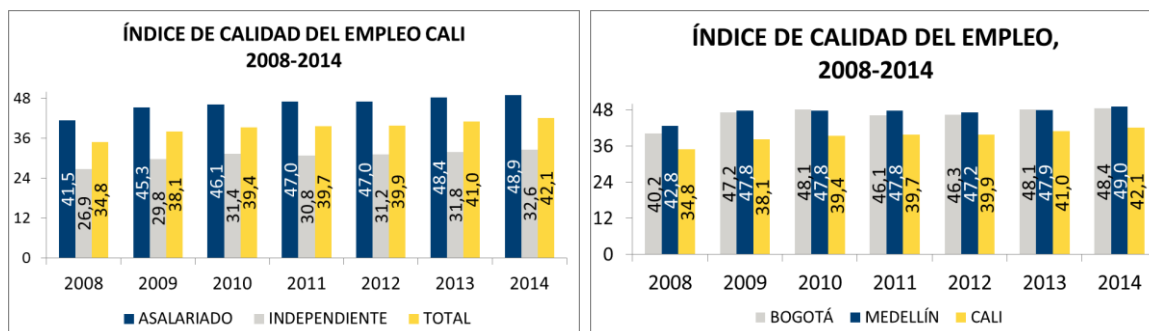
ÁREA	POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR	POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA PEA	OCUPADOS	DESOCUPADOS	SUBEMPLEO SUBJETIVO
2001	1.622	1.110	933	177	421
2002	1.644	1.110	950	160	331
2003	1.667	1.150	999	151	423
2004	1.690	1.129	979	149	369
2005	1.717	1.181	1.046	135	450
2006	1.748	1.097	979	118	416
2007	1.778	1.181	1.062	120	485
2008	1.808	1.200	1.050	150	396
2009	1.838	1.264	1.103	161	462
2010	1.867	1.248	1.087	161	408
2011	1.895	1.247	1.071	176	331
2012	1.925	1.278	1.109	169	416
2013	1.953	1.296	1.146	151	429
2014	1.981	1.350	1.198	152	418

Fuente: Dane

⁴ El subempleo muestra la inconformidad laboral de los trabajadores, registrando a los empleados que perciben que sus ingresos son inadecuados, que el número de horas que trabajan es insuficiente o que su labor no hace justicia a sus competencias y El subempleo Subjetivo Se refiere al simple deseo manifestado por el trabajador de mejorar dichas inconformidades (subempleados subjetivos / Población en edad de trabajar -PEA).

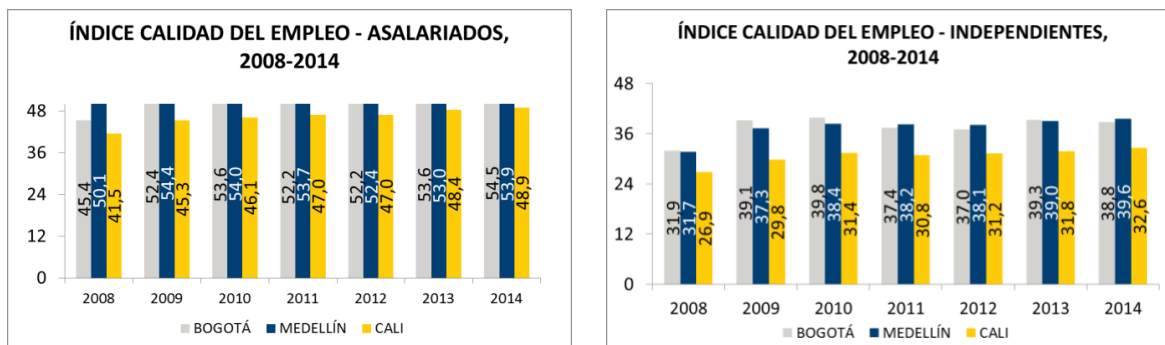
En número de personas, entre 2013 y 2014, la Población en Edad de Trabajar creció un +1,4%, la población Económicamente Activa (PEA) un +4,2%, los ocupados un +4,6% y los desocupados un +0,9%. En términos nominales la ciudad está creando empleo, pero se deben dirigir las políticas públicas en la creación de más empleo, de manera tal, que la tasa de crecimiento de creación de nuevos empleos sea superior a la tasa de crecimiento de la PEA.

El índice de Calidad del Empleo en Cali⁵



Fuente: Cálculos RCCV con base en la GEIH. Metodología: Farné (2003) Corresponde al indicador sintético adoptado por la OIT

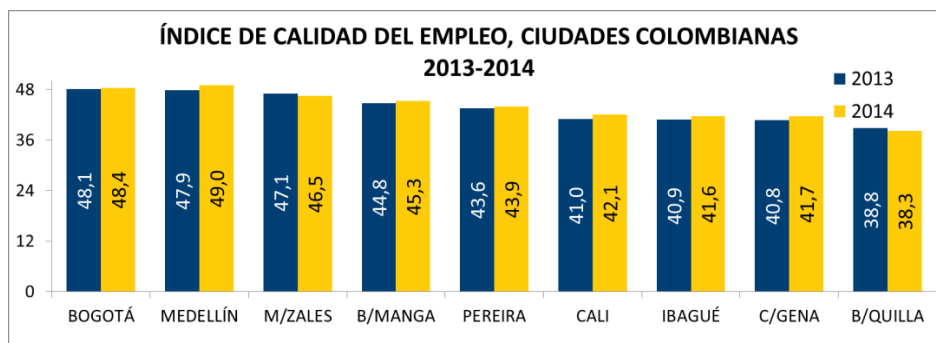
Según los cálculos del Índice de Calidad del Empleo, realizados por la Red de Ciudades Cómo Vamos con la metodología Farné, Cali tiene una tendencia a mejorar la calidad de la oferta del empleo desde el 2008, tanto para asalariados como para independientes, aunque hay una brecha entre ellos que persiste y que está sobre los 16 puntos, ya que hay determinantes como el ingreso, el tipo de contrato, la afiliación del régimen de salud y los horarios sigue siendo mucho mejor para los asalariados que para los trabajadores independientes.



Fuente: Cálculos RCCV con base en la GEIH. Metodología: Farné (2003) Corresponde al indicador sintético adoptado por la OIT

⁵ Según Farné, en el “Estudio Sobre la Calidad del Empleo en Colombia”, éste índice se calcula con las siguientes ponderaciones: i) Ingreso: 100 a quien gana más de 3 SML, 50 si gana entre 1.5 y 3.5 SML y 0 si gana menos de 1.5 SML. ii) Modalidad de contratación: 100 a la contratación indefinida, 50 la temporal y 0 la ausencia de contrato; iii) Seguridad social: 100 puntos si está afiliado a pensión y salud, de 50 si está afiliado alguna de las dos y 0 si no está afiliado a ninguno. Y iv) Horarios: 100 si trabaja hasta 48 horas y 0 si trabaja más de 48 horas. A su vez, se le asigna una ponderación a cada variable principal según su importancia relativa: i) Asalariados: el 40% al ingreso, el 25% a la modalidad de contratación, el 25% a la seguridad social y el 10% a las horas trabajadas. Y ii) Trabajadores independientes: el 50% corresponde al ingreso, el 35% a la seguridad social y el 15% a las horas trabajadas”

Comparando las tres ciudades principales de Colombia, se muestra que Cali, ha tenido el índice de Calidad del Empleo más bajo en los últimos siete años, tanto en el promedio total como para empleados asalariados y para los trabajadores independientes; por otro lado Medellín tuvo el mejor desempeño en la mayoría de años, aunque el 2013 fue el año con menor brecha de Calidad del empleo entre Medellín y Cali (6,9).



Fuente: Cálculos RCCV con base en la GEIH

Metodología: Farné (2003) Corresponde al indicador sintético adoptado por la OIT

Al comparar el *Índice Total De La Calidad Del Empleo* de 9 ciudades de la Red de Ciudades Cómo Vamos, Cali (42,1) ocupa el sexto puesto, por debajo de ciudades como Bogotá (48,4), Medellín (49,0), y Manizales (46,5), Bucaramanga (45,3) y Pereira (43,9), aunque por encima de Ibagué (41,6) Cartagena (41,7) y Barranquilla (38,3).

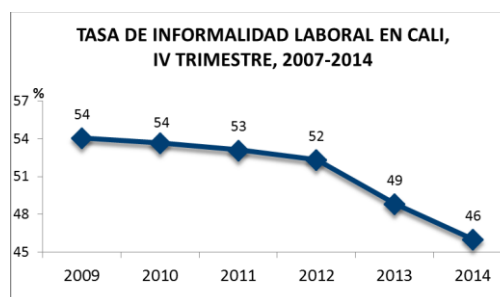
Informalidad

En 2014, el área Cali-Yumbo continuó mostrando resultados positivos en el mercado laboral. Por un lado aumentó la tasa de ocupación, a un ritmo que permitió una reducción entre 2013 y 2014 en la tasa de desempleo. Asimismo, el desempleo subjetivo y la tasa de informalidad, que se redujo tres puntos porcentuales, pasando del 49% al 46%, y constituyéndose en la menor cifra en periodo 2009-2014.

INFORMALIDAD LABORAL EN CALI, IV TRIMESTRE (MILES DE PERSONAS)⁶

AÑO	OCUPADOS	FORMALES	INFORMALES
2009	1.103	507	596
2010	1.087	504	583
2011	1.072	503	569
2012	1.109	529	580
2013	1.146	587	559
2014	1.198	647	551

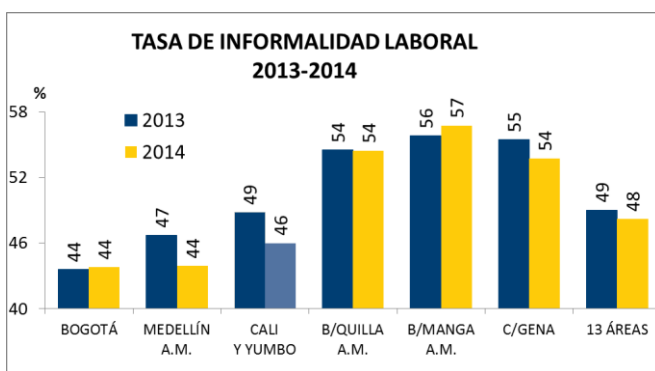
Fuente: Cálculos propios con base en GEIH - Dane



Fuente: Cálculos propios con base en GEIH - Dane

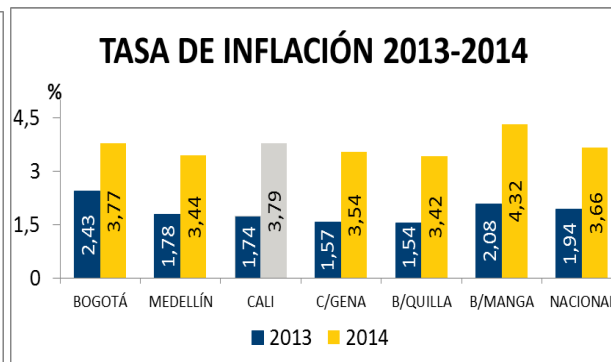
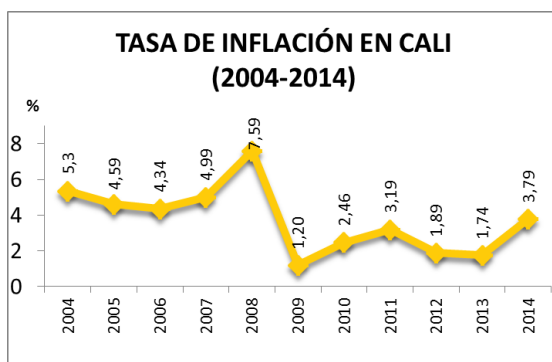
⁶ El empleo informal engloba las características de los empleos de los trabajadores. Así, para el DANE, las características que permiten precisar la definición de empleo informal se describen a continuación: 1. Los empleados particulares y los obreros que laboran en establecimientos, negocios o empresas que ocupen hasta cinco personas en todas sus agencias y sucursales, incluyendo al patrono y/o socio; 2. Los trabajadores familiares sin remuneración; 3. Los trabajadores sin remuneración en empresas o negocios de otros hogares; 4. Los empleados domésticos; 5. Los jornaleros o peones; 6. Los trabajadores por cuenta propia que laboran en establecimientos hasta cinco personas, excepto los independientes profesionales; 7. Los patronos o empleadores en empresas de cinco trabajadores o menos; 8. Se excluyen los obreros o empleados del gobierno.

La población informal en Cali ha presentado una tendencia a disminuir su participación en el total de ocupados, pasando de una tasa del 54% al 46% entre 2009 y 2014. La disminución de la tasa de informalidad en el 2014, se debe a una disminución del total de informales y al aumento del total de formales. Cabe resaltar en el 2013 y 2014 el total de personas formales es superior a los informales, tendencia que no se presentaba desde el año 2008.



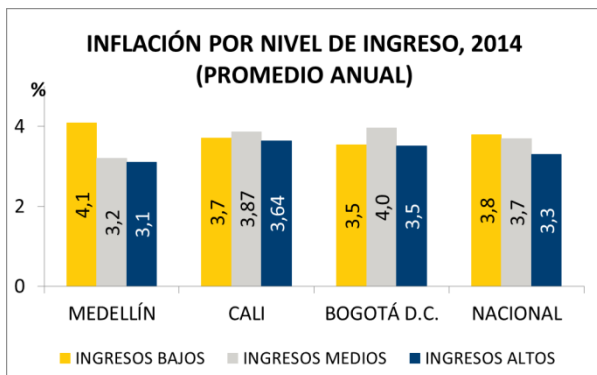
Dados los resultados positivos en materia de informalidad (reducción continua de la tasa desde 2009), en 2014 la tasa de informalidad de Cali (46%) se encontró por debajo de ciudades como Barranquilla (54%), Bucaramanga (57%), Cartagena (54%) y del promedio de las 13 Áreas Metropolitanas (48%), aunque superior a ciudades como Bogotá (43,8%) y Medellín (43,9%).

Inflación



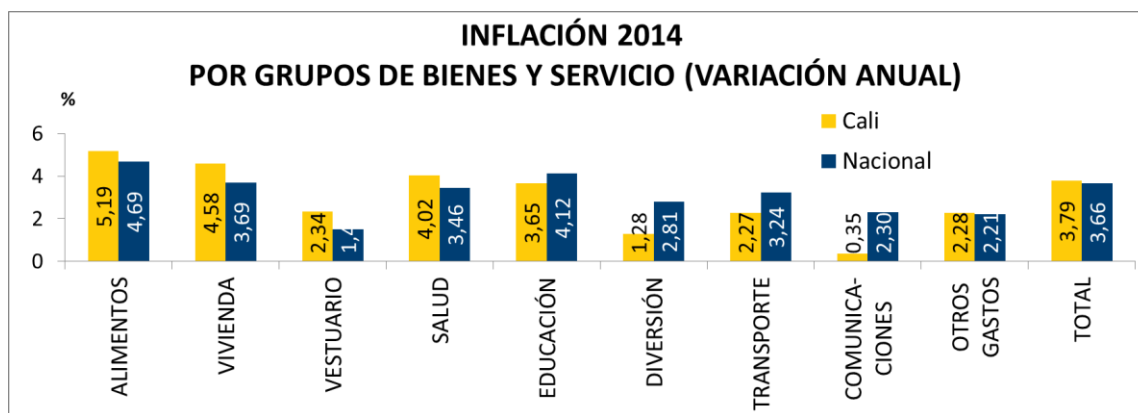
Cali Cómo Vamos también le hace seguimiento a la tasa de inflación, el cual muestra en cuánto se varía el poder adquisitivo de las personas, lo cual incide directamente en su calidad de vida, a través de un menor o mayor consumo de bienes y servicios.

Entre 2013 y 2014 la inflación en Cali aumentó de 1,74% a 3,79%, un aumento superior a la inflación registrada a nivel nacional, y a ciudades como Bogotá (3,77%), Medellín (3,44%), Cartagena (3,54%) y Barranquilla (3,42%). Es decir, el poder adquisitivo de los caleños se ha visto más afectada (compran menos bienes con la misma cantidad de dinero) que el poder adquisitivo de un bogotano, un medellinense, un cartagenero o un barranquillero.



Analizando la pérdida de poder adquisitivo por nivel de ingresos en 2014 para las tres ciudades principales de Colombia, vemos que el impacto negativo fue menor para los niveles altos que para los medios y bajos. En Cali, por ejemplo, la inflación fue del 3,7%, 3,87% y 3,6% para los niveles bajo, medio y alto respectivamente, siendo el nivel de ingresos medio el más afectado, similar a ciudades como Bogotá.

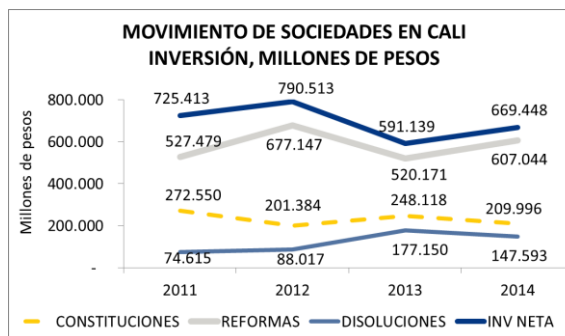
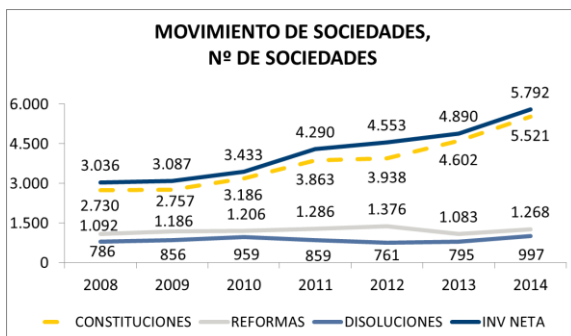
Fuente: Dane



Fuente: Dane

El análisis de la variación de precios que más afectaron la capacidad adquisitiva de los caleños en 2014 por rubros de gasto, muestra que las inflaciones más altas, fueron los grupos de bienes y servicios: Alimentos (5,19%), Vivienda (4,58%), Salud (4,02%) y Educación (3,65%), seguido de sectores como Vestuario (2,34%), Otros (2,28%), Transporte (2,27%), Diversión (1,28%) y finalmente Comunicaciones (0,35%).

Dinámica Empresarial⁷.



Fuente: Unidad Económica y de Planeación, Cámara de Comercio de Cali.
Precios constantes 2012.

⁷ Comprende los municipios de: Cali, Dagua, Jamundí, La Cumbre, Vijes y Yumbo.

El movimiento de sociedades permite establecer el número de empresas nuevas, que a su vez muestra si las condiciones técnicas e institucionales de la ciudad resultan atractivas a la inversión y apertura de negocios. Asimismo, la constitución de nuevas empresas estimula la competencia y la diversificación productiva, lo que influye en tener mayores niveles de competitividad, mayor demanda de capital humano y mayores ingresos.

En Cali, el número de empresas nuevas constituidas pasaron de 4.602 a 5.521 (+20%) y las empresas reformadas pasaron de 1.083 a 1.268 (+17%) entre 2013 y 2014. Aunque por otro lado las disoluciones también aumentaron de 795 a 997 (+25%) en el mismo periodo. Con ello, la ciudad cuenta con 5.792 (+17% respecto a 2013) nuevas sociedades como *Balance Neto de la Dinámica Empresarial*⁸ en 2014

En el movimiento de sociedades en términos de inversión monetaria, se muestra que hubo un descenso en la inversión de las constituciones (-15%), un aumento de la inversión en las reformas (+17%) y un descenso de la inversión de las disoluciones (-17%). Este último indicador se traduce como la inversión que las empresas dejan de invertir, dado que estas sociedades desaparecen del mercado. Ahora bien, en términos monetarios resulta positiva la inversión neta, donde pasó de 591.139 a 669.448 millones de pesos, equivalente a un aumento del 13% entre 2013 y 2014.

**MOVIMIENTO DE SOCIEDADES POR SECTOR EN CALI, NÚMERO E INVERSIÓN
EN MILLONES DE PESOS, 2014 (ver anexo 14)**

DESCRIPCIÓN DE SECTOR	CONSTITUCIONES		REFORMAS		DISOLUCIONES		INVERSIÓN NETA	
	Nº	Millones	Nº	Millones	Nº	Millones	Nº	Millones
COMERCIO	1.197	51.425	369	132.642	308	33.833	1.258	150.234
TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	218	15.056	71	118.672	31	3.345	258	130.384
ACTIVIDADES INMOBILIARIAS	271	24.378	67	53.515	62	7.958	276	69.935
INDUSTRIA	664	26.029	164	51.834	96	15.372	732	62.491
AGRICULT., GANADERÍA, CAZA, SILVIC., Y PESCA	125	9.453	55	49.402	28	2.543	152	56.311
CONSTRUCCIÓN	643	18.076	89	27.848	47	5.668	685	40.256
INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES	233	7.768	44	29.839	35	761	242	36.846
ACTIV., ARTÍSTICAS, DE ENTRETENIMIENTO Y	71	3.255	11	28.287	16	2.653	66	28.889
ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS	164	10.388	74	46.260	40	29.709	198	26.939
ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS	935	17.295	107	21.829	105	12.633	937	26.491
ACT. DE ATENCIÓN DE LA SALUD HUMANA Y ASIST. SOCIAL	214	7.189	47	13.887	51	1.621	210	19.455
ALOJAMIENTO Y SERVICIOS DE COMIDA	213	7.970	42	7.797	54	3.194	201	12.573
OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS	68	999	12	1.815	21	413	59	2.400
EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	22	277	4	1.798	5	208	21	1.867
DISTRIBUCIÓN DE AGUA; EVAC., Y TRATAM., DE AGUAS RESIDUALES, GESTIÓN DE DESECHOS Y ACTIV., DE SANEAMIENTO	34	958	9	948	4	47	39	1.859
EDUCACIÓN	50	1.041	9	643	9	65	50	1.618
ACTIVIDADES DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y DE APOYO	377	7.244	89	17.139	75	23.699	391	684
#N/A	4	627	1	29	1	0	4	656
ACTIV DE HOGARES INDIVIDUALES EN CALIDAD DE EMPLEADORES	1	5		0		0	1	5
ADMÓN PÚBLICA Y DEFENSA	4	39		0	6	35	-2	4
SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS, VAPOR Y AIRE ACONDICIONADO	13	525	4	2.860	3	3.837	14	-451
TOTAL GENERAL	5.521	209.996	1.268	607.044	997	147.593	5.792	669.448

Fuente: Registro Mercantil, CCC. Cálculos Unidad Económica y de Planeación. Precios constantes 2012.

⁸ (Nº empresas constituidas) + (Nº empresas reformadas) - (Nº empresas diluidas) = Balance Neto o Inversión Neta de la Dinámica Empresarial.

De las 5.521 nuevas constituciones que se realizaron en 2014, el 22% fue del sector comercio (1.197), el 17% del sector actividades científicas y técnicas (935), el 12% al sector Industria (664) y el 11% al sector Construcción (643), el resto 38% correspondieron a otros sectores. En términos monetarios, la inversión total en las constituciones fue de \$209.996 millones de pesos, el sector Comercio sigue representado la mayor participación con 24%, seguido de la industria que participa con un 12%, al igual que actividades inmobiliarias.

Un total de 1.268 sociedades fueron reformadas en 2014, el 29% fueron del sector comercio (369), 13% al sector Industria (164) y el 8% al sector actividades científicas y técnicas (107), el resto 50% correspondieron al resto de sectores. En términos monetarios, la inversión total en las reformas fue de \$607.044 millones de pesos, el sector Comercio tuvo la mayor participación con 22%, seguido del sector transporte y Almacenamiento con 19% y el sector Industrial con 9%, los otros sectores invirtieron el restante 50%.

997 sociedades se disolvieron en 2014, dejando de invertir \$147.593 millones de pesos, en su mayoría fueron empresas del sector comercio (31%), seguido del sector Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas (11%). En términos monetarios, las disoluciones afectaron la inversión en el sector Comercio un 23%, Actividades Financieras y de Seguros (20%), Actividades de Servicios Administrativos y de Apoyo (16%) e Industria (10%).

Del *Balance Neto De La Dinámica Empresarial* (5.792), el 22% son del sector Comercio, 16% al sector Actividades Profesionales Científicas y Técnicas, el 13% al sector Industria, el 12% al sector Construcción y el restante 38% en otros sectores.

En términos monetarios, ello ha representado una inversión neta de \$669.448 en 2014, precios constantes 2012. Los sectores productivos con mayor participación en la inversión neta en este año, fueron Comercio (22%), Transporte y Almacenamiento (20%), Actividades Inmobiliarias (11%) e Industria (9%), los otros sectores representó el 38%.

Doing Business

Con el objetivo de hacerle seguimiento a las condiciones institucionales de Cali para la apertura de nuevas empresas, Cali Cómo Vamos cita el índice *Doing Business*, el cual recopila y analiza datos cuantitativos para comparar en el tiempo la facilidad para hacer negocios en cada ciudad, la presentación de los resultados del Doing Business es por medio de un Ranking lo cual incentiva la competencia entre las ciudades comparadas.

Para el Banco Mundial, Cali redujo su facilidad para hacer negocios entre 2010 y 2013, pasando del puesto 20 entre 21 ciudades en 2010, al puesto 21 entre 23 ciudades para 2013. Entre las causas que generaron que Cali perdiera en su posicionamiento respecto a la facilidad para hacer negocios, se encuentra el aumento en el número de trámites y el tiempo que toma a los empresarios registrar sus propiedades.

CLASIFICACIÓN SOBRE FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS (DOING BUSINESS)			
CIUDAD	2010	2013	DIFERENCIA
MANIZALES	1	1	0
IBAGÜE	2	2	0
BOGOTÁ	12	3	9
ARMENIA	7	4	3
PEREIRA	3	5	-2
SANTA MARTA	6	6	0
DOSQUEBRADAS	N/A	7	N/A
VALLEDUPAR	5	8	-3
NEIVA	11	9	2
MONTERÍA	14	10	4
MEDELLÍN	16	11	5
RIOHACHA	13	12	1
TUNJA	10	13	-3
BUCARAMANGA	18	14	4
POPAYÁN	8	15	-7
SINCELEJO	4	16	-12
VILLAVICENCIO	19	17	2
CARTAGENA	21	18	3
PASTO	9	19	-10
CÚCUTA	15	20	-5
CALI	20	21	-1
BARRANQUILLA	17	22	-5
PALMIRA	N/A	23	N/A

FACILIDAD DE REGISTRO DE PROPIEDADES (CLASIFICACIÓN)			
CIUDAD	2010	2013	DIFERENCIA
IBAGÜE	1	1	0
MANIZALES	2	2	1
VALLEDUPAR	5	3	2
BOGOTÁ	7	4	3
TUNJA	3	5	-2
RIOHACHA	8	6	2
SINCELEJO	4	7	-3
MEDELLÍN	12	8	4
SANTA MARTA	10	9	1
PASTO	15	10	5
DOSQUEBRADAS	9	11	-2
NEIVA	12	12	0
PEREIRA	6	13	-7
ARMENIA	11	14	-3
POPAYÁN	16	15	1
VILLAVICENCIO	18	16	2
MONTERÍA	17	17	0
CÚCUTA	22	18	4
BARRANQUILLA	20	19	1
PALMIRA	19	19	0
BUCARAMANGA	20	21	-1
CALI	14	22	-8
CARTAGENA	23	23	0

Fuente: Doing Business en Colombia 2013, Banco Mundial.

FACILIDAD DE PAGO DE IMPUESTOS (CLASIFICACIÓN)			
CIUDAD	2010	2013	DIFERENCIA
IBAGÜE	2	1	1
DOSQUEBRADAS	3	2	1
MANIZALES	15	3	12
MONTERÍA	4	4	0
VILLAVICENCIO	5	5	0
POPAYÁN	6	6	0
BUCARAMANGA	7	7	0
VALLEDUPAR	8	8	0
NEIVA	8	9	-1
ARMENIA	10	10	0
MEDELLÍN	23	10	13
PEREIRA	12	10	2
SINCELEJO	1	13	-12
CÚCUTA	11	14	-3
TUNJA	12	15	-3
BOGOTÁ	20	16	4
RIOHACHA	14	17	-3
CARTAGENA	18	18	0
PASTO	16	19	-3
BARRANQUILLA	17	20	-3
SANTA MARTA	19	21	-2
PALMIRA	22	22	0
CALI	21	23	-2

FACILIDAD DE APERTURA DE UN NEGOCIO (CLASIFICACIÓN)			
CIUDAD	2010	2013	DIFERENCIA
ARMENIA	1	1	0
SANTA MARTA	4	2	2
PEREIRA	2	3	-1
CALI	11	4	7
IBAGÜE	7	4	3
CARTAGENA	22	6	16
BOGOTÁ	6	7	-1
MANIZALES	2	7	-5
NEIVA	8	9	-1
BUCARAMANGA	17	10	7
MEDELLÍN	10	11	-1
PALMIRA	5	12	-7
SINCELEJO	15	13	2
BARRANQUILLA	12	14	-2
PASTO	9	15	-6
VILLAVICENCIO	13	16	-3
CÚCUTA	14	17	-3
RIOHACHA	18	18	0
POPAYÁN	19	19	0
MONTERÍA	20	20	0
VALLEDUPAR	16	21	-5
TUNJA	21	22	-1
DOSQUEBRADAS	23	23	0

Fuente: Doing Business en Colombia 2013, Banco Mundial.

Además, aunque el número de impuestos y tiempos de pago hayan disminuido, los empresarios continúan viéndose afectados por los costos tributarios, donde la participación de los impuestos en las ganancias totales se mantienen en el mismo nivel de 2010.

FACILIDAD DE OBTENCIÓN DE PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN (CLASIFICACIÓN)			
CIUDAD	2010	2013	DIFERENCIA
PEREIRA	2	1	1
DOSQUEBRADAS	1	2	-1
ARMENIA	3	3	0
MANIZALES	6	4	2
SANTA MARTA	4	5	-1
MONTERÍA	7	6	1
BOGOTÁ	5	7	-2
TUNJA	13	8	5
POPAYÁN	13	9	4
RIOHACHA	7	9	-2
CARTAGENA	16	11	5
CÚCUTA	9	12	-3
BUCARAMANGA	21	13	8
NEIVA	11	13	-2
IBAGUÉ	15	15	0
CALI	22	16	6
MEDELLÍN	20	17	3
PASTO	17	18	-1
BARRANQUILLA	11	19	-8
VALLEDUPAR	18	19	-1
SINCELEJO	10	21	-11
VILLAVICENCIO	19	22	-3
PALMIRA	23	23	0

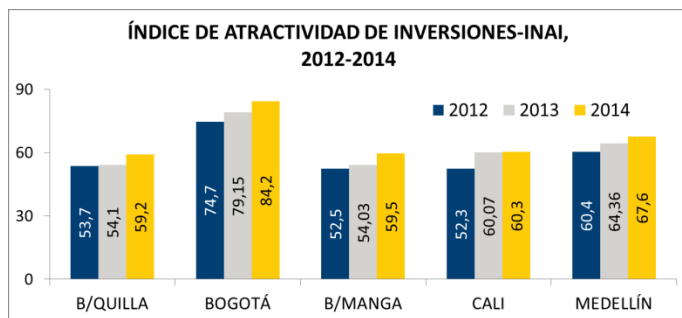
FUENTE: Doing Business en Colombia 2013, Banco Mundial.

No obstante, la ciudad ha progresado en la facilidad de obtención de permisos de construcción, generando facilidades mediante el recorte de trámites para obtener dichos permisos, traduciéndose en menores tiempos de pago y gestión.

Así mismo, se destaca la mejora en la posición de la ciudad en facilidad para la apertura de un negocio, al pasar del lugar 11 al 4° mejor entre 2010 y 2013.

Esto da un panorama positivo para el futuro de la ciudad, donde un sector jalonador de la economía, como lo es la construcción, aumenta las facilidades para su operación, suponiendo impulso a los demás sectores, resultados que se ven en el aumento del número de sociedades constituidas.

Otro indicador que Cali Cómo Vamos cita para hacerle seguimiento a las condiciones institucionales de Cali, pero esta vez para ver qué tan atractivas son las ciudades para captar inversiones que generen una mayor dinámica económica es el *Índice de Atractividad de Inversiones -INAI*⁹



Fuente: Ranking De Ciudades Latinoamericanas Para La Atracción De Inversiones 2014. U. del Rosario de Colombia y la consultora IdN Inteligencia de Negocios (Chile)

En 2014, Cali ocupó el puesto 20 entre las 51 ciudades de América Latina comparadas, con un indicador de 60,3 de 100 puntos posible. Por otro lado entre las ciudades que fueron medidas en este ranking, Bogotá ocupó el cuarto puesto con 84,2, Medellín el puesto 10 con 67,6, Bucaramanga ocupó el puesto 24 con 59,5 y Barranquilla el puesto 25 con 59,2.

Cali se mantuvo en el puesto 20, con indicadores de 60,07 y 60,3 entre 2013 y 2014.

⁹ El Índice de Atractividad de Inversiones Urbanas -INAI-, resume el desempeño de cerca de 50 indicadores de alcance nacional y metropolitano de alto impacto en la toma de decisiones de localización por parte de los inversionistas. La construcción del INAI tiene en cuenta alrededor de las 50 ciudades más importantes de América Latina <http://www.urosario.edu.co/competitividad/documentos/Informe-INAI-CEPEC-IDN-2014-14051-VF.pdf>

Inversión municipal en promoción del desarrollo

Por otro lado, es necesario analizar los recursos que se invierten en el *Sector Promoción del Desarrollo*, ya que en este sector se muestra la inversión directa que puede influir en el aumento de la competitividad de la economía de la ciudad. Por ejemplo, en este rubro se invierte en *promoción de capacitación para el empleo, promoción de asociaciones y alianzas para el desarrollo empresarial e industrial o asistencia técnica en procesos de producción, distribución y comercialización y acceso a fuentes de financiación*, inversión que contribuiría a la creación y cualificación de empleos, de modo tal que la dinámica económica sea más robusta.

DETALLE DE INVERSIÓN EN EL SECTOR PROMOCIÓN DEL DESARROLLO EN CALI 2009-2014. (MILLONES)

NOMBRE	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ADICCIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
ASISTENCIA TÉC. EN PROCESOS DE PROD., DISTR. Y COMER. Y ACCESO A FUENTES DE FINANCIACIÓN	\$ 0	\$ 630	\$ 131	\$ 0	\$ 190	\$ 0
CONSTRUCCIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE INFRAES.A FÍSICA	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
FOMENTO Y APOYO A LA APROPIACIÓN DE TECNOLOGÍA EN PROC. EMP/RIALES	\$ 170	\$ 0	\$ 91	\$ 0	\$ 0	\$ 0
PROM. DE ASOCIACIONES Y ALIANZAS PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL E INDUSTRIAL	\$ 691	\$ 75	\$ 132	\$ 76	\$ 812	\$ 1.261
PROMOCIÓN DE CAPACITACIÓN PARA EMPLEO	\$ 92	\$ 124	\$ 0	\$ 684	\$ 320	\$ 830
PROMOCIÓN DEL DESARROLLO TURÍSTICO	\$ 1.226	\$ 1.167	\$ 2.657	\$ 123	\$ 1.252	\$ 899
RESERVAS DE INVERSIÓN EN EL SECTOR VIGENCIA ANTERIOR (LEY 819 DE 2003)	\$ 0	\$ 266	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
PROY. INTEGRALES DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
TOTAL	\$ 2.179	\$ 2.263	\$ 3.011	\$ 883	\$ 2.575	\$ 2.991

Fuente: RCCV con base en gastos de inversión del FUT, Sistema de información de la CGR

La inversión del sector *Promoción del Desarrollo* pasó de 2.575 a 2.991 millones de pesos, que representó un incremento del 16% entre 2013 y 2014. A pesar de dicho aumento, que resulta ser significativo, la representación porcentual de este rubro en el total de inversión que realizó la ciudad es de tan solo el 2%, participación que resulta ser muy baja en comparación a ciudades como Pereira (14,0%), Bogotá (8,5%) y Medellín (2,5%).

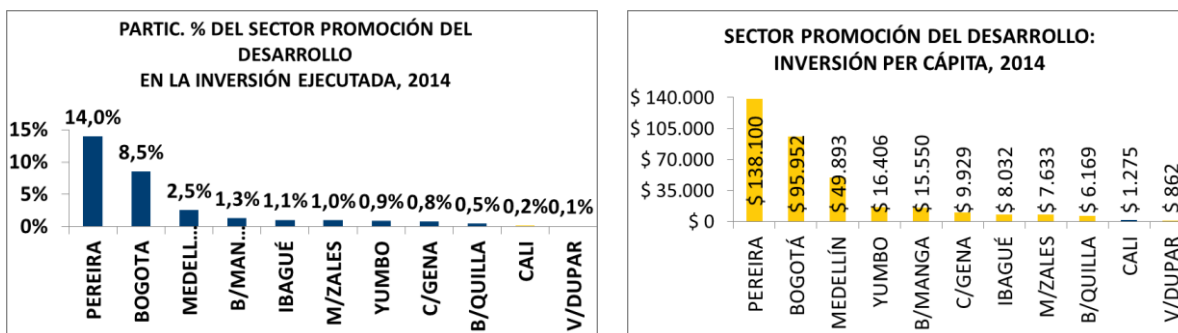
DETALLE DE INVERSIÓN EN EL SECTOR PROMOCIÓN DEL DESARROLLO, COMPARATIVO, 2014 (MILLONES)

RUBRO	BOGOTÁ	MEDELLÍN	CALI
ADICCIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$ 434	\$ 0	\$ 0
ASISTENCIA TÉC. EN PROCESOS DE PROD., DISTR. Y COMER. Y ACCESO A FUENTES DE FINANCIACIÓN	\$ 42.339	\$ 3.054	\$ 0
CONSTRUCCIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE INFRAES.A FÍSICA	\$ 655.772	\$ 13.937	\$ 0
FOMENTO Y APOYO A LA APROPIACIÓN DE TECNOLOGÍA EN PROC. EMPRESARIALES	\$ 539	\$ 0	\$ 0
PROM. DE ASOCIACIONES Y ALIANZAS PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL E INDUSTRIAL	\$ 19.339	\$ 45.290	\$ 1.261
PROMOCIÓN DE CAPACITACIÓN PARA EMPLEO	\$ 4.571	\$ 27.776	\$ 830
PROMOCIÓN DEL DESARROLLO TURÍSTICO	\$ 11.334	\$ 1.990	\$ 899
RESERVAS DE INVERSIÓN EN EL SECTOR VIGENCIA ANTERIOR (LEY 819 DE 2003)	\$ 0	\$ 0	\$ 0
PROY. INTEGRALES DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	\$ 11.877	\$ 29.748	\$ 0
TOTAL	\$ 746.204	\$ 121.794	\$ 2.991

Fuente: RCCV con base en gastos de inversión del FUT, Sistema de información de la CGR

Analizando la ejecución del sector *Promoción del Desarrollo* por rubros, se observa que el total se ejecutó en sólo tres rubros: *Promoción de Asociaciones y Alianzas para el Desarrollo Empresarial e Industrial* (42%), *Promoción del Desarrollo Turístico* (30%) y finalmente *Promoción y Capacitación para el Empleo* (28%).

La inversión en el sector Promoción del Desarrollo, varía de ciudad a ciudad, por ejemplo en Bogotá se invierte 245 veces y en Medellín 41 veces de lo que se invierte en Cali. Esto se ve reflejado en términos per cápita, donde se invierte \$95.952, 49.893 y \$1.275 pesos en Bogotá, Medellín y Cali respectivamente. A su vez, se ven grandes diferencias en cada rubro de este sector, por ejemplo en Medellín de invierte 29.748 millones en Proyectos Integrales de Ciencia, Tecnología e Innovación, mientras en Cali no se invierte en dicho rubro.



Fuente: Red de Ciudades Colombianas Cómo Vamos con base en gastos de inversión del FUT - CGR

Las ciudades con mayor participación del sector *Promoción del Desarrollo*¹⁰ en sus ejecuciones de inversión de 2014, fueron Pereira (14,0%), Bogotá (8,5%) y Medellín (2,5%), las ciudades con menor participación fueron Barranquilla (0,5%), Cali (0,2%) y Valledupar (0,1%). *Como podemos ver Cali es la segunda ciudad que menos participación le da al sector Promoción del Desarrollo. Esta participación se ha mantenido alrededor del 0,2% desde 2011.*

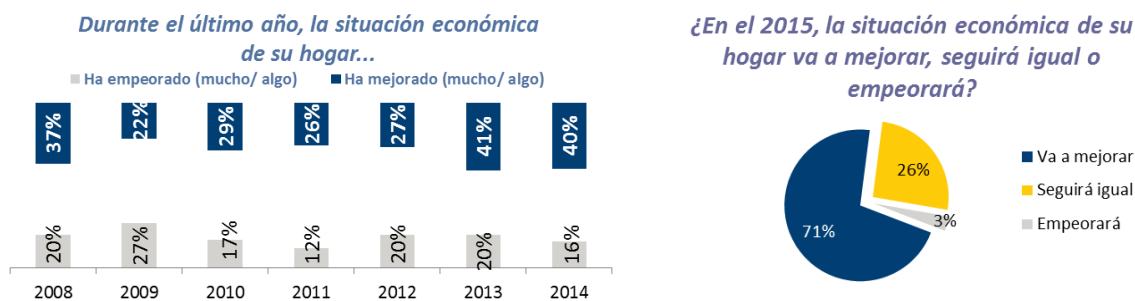
Ahora bien, si analizamos la inversión en Promoción del Desarrollo en términos per cápita durante 2014, las ciudades con mayor inversión fueron Pereira (\$138 mil), Bogotá (95 mil) y Medellín (\$49 mil) y las ciudades con menor inversión per cápita en este sector fueron Barranquilla (\$6.169), Cali (\$1.275) y Valledupar (\$8.62). La inversión per cápita en Promoción del Desarrollo en Cali ha tenido altibajos, en 2011 fue de \$1.326, en 2012 fue de \$385, en 2013 fue de \$1.110 y en 2014 fue de \$1.275 por habitante.

Lo anterior nos muestra la poca inversión en términos monetarios y per cápita en Cali del sector Promoción del Desarrollo. Es de esperar que esta información sea un llamado de atención a la Administración Municipal para que no relegue la inversión en este sector, el cual podría dinamizar la economía caleña, que, como se vieron en los indicadores económicos y de mercado laboral se encuentra rezagada respecto a las otras ciudades principales de Colombia.

¹⁰“En promoción del desarrollo se incluyen partidas para promocionar alianzas y asociaciones para el desarrollo empresarial e industrial, proyectos integrales de ciencia, tecnología e innovación, promoción de capacitación para el empleo, asistencia técnica en procesos de producción, distribución, comercialización y acceso a fuentes de financiación, promoción del desarrollo turístico, construcción, mantenimiento y mejoramiento de infraestructura física y fondos destinados a becas, subsidios y créditos para la educación superior” ICV Medellín, Programa Medellín Cómo Vamos

¿Y qué piensan los ciudadanos?

En relación con la opinión ciudadana consultada en 2014, donde se preguntó sobre la situación económica del hogar, el 40% de los Calleños consideraba que ésta mejoró en el último año, un punto porcentual menos que en el 2013, pero cabe resaltar que es 13 puntos porcentuales más que en 2012. Además el optimismo parece ser muy positivo cuando se les pregunta por las expectativas económicas del siguiente año, durante 2014, el 71% de los Calleños dijeron que la situación económica de su hogar iba a mejorar en 2015, 26% que seguiría igual y tan solo el 3% que empeoraría.



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2014 del Programa Cali Cómo Vamos

La ciudad que queremos: retos en promoción a la actividad económica

Carlos Andrés Pérez - Director Económico y de Planeación, Cámara de Comercio de Cali.

“En los últimos años, según los informes de calidad de vida y percepción ciudadana de Cali Cómo Vamos, las principales preocupaciones de los caleños tienen que ver con la necesidad de que se generen más y mejores puestos de trabajo, mejorar las condiciones de seguridad en materia de hurtos simples, así como mejorar las condiciones de movilidad, especialmente en términos de tiempo.

Tomando como referencia esas tres preocupaciones de los ciudadanos, es posible definir como principal reto para el desarrollo económico en Cali la necesidad de mejorar las condiciones de generación de ingreso para sus habitantes. Debe destacarse que, según las cifras del DANE, esto se da en el contexto reciente de un mayor dinamismo en el mercado laboral de Cali-Yumbo, reflejado en menores tasas de desempleo, mayor participación laboral y reducción destacada de la informalidad frente a las principales ciudades del País.

Teniendo en cuenta que el principal motor de desarrollo económico de un territorio son las empresas, lo que requieren los ciudadanos es que las empresas de todos los tamaños en la ciudad puedan crecer de manera sostenible, generando nuevos y mejores puestos de trabajo, mejorando así las posibilidades de generación de ingresos de los hogares.

De esta forma, las preocupaciones de los ciudadanos reconocen que las empresas deben estar en el centro de las discusiones sobre el desarrollo económico de Cali. Un paso correcto en dirección a atender ese interés es la creación de la Secretaría de Desarrollo Económico en la Alcaldía de Santiago de Cali. Esta instancia debería garantizar que los intereses del sector productivo de la ciudad sean considerados en los procesos de planeación e implementación de políticas públicas en la ciudad.

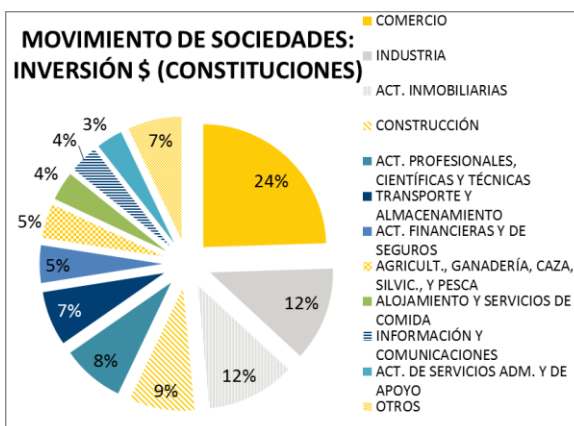
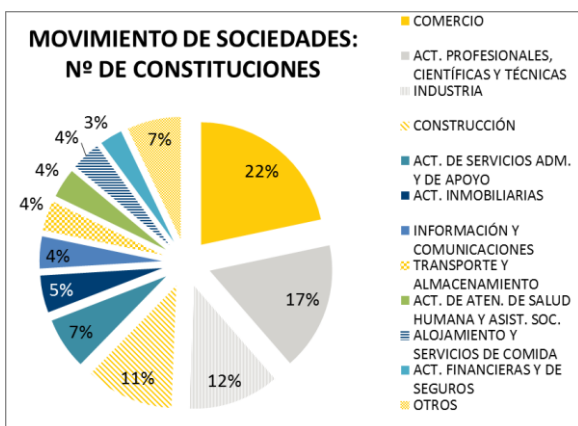
En el mismo sentido, las medidas adoptadas para mejorar la movilidad en la ciudad derivan en facilitar la circulación, no solo de personas, sino también de bienes y mejoran las posibilidades de prestación de servicios, es decir, dinamizan la economía. Teniendo en cuenta que la gran mayoría de las micro, pequeñas y medianas empresas de la ciudad concentran sus ventas en Cali y el Valle del Cauca; pues un muy pequeño porcentaje logra atender de forma directa otros mercados regionales e internacionales; es necesario que las condiciones de movilidad mejoren. Reducir los costos de desplazamiento al interior de la ciudad en términos de tiempo permitiría aumentar la competitividad de las empresas e impulsar la participación de los ciudadanos en el mercado laboral formal.

En la medida en que se encarece llegar a los lugares de trabajo o centros de consumo y prestación de servicios, los ciudadanos y empresarios, empiezan a contemplar alternativas informales de generación de ingreso, lo que implica, normalmente, menores ingresos para los trabajadores y menores posibilidades crecimiento sostenible para las empresas.

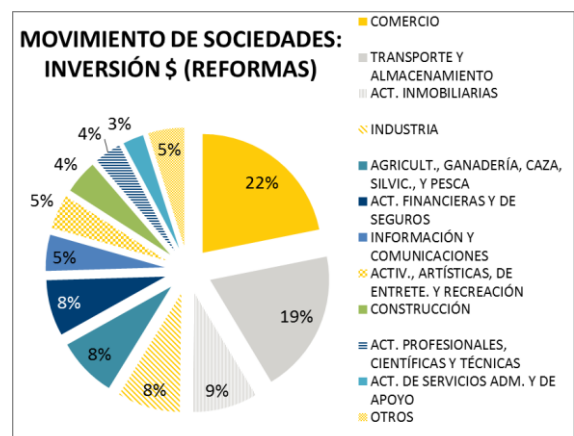
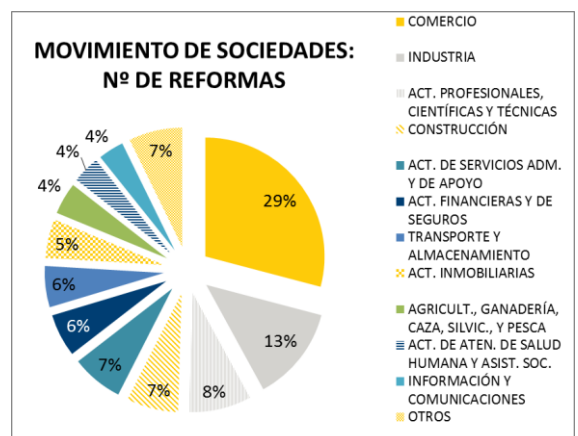
En materia de seguridad, se deben seguir atendiendo las manifestaciones del problema, es decir, ase deben seguir implementando medidas que desestimen la actividad delictiva, sin perder de vista que un mayor crecimiento económico, impulsado por la actividad de las empresas y mejores condiciones de movilidad hacen frente a las causas de este tema que afecta la calidad de vida de los caleños”.

ANEXOS

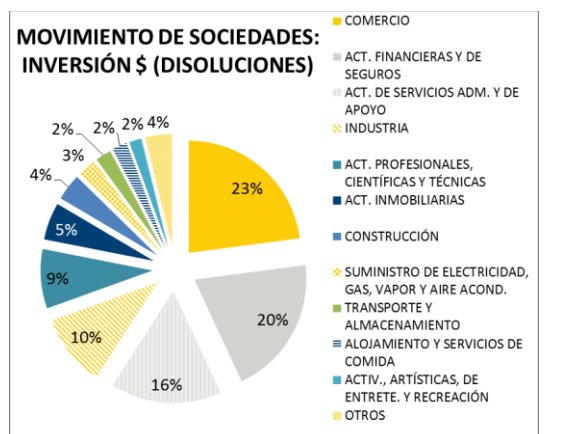
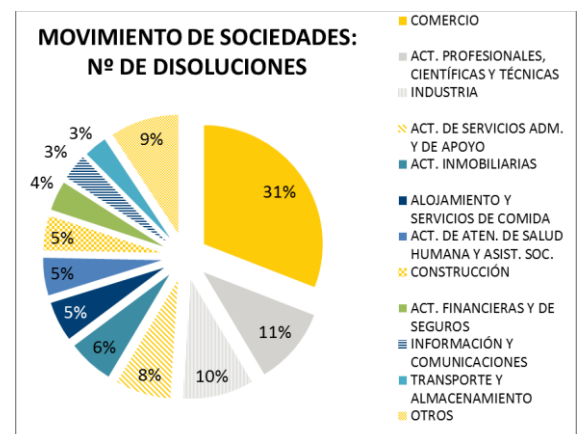
ANEXO 14



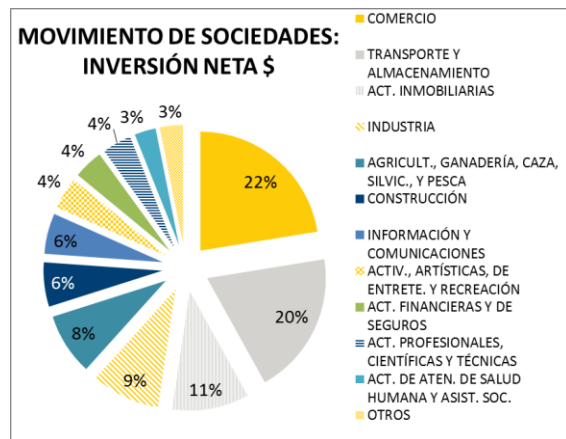
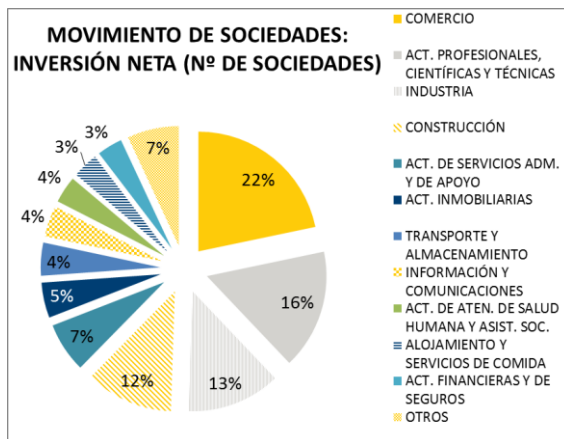
Fuente: Registro Mercantil, CCC. Cálculos Unidad Económica y de Planeación CCC. Precios constantes 2012



Fuente: Registro Mercantil, CCC. Cálculos Unidad Económica y de Planeación CCC. Precios constantes 2012.



Fuente: Registro Mercantil, CCC. Cálculos Unidad Económica y de Planeación CCC. Precios constantes 2012



Fuente: Registro Mercantil, CCC. Cálculos Unidad Económica y de Planeación CCC. Precios constantes 2012.