

# ¿CÓMO VAMOS EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN CALI?

INFORME ESPECIAL



# INFORME ESPECIAL SOBRE

## ¿CÓMO VAMOS EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN CALI?

En el marco de la publicación del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) municipal realizado por el DANE con información del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018, el programa Cali Cómo Vamos analiza este Índice para la ciudad de Cali, haciendo una comparación con sus municipios aledaños (Palmira, Candelaria, Yumbo y Jamundí) y con las principales ciudades capitales del país (Bogotá, Medellín, Barranquilla y Bucaramanga).

En términos generales, Cali registra un porcentaje de hogares en condición de pobreza multidimensional de 11,9%, cifra que se encuentra por encima de Bogotá y por debajo de ciudades como Medellín, Bucaramanga y Barranquilla.

A pesar de registrar un índice de pobreza multidimensional más bajo que otras capitales del país, Cali registra importantes retos para mejorar la calidad de vida de su población, los cuales se convierten en focos a ser atendidos por las políticas públicas:

- i) Alto porcentaje de hogares con trabajo informal.
- ii) Bajo logro educativo.
- iii) Altas tasa de dependencia.
- iv) No aseguramiento en salud.
- v) Alto porcentaje de jóvenes con rezago escolar.

## • ¿Qué es Pobreza Multidimensional?

La pobreza multidimensional<sup>1</sup> hace referencia a la carencia de bienes o servicios básicos para la vida, que va más allá de la falta de recursos monetarios.

Según el DANE, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) mide el grado de privación de los hogares en un conjunto de 5 dimensiones: i) condiciones educativas, ii) condiciones de la niñez y la juventud, iii) salud, iv) trabajo, v) acceso a los servicios públicos y condiciones de la vivienda; estas dimensiones se recogen en 15 indicadores con unas ponderaciones específicas (Tabla 1).

**Tabla 1. Dimensiones e indicadores de pobreza multidimensional**

Dimensiones	Indicadores	Ponderador
Educativa (0,2)	Analfabetismo	0,1
	Bajo logro educativo	0,1
Salud (0,2)	Barrera de Acceso a servicio de salud	0,1
	Sin aseguramiento en salud	0,1
Condiciones de la niñez y la juventud (0,2)	Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	0,05
	Inasistencia escolar	0,05
	Rezago escolar	0,05
	Trabajo infantil	0,05
Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos (0,2)	Hacinamiento crítico	0,04
	Material inadecuado de paredes exteriores	0,04
	Sin acceso a fuente de agua mejorada	0,04
	Inadecuada eliminación de excretas	0,04
Trabajo (0,2)	Tasa de dependencia	0,1
	Trabajo informal	0,1

Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

<sup>1</sup> Según Amartya Sen (1981), la pobreza debe ser medida bajo un enfoque multidimensional, teniendo en cuenta el número de “privaciones” o carencias que posean los individuos en términos de calidad de vida.

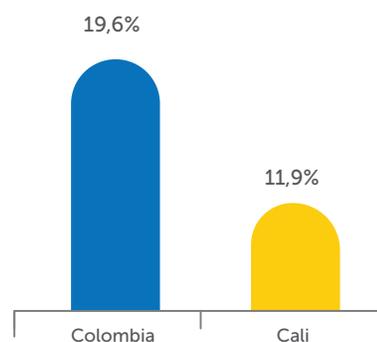
En otras palabras, un hogar se encuentra en situación de pobreza multidimensional, cuando al menos uno de sus integrantes no tiene acceso a productos básicos, condiciones de vivienda digna, acceso a educación de calidad, acceso a servicios públicos, entre otras condiciones básicas de vida.

La información presentada a continuación se obtuvo a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda realizado por el DANE en 2018. Cabe resaltar que esta medida de Pobreza Multidimensional, a nivel de ciudad, está centrada en hogares y difiere de la medición habitual de pobreza multidimensional que el DANE calcula a nivel general y por departamentos, pues en dicha medición el centro del análisis son las personas y no los hogares.

## • ¿Cómo está Cali en pobreza multidimensional?

De acuerdo con el DANE, 11,9% de los hogares en Cali en 2018 se encontraron en situación de pobreza multidimensional (PM), cifra inferior a la registrada en el promedio nacional (19,6%) (Gráfico 1).

**Gráfico 1. Índice de Pobreza Multidimensional para Cali y el total nacional.**

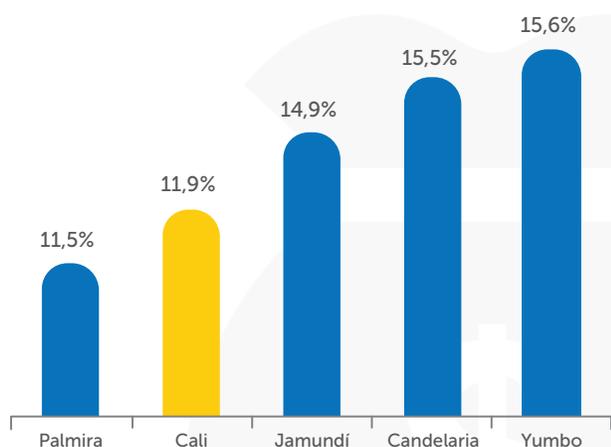


Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

En el contexto regional, Cali registró una cifra de pobreza multidimensional (IPM del 11,9%) por encima de Palmira (11,5%), pero por debajo de Jamundí (14,9%), Candelaria (15,5%) y Yumbo (15,6%)(Gráfico 2).

Se destaca el caso de Yumbo que, a pesar de ser considerado como un municipio industrial, registra la mayor proporción de hogares en situación de pobreza multidimensional entre los municipios cercanos a Cali.

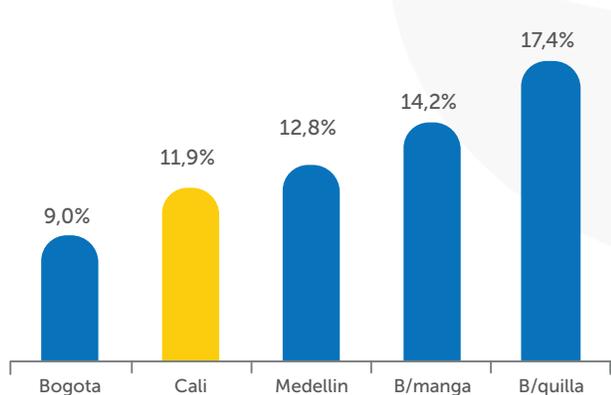
**Gráfico 2. Índice de pobreza Multidimensional para Cali y sus principales municipios aledaños.**



Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

Respecto a otras ciudades capitales de Colombia, el porcentaje de hogares en condición de pobreza multidimensional en Cali (11,9%) fue inferior al de Medellín (12,8%), Bucaramanga (14,2%) y Barranquilla (17,4%), pero superior al de Bogotá (9,0%) (Gráfico 3).

**Gráfico 3. Índice de pobreza Multidimensional para Cali y las principales ciudades capitales del país.**

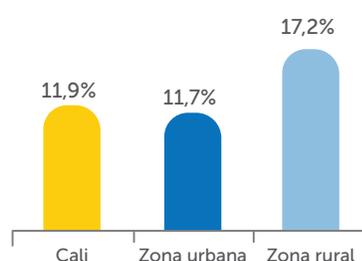


Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

**• ¿Hay diferencia entre la zona urbana y la zona rural?**

Desagregando el análisis entre el área rural (centros poblados y rural disperso) y el área urbana (cabeceras) de Cali, se evidencian diferencias considerables en el porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional. Concretamente, en 2018 el porcentaje de hogares en dicha condición en el área rural de Cali fue del 17,0%, mientras que en el área urbana la cifra fue del 11,7% (Gráfico 4).

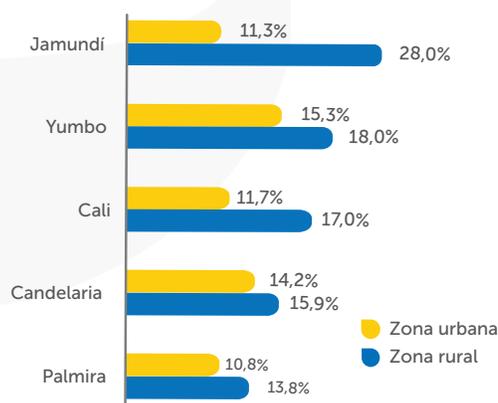
**Gráfico 4. Índice de Pobreza Multidimensional para Cali total, cabecera y rural.**



Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

En el ámbito regional, Palmira registró en 2018 el menor porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional en la zona rural (13,8%), seguido de Candelaria (15,9%) y Cali (17,0%). Así mismo, Palmira registró la menor cifra en la zona urbana (10,8%), seguido de Jamundí (11,3%) y Cali (11,7%) (Gráfico 5).

**Gráfico 5. Índice de Pobreza Multidimensional en zona rural y urbana en Cali y los principales municipios aledaños**

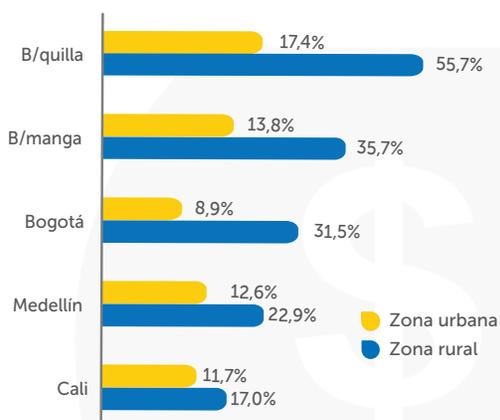


Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

Por su parte, frente a otras capitales Cali registró en 2018 un porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional en la zona rural (17,0%) inferior al de ciudades como Medellín (22,9%), Bogotá (31,5%), Bucaramanga (35,7%) y Barranquilla (55,7%).

Así mismo, comparando las zonas urbanas, Cali registró en 2018 el segundo porcentaje más bajo de hogares en situación de pobreza multidimensional (11,7%) entre las ciudades capitales analizadas, solo Bogotá (8,9%) registro el menor porcentaje de hogares en esta situación (Gráfico 6).

**Gráfico 6. Índice de Pobreza Multidimensional en zona rural y urbana en Cali y las principales ciudades capitales del país.**



Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

**• ¿Cómo está la pobreza Multidimensional en Cali frente al resto del mundo?**

A nivel mundial, el IPM es calculado por el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD, por sus siglas en inglés), definiendo 10 privaciones que se agrupan en 3 dimensiones (Tabla 2). Según esta organización, el IPM para Colombia en 2018 fue de aproximadamente 2,0%, muy diferente frente al calculado por el DANE (19,6%).

**Tabla 2. Dimensiones y privaciones utilizadas por el PNUD para el cálculo del IPM**

Dimensiones	Indicadores	Ponderación
Salud (1/3)	Nutrición	(1/6)
	Mortaidad infantil	(1/6)
Educación (1/3)	Años de educación	(1/6)
	Asistencia escolar	(1/6)
Estandares de vida (1/3)	Insumos para cocinar (combustibles sólidos)	(1/18)
	Sanidad	(1/18)
	Agua potable	(1/18)
	Electricidad	(1/18)
	Condiciones de la vivienda	(1/18)
	Acceso a bienes	(1/18)

Fuente: PDNU – Elaboración Cali Cómo Vamos

Tanto el DANE como el PNUD utilizan la metodología Alkire-Foster para el cálculo del IPM, no obstante, sus diferencias se basan en:

- i) El número de dimensiones utilizadas.
- ii) En las ponderaciones asignadas.
- iii) En que el DANE lo hace a nivel de hogares mientras que el PNUD lo realiza a nivel de individuos.
- iv) Los indicadores en cada dimensión son diferentes.

Que la población objetivo sea diferente, de entrada imposibilita la comparación entre indicadores, además, teniendo en cuenta que para este cálculo se da el mismo peso a cada una de las dimensiones, las ponderaciones cambiarán conforme estas aumenten o disminuyan. En este sentido, un mayor número de dimensiones y privaciones (como en el caso colombiano) reducirá la ponderación de las mismas.

Estas diferencias no permiten que se puedan contrastar las cifras de Cali ni de Colombia con las del resto del mundo, pues no existe forma de jerarquizar los valores, dado el cambio en los porcentajes de las privaciones y las diferentes poblaciones de análisis.

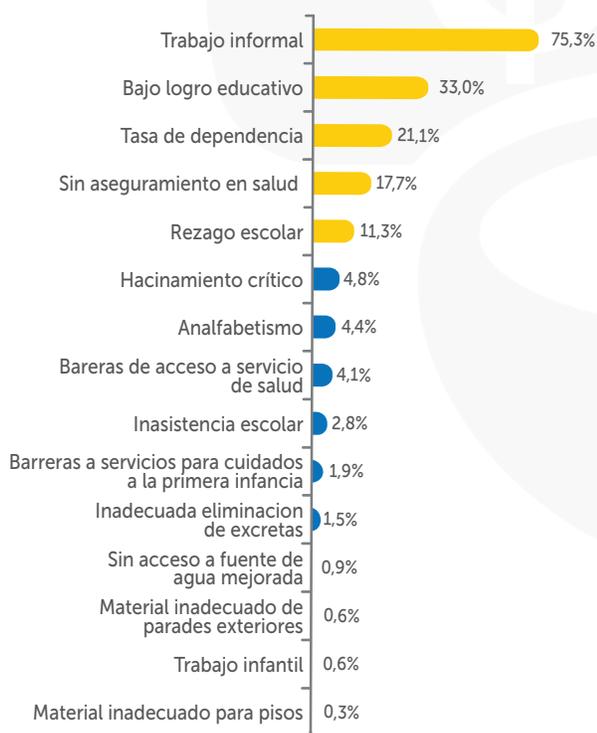
• **¿Dónde están los principales retos por mejorar en Cali para reducir la pobreza multidimensional?**

Como se mencionó anteriormente, la pobreza multidimensional, según el DANE, está compuesta por una serie de 15 privaciones agrupadas en cinco dimensiones:

- i) Educación.
- ii) Salud.
- iii) Condiciones de la niñez y la juventud.
- iv) Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos.
- v) Empleo.

Según datos del DANE (2018), en Cali 5 de los 15 indicadores que componen el IPM tuvieron resultados especialmente altos, en comparación con el resto de indicadores, y podrían traducirse en los principales retos (privaciones) en Cali en materia de Pobreza Multidimensional (Gráfico 7).

**Gráfico 7. Porcentaje de privaciones de la Pobreza Multidimensional en Cali.**



Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

En primer lugar se encuentra **el empleo informal** (definido como aquel que no está regulado ni legalizado por el Estado), pues el 75,3% de los hogares censados manifestó que al menos un miembro de la familia se dedica al trabajo informal<sup>2</sup>, situación que afecta directamente los salarios, la productividad, el acceso a seguridad social, la oportunidad de alcanzar una pensión, el acceso a empleos de calidad y la estabilidad laboral de quienes se dedican a ello<sup>3</sup>.

En segundo lugar, se encuentra el **bajo logro educativo**, entendido como el porcentaje de personas mayores de 15 años con menos de 9 años de escolaridad.

Según el Censo de 2018, 33,0% de los hogares caleños registraron al menos uno de sus miembros en esta condición, situación que afecta directamente la disponibilidad de talento humano con acceso a empleos de calidad. Además, reduce su nivel de competitividad -laboral y educativa- con respecto a las personas de otras ciudades o países, poniendo a Cali en una situación de desventaja.

En tercer lugar, las **altas tasas de dependencia** es otro de los factores que afectan la pobreza multidimensional en Cali, pues 21,1% de los hogares censados poseen al menos 3 o más personas menores de 15 y/o mayores de 65 años dependiendo de una sola, que se encuentra entre los 16 y los 64 años; lo cual produce desequilibrios demográficos y puede significar una disminución de la población productiva de la ciudad.

2 De acuerdo con la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE (GEIH), en 2018 la tasa de informalidad en Cali fue de 46,2%. Es de resaltar que la diferencia con el empleo informal del IPM es que en éste se miran hogares con al menos una persona en informalidad laboral, mientras que en la GEIH se mira personas que se encuentran en un trabajo informal.

3 Freije, Samuel. (2001). El empleo informal en América Latina y el Caribe: Causas, consecuencias y recomendaciones de política. Banco Interamericano de Desarrollo.

Según las cifras del Censo Nacional de Población y Vivienda, en 2018 la población juvenil de Cali (menor a 15 años) abarcó un 17,74% de la población total, mientras que las personas de la tercera edad un 11,58%. Igualmente, la dependencia del grupo de jóvenes (25,10%) frente a la del adulto mayor (16,39%) es superior. Esto quiere decir que, los elevados niveles de dependencia de Cali no corresponden al envejecimiento de la población, sino al aumento de población potencialmente productiva, que no está en capacidad de sostenerse por sí misma y que requiere del sustento económico de otros.

Un aumento en la población dependiente implica una disminución en el ahorro de quienes son activos económicamente (una parte de sus recursos ahora se destina a mantener a los otros), disminuyendo los niveles de desarrollo y finalmente, los de crecimiento económico de la zona<sup>4</sup>.

En cuarto lugar se encuentran los **hogares sin aseguramiento en salud**. Según las cifras del DANE, 17,7% de los hogares caleños censados en 2018 registró que al menos uno de sus miembros no se encuentra afiliado en el Sistema de Seguridad Social (SSS)<sup>5</sup>, situación que vulnera uno de los derechos fundamentales de toda sociedad (acceso a salud) y por consiguiente genera una situación de riesgo.

El no estar asegurado a un sistema de salud, disminuye el bienestar de las personas, pues son más vulnerable a no recibir oportuna atención de enfermedades que luego se complejizan.

En quinto lugar se encuentra el **rezago escolar**, entendido como el porcentaje de hogares en el que al menos 1 joven en edad escolar (entre 7 y 17 años), presenta al menos dos años de atraso en sus estudios (lo cual puede estar asociado a falta de recursos económicos, el difícil acceso a la educación, porque se dedican a trabajar o porque no quieren estudiar, entre otras causas).

En Cali, 11,3% de los hogares censados registraron que al menos un integrante del mismo presenta rezago escolar.

De acuerdo con diferentes investigaciones<sup>6</sup>, el rezago escolar aumenta el riesgo de permanecer en un ciclo desfavorable que no les permite a los jóvenes mejorar su calidad de vida (pobreza, criminalidad, empleos de baja cualificación, desintegración familiar, trabajo infantil, entre otros).

### • Comparado con otras ciudades del área de influencia y capitales del país, ¿cómo está Cali en cada dimensión del IPM?

En el ámbito regional, Palmira, Yumbo, Jamundí y Candelaria registran una situación bastante parecida a Cali pues, el trabajo informal, el bajo logro educativo, la tasa de dependencia y el no aseguramiento en salud, también son sus principales problemáticas (Tabla 3).

Esto podría indicar que estas falencias, son de orden regional y las soluciones de política que se propongan, deberían centrarse en la región, y no en cada municipio en particular.

4 CELADE. (2008). Transformaciones demográficas y su influencia en el desarrollo en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, Chile: CEPAL.

5 De acuerdo con cifras de la Secretaría de Salud Pública Municipal, el porcentaje de personas (no hogares) sin aseguramiento en salud en 2018 alcanzó el 5,9% en Cali.

6 Vera-Noriega, J.A., Ramos-Estrada, D.Y., Sotelo-Castillo, M.A., Echeverría-Castro, S., Serrano-Encinas, D.M. & Vales-García, J.J. (2012). Factores asociados al rezago en estudiantes de una institución de educación superior en México. RIES, (7), 41-56.

**Tabla 3. Porcentaje de privaciones de la Pobreza Multidimensional para Cali y sus principales municipios aledaños.**

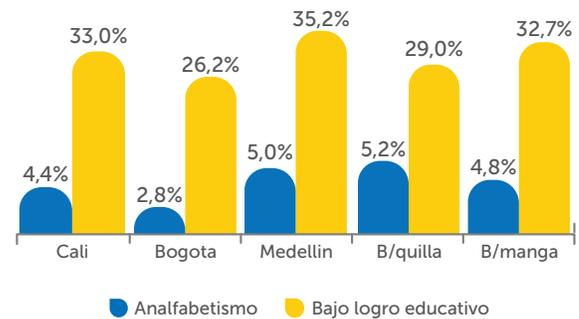
Privaciones	Cali	Yumbo	Palmira	Jamundí	Candelaria
Trabajo informal	75,3	76,0	78,9	78,5	76,5
Bajo logro educativa	33,0	44,3	40,3	38,6	46,4
Tasa de dependencia	21,1	24,3	25,0	24,6	25,0
Sin aseguramiento en salud	17,7	16,0	15,2	17,7	16,0
rezago escolar	11,3	13,8	12,4	13,4	12,2
Hacinamiento crítico	4,8	7,6	3,0	4,4	3,6
Analfabetismo	4,4	7,5	5,3	5,7	8,2
Barrera de Acceso a servicio de salud	4,1	2,7	1,5	2,4	2,6
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,9	1,8	1,5	2,1	2,0
Inadecuada eliminación de excretas	1,5	1,3	0,5	2,1	2,4
Sin acceso a fuente de agua mejorada	0,9	3,7	1,0	3,8	5,3
Material inadecuado de paredes exteriores	0,6	3,8	0,4	2,2	1,0
Trabajo infantil	0,6	0,6	0,4	0,8	0,7
Material inadecuado de pesos	0,3	2,9	0,7	2,6	1,3
Inasistencia escolar	2,8	3,4	3,3	4,1	3,6

Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

A nivel nacional, en torno a la dimensión educativa, Bogotá presenta la segunda cifra más baja en materia de analfabetismo<sup>7</sup> (2,8%), seguido de Cali (4,4%), Bucaramanga (4,8%), Medellín (5,0%) y Barranquilla (5,2%).

Frente al bajo logro educativo, como se mencionó anteriormente, en Cali alcanza un 33,0% de los hogares, cifra superior a la registrada en Bogotá (26,2%) y Barranquilla (29,0%) e inferior a la registrada en Medellín (35,2%) y Bucaramanga (32,7%) (Gráfico 8).

**Gráfico 8. Dimensión educativa del Índice de Pobreza Multidimensional para las principales ciudades capitales de Colombia.**

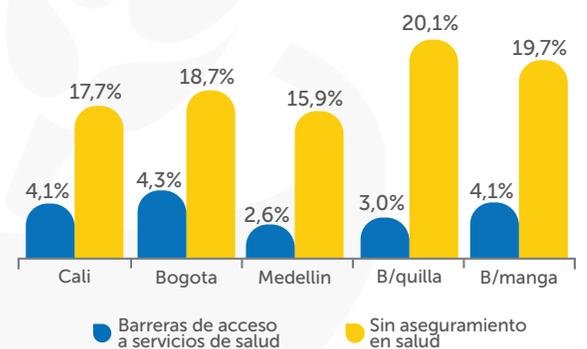


Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

En cuanto a la dimensión de salud, en Cali al igual que en Bucaramanga, 4,1% de los hogares registró que al menos un miembro presenta barreras en el acceso a salud<sup>8</sup>, cifra superior a la registrada en Medellín y Barranquilla (2,6% y 3,0% respectivamente).

Por otro lado, 17,7% de los caleños no cuenta con afiliación al sistema de salud, siendo esta la segunda cifra más baja con respecto a otras ciudades capitales del país como Medellín (15,9%), Bogotá (18,7%), Bucaramanga (19,7%) y Barranquilla (20,1%) (Gráfico 9).

**Gráfico 9. Dimensión salud de la Medida de Pobreza Multidimensional para las principales ciudades capitales de Colombia.**



Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

<sup>7</sup> Se define como los hogares en los cuales existe al menos una persona mayor a 15 años que no sabe leer ni escribir. La cifra del porcentaje de personas analfabetas en Cali en 2018 alcanzó un 1,99% de acuerdo con el Censo Nacional de Población y Vivienda del DANE.

<sup>8</sup> El DANE define este indicador como: Hogares en donde al menos una persona que tuvo un problema de salud que no requiere hospitalización en los últimos 30 días y no recurrió a servicio institucional.

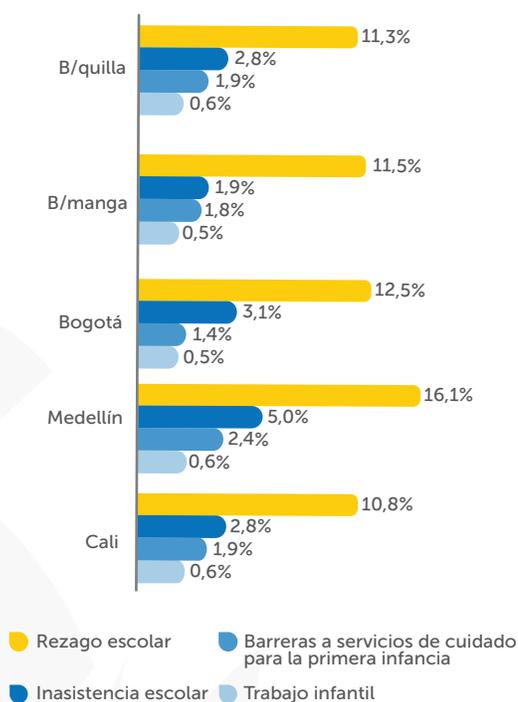
Respecto a la dimensión de Condiciones de la Niñez y la Juventud, 2,8% de los hogares en Cali registró que al menos uno de los jóvenes y niños no asisten a un aula educativa, cifra inferior a la registrada en Medellín (3,1%) y Barranquilla (5,0%).

Adicionalmente, en 1,9% de estos hogares habitan niños y niñas que presentan barreras en el acceso a servicios de la primera infancia, entendidas, de acuerdo con el IPM, como la proporción de niños menores de 5 años que no tienen acceso a servicios de salud, que son dejados solos en casa o con otro menor de edad, o que son cuidados en el lugar de trabajo de sus padres; cifra por encima de Bogotá y Medellín (1,8% y 1,4% respectivamente).

Frente al trabajo infantil, la cifra en Cali (0,6%), y en el resto de ciudades, es inferior al 1,0%. Esto quiere decir que, según el DANE, de 100 hogares censados en Cali, uno registra que al menos un joven entre los 12 y 17 años se encuentra trabajando<sup>9</sup>. Por su parte, en materia de rezago escolar, 11,3% de los hogares en Cali registró que al menos uno de los miembros en edad escolar no se encuentran en el nivel educativo que debería estar cursando, cifra por debajo de Bogotá (11,5%), Medellín (12,5%) y Barranquilla (16,1%) (Gráfico 10).

Este último indicador es uno de los de mayor preocupación en todas las ciudades capitales analizadas, toda vez que registra porcentajes superiores al 10,0% e indicaría una desventaja en materia de cualificación de talento humano y acceso a oportunidades.

**Gráfico 10. Dimensión de condiciones de la niñez y juventud de la Medida de Pobreza Multidimensional en las principales ciudades capitales de Colombia.**



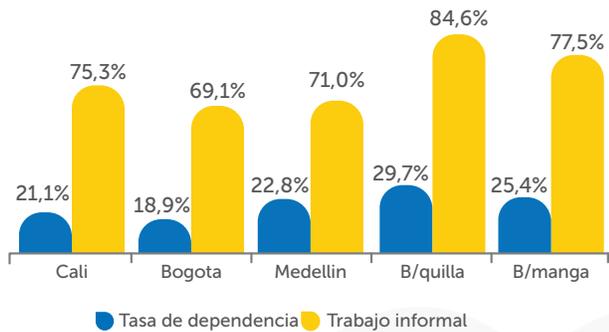
Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

Respecto a la dimensión de Empleo, el porcentaje de hogares en Cali que tienen una persona (en edad activa) que a su vez mantiene a 3 o más personas en edad inactiva (21,1%) está por debajo del de ciudades como Medellín (22,8%), Bucaramanga (25,4%) y Barranquilla (29,7%).

En cuanto al trabajo informal, en Cali 3 de cada 4 hogares registra al menos a uno de sus miembros con un trabajo informal (75,3%), cifra por encima de Bogotá (69,1%) y Medellín (71,0%), pero por debajo de Barranquilla (84,6%) y Bucaramanga (77,5%) (Gráfico 11).

<sup>9</sup> Esta cifra no puede ser comparada con los estándares mundiales, pues la Organización Internacional del Trabajo (OIT) define al trabajo infantil (TI) desde los 5 hasta los 17 años, mientras que el DANE lo tomó entre los 12 y 17 años, lo cual puede generar inconsistencias tras omitir gran parte del rango que, teóricamente, define al TI. Además, la cifra TI, según la medida del IPM del DANE, está asociada al porcentaje de hogares, mientras que la de la OIT se presenta a nivel de individuos.

**Gráfico 11. Dimensión de empleo de la Medida de Pobreza Multidimensional para principales ciudades capitales de Colombia.**



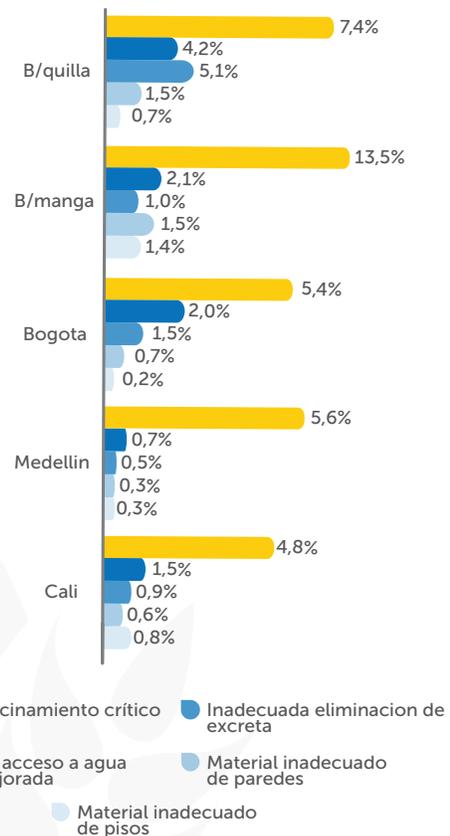
Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

Finalmente, en cuanto a la dimensión de Condiciones de Vivienda y Acceso a Servicios Públicos, Cali, en relación con las demás ciudades capitales analizadas, registró el porcentaje más bajo de hogares en condición de hacinamiento<sup>10</sup> (4,8%).

A sí mismo, presenta la segunda cifra más baja en la inadecuada eliminación de excretas y material inadecuado de paredes exteriores (1,5% y un 0,6% respectivamente).

Al igual que Bogotá, el 0,3% de los hogares de Cali se encuentra en condición de viviendas con pisos y paredes inadecuadamente fabricadas, mientras que 0,9%, no tiene acceso a fuentes de agua mejorada, la segunda cifra más baja con respecto a las demás ciudades analizadas (Gráfico 12).

**Gráfico 12 Dimensión de Condiciones de Vivienda y Acceso a Servicios Públicos de la Medida de IPM para las principales ciudades capitales del país.**



Fuente: DANE – Elaboración Cali Cómo Vamos

Aunque estos últimos indicadores sean los más bajos entre todas las dimensiones analizadas en la pobreza multidimensional, no quiere decir que Cali y las demás ciudades capitales no deban trabajar en ellos. Quiere decir que, dentro de todas las dimensiones, las condiciones de vivienda está muy por debajo de los demás indicadores. Esto significa que, actualmente en Cali y Colombia, la pobreza multidimensional se encuentra menos ligada a las características materiales de los individuos y mucho más a aquellas relacionadas con las condiciones educativas, de salud y bienestar.

<sup>10</sup> Hacinamiento se define como hogares en donde hay 3 o más personas por cuarto para dormir incluyendo sala y comedor

## • Hallazgos claves

Dentro de los resultados presentados sobre Pobreza Multidimensional en Cali, se destaca lo siguiente:

- La pobreza multidimensional en Cali se encuentra por debajo del promedio nacional y del registrado por ciudades como Medellín, Bucaramanga y Barranquilla.
- La pobreza multidimensional es mayor en las zonas rurales que en los cascos urbanos tanto en Cali, como en los demás municipios del área de influencia de Cali y las principales ciudades capitales. Esto significa que en el campo existe un mayor número de privaciones que en las ciudades.
- Cali, al igual que Yumbo, Palmira, Jamundí y Candelaria, debe trabajar por la disminución del trabajo informal, el bajo logro educativo, la tasa de dependencia y el rezago escolar de sus habitantes, pues fueron los indicadores que mayor incidencia tuvieron sobre la medida de pobreza multidimensional.
- En Cali, tres cuartas partes de los hogares registra que al menos uno de sus miembros trabajan en la informalidad, siendo uno de los puntos más críticos del análisis y sobre el cual se deben hacer mayores esfuerzos en materia de política pública.
- La segunda problemática más importante en Cali es el bajo logro educativo y el rezago escolar. Poco más de la cuarta parte de los hogares censados de Cali registran que al menos uno de sus miembros no cuenta con un nivel de educación básico (9 años cursados), lo cual afecta su competitividad a nivel educativo y laboral.

- La tasa de dependencia y el no aseguramiento a la salud son otros de los focos importantes en los que se debe hacer énfasis. 21 de cada 100 hogares registran que 3 o más personas de cada hogar (en edad inactiva) dependen de las personas que se encuentran en edad activa; y que 18 de cada 100 hogares en la ciudad, poseen al menos un miembro que no está afiliado a seguridad social.
- Actualmente en Cali, la pobreza multidimensional se encuentra menos ligada a las características materiales de los individuos, y mucho más a aquellas relacionadas con las condiciones educativas, las condiciones de salud y bienestar.
- No se pueden realizar comparaciones de Cali con el resto del mundo, debido a las diferencias en cómo son calculados los índices (con respecto a las ponderaciones de las privaciones y dimensiones) a nivel mundial y en Colombia.

Este informe es patrocinado por:



Res. No. 16740, 2017-2021.

Vigilada MinEduación.



Vigilada MinEduación



Res. 2333 del 2012



UNIVERSIDAD LIBRE



UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI



Fundacióncorona

EL TIEMPO

