

Cámara de Comercio de Cali - Fundación Alvaralice -  
El País - Universidad Autónoma de Occidente -  
Casa Editorial El Tiempo - Fundación Corona - Cámara de Comercio de Bogotá



## **CÓMO VAMOS EN EDUCACIÓN**

Tomado del Informe de Calidad de Vida en Cali, 2014

Santiago de Cali, Agosto de 2015

Iniciativa para evaluar los cambios en la calidad de vida de Cali  
Calle 2 A # 24C-95. Teléfono: 3188000 Ext. 14140/1/2/3  
[www.calicomovamos.org.co](http://www.calicomovamos.org.co)  
[coordinacion@calicomovamos.org.co](mailto:coordinacion@calicomovamos.org.co)



**COMITÉ DIRECTIVO**

**VIVIANA ECHEVERRI**  
DIRECTORA DE LA FUNDACIÓN ALVARALICE

**MARÍA ELVIRA DOMÍNGUEZ LLOREDA**  
DIRECTORA DE EL PAÍS

**ESTEBAN PIEDRAHITA URIBE**  
PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI

**LUIS H. PÉREZ**  
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

**ADRIANA MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
GERENTE DE PUBLICIDAD DE EL TIEMPO CASA EDITORIAL REGIONAL SUROCCIDENTE

**ÁNGELA ESCALLÓN EMILIANI**  
DIRECTORA EJECUTIVA DE LA FUNDACIÓN CORONA

**MÓNICA DE GREIFF**  
PRESIDENTA DE LA CÁMARA DE LA COMERCIO DE BOGOTÁ

**COMITÉ TÉCNICO**

**GIANINNA SIUFFI**  
COORDINADORA DE COMUNICACIONES DE LA FUNDACIÓN ALVARALICE

**CAROLINA ESCRUCERÍA**  
DIRECTORA JURÍDICA DE EL PAÍS

**CARLOS ANDRÉS PÉREZ**  
DIRECTOR ECONÓMICO Y DE PLANEACIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI

**HAROLD LÓPEZ REINA**  
DOCENTE DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

**CAMILA RONDEROS BERNAL**  
GERENTE DE PROYECTOS SOCIALES DE LA FUNDACIÓN CORONA

**PLINIO ALEJANDRO BERNAL**  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y GESTIÓN URBANA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

**COORDINACIÓN**

**MAURICIO VÁSQUEZ NÚÑEZ**  
COORDINADOR

**MARCELA GÓMEZ GRAJALES**  
ASISTENTE TÉCNICA

## INTRODUCCIÓN

El Programa Cali Cómo Vamos ha elaborado un Informe de Calidad de Vida con corte al año 2014 para la ciudad de Cali, el cual recoge los principales resultados en materia de calidad de vida, del tercer año de gestión de la Administración Municipal 2012-2015, efectuando un seguimiento a indicadores que reflejan la evolución en:

Educación, Salud, Servicios Públicos, Vivienda, Espacio Público, Medio Ambiente, Movilidad, Infraestructura Vial, Seguridad y Convivencia Ciudadana, Cultura, Deporte y Recreación, Finanzas Públicas, Actividad Económica y Políticas de Intervención Social en grupos poblacionales vulnerables.

La elaboración y publicación de este informe es un ejercicio de control social a la gestión pública a nivel local, puesto que la información aquí analizada tiene como fuente principal a las distintas dependencias de la Administración Municipal.

Esperamos que este Informe proporcione información valiosa para contextualizar la situación de la ciudad, a la vez que permita identificar sus principales avances en el último año y los grandes desafíos que enfrenta en el presente cuatrienio. Este balance constituye una evaluación técnica y ciudadana de los resultados en calidad de vida urbana, del tercer año de la Administración encabezada por el señor Alcalde Rodrigo Guerrero.

## AGRADECIMIENTOS

La elaboración de este informe contó con la valiosa colaboración de expertos en cada uno de los temas analizados por Cali Cómo Vamos, quienes aportaron conceptos y recomendaciones de política pública<sup>1</sup>.

**Álvaro Guzmán Barney** -Universidad Autónoma de Occidente UAO

**Andrés Fernando Casas** - Educación Compromiso de Todos

**Ana Lucía Paz** -Universidad ICESI

**Augusto Galán** - Programa Así Vamos en Salud

**Blanca Zuluaga** - Universidad ICESI

**Cámara Colombiana de la Construcción Regional Valle** - CAMACOL VALLE

**Carlos Andrés Pérez** -Cámara de Comercio de Cali

**Ciro Jaramillo Molina** - Universidad del Valle

**Diego Alonso García** - Consultor en Sostenibilidad Corporativa

**Enrique Rodríguez Caporalli** - Universidad ICESI

**Hely de Jesús Martínez** - Ingeniero en Transporte y Vías

**Jorge Ordóñez Valverde** - Universidad ICESI

**María del Pilar López Rodríguez** -Universidad San Buenaventura

**María Fernanda García Aladín** - Pontificia Universidad Javeriana Cali

**Mario A. Gandini**- Universidad Autónoma de Occidente UAO

**Pedro Martínez Toro** - Universidad del Valle

Así mismo, Cali Cómo Vamos agradece a todos aquellos que hicieron posible la publicación de este documento, particularmente a los socios del programa (las Cámaras de Comercio de Cali y Bogotá, las Fundaciones Alvarallice y Corona, la Casa Editorial El Tiempo, El País S.A. y la Universidad Autónoma de Occidente) y a sus colaboradores.

<sup>1</sup> Las opiniones emitidas por los expertos consultados por Cali Cómo Vamos, son de responsabilidad de cada uno de ellos y no representan necesariamente el pensamiento del programa CCV ni el de sus socios.

## CÓMO VAMOS EN EDUCACIÓN

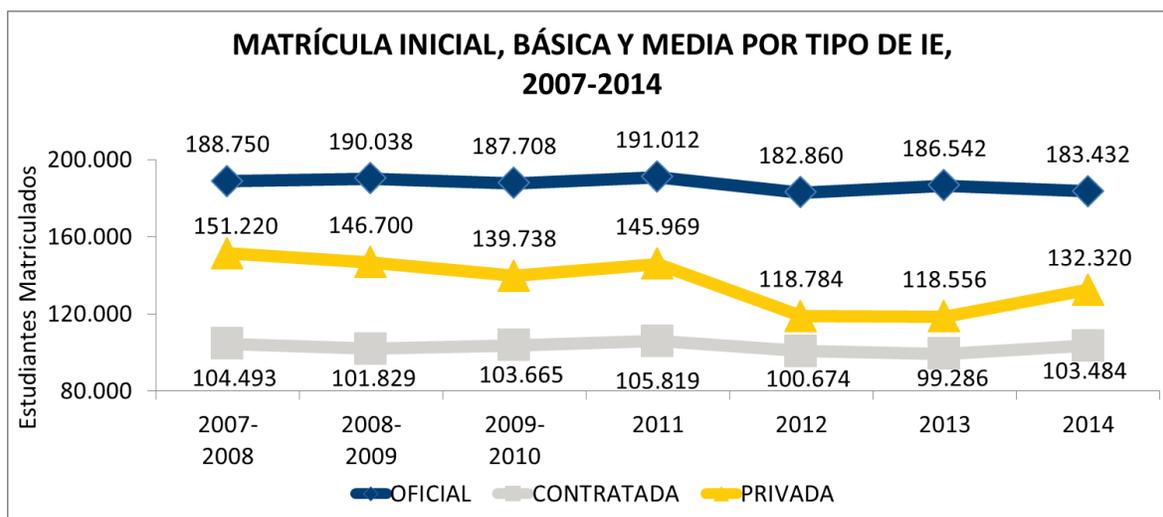
Este capítulo evalúa el comportamiento de la Educación Inicial Básica, Media y Superior a través de indicadores de cobertura y calidad en Cali.

### Matrícula en Educación Básica y Media

El descenso en la matrícula total en los últimos años, como hemos mencionado en informes anteriores, se ha debido principalmente al descenso en la privada, que ha llevado a preguntarnos cuánto de esa reducción se debe a un sub-registro por la falta de oportunidad y suficiencia de la información reportada por estas instituciones, mencionada por la propia SEM en años anteriores. No obstante, en los últimos dos años se registra un cambio de tendencia en la matrícula privada, que a su vez ha elevado la matrícula total en la ciudad. *Sería muy importante entonces que la SEM informe a la ciudadanía a qué se debe esa estabilización en la matrícula privada: menos sub-registro por mayor reporte de información, mayor regulación o simplemente un incremento real en los estudiantes matriculados.*

En el año 2014, el sistema educativo en Cali reportaba un total de 419.236 estudiantes, desde educación inicial hasta la media (grados 10° y 11°), incluyendo tanto los matriculados en instituciones oficiales como en colegios contratados por el programa de ampliación de cobertura y planteles privados.

Esa cifra es un 4% mayor a la registrada en el año 2013, cuando los matriculados totales eran 404.384. El mayor incremento lo registró la educación privada (12%), al pasar de 118.556 a 132.320. Los colegios contratados también aportaron al crecimiento de la matrícula general, con un incremento de 4% entre 2013 y 2014. No obstante, llama la atención que la matrícula oficial, haya caído 2% en el mismo período, al pasar de 186.542 a 183.432 estudiantes reportados.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

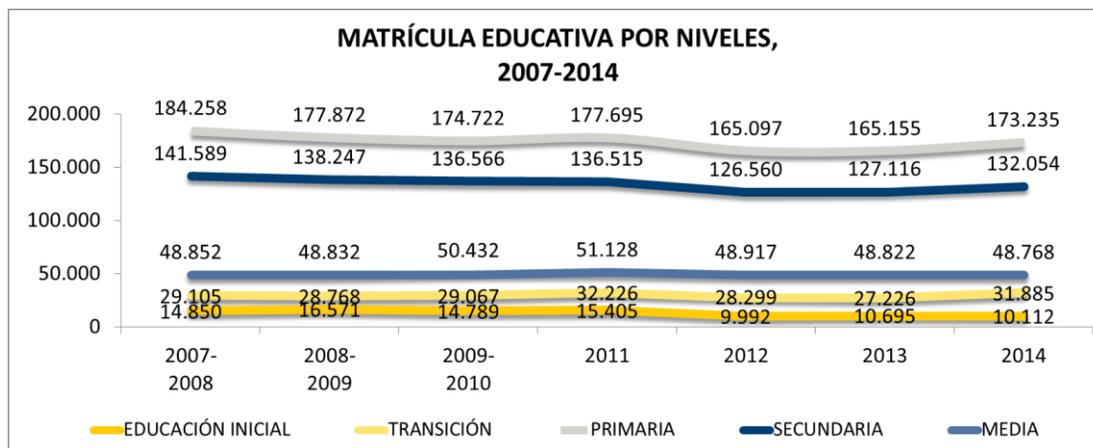
**MATRÍCULA EDUCATIVA POR TIPO DE INSTITUCIÓN 2006-2014**

TIPO	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2011	2012	2013	2014	% VAR 2013-2014
OFICIAL	191.380	188.750	190.038	187.708	191.012	182.860	186.542	183.432	-2%
CONTRATADA	78.425	104.493	101.829	103.665	105.819	100.674	99.286	103.484	4%
PRIVADA	183.138	151.220	146.700	139.738	145.969	118.784	118.556	132.320	12%
<b>TOTAL</b>	<b>452.943</b>	<b>444.463</b>	<b>438.567</b>	<b>431.111</b>	<b>442.800</b>	<b>402.318</b>	<b>404.384</b>	<b>419.236</b>	<b>4%</b>
VARIACIÓN INTERANUAL	-28.905	-8.480	-5.896	-7.456	11.689	-40.482	2.066	14.852	

Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

Observando la matrícula por niveles educativos, se destaca el incremento de la matrícula en transición (17%), básica primaria (5%) y básica secundaria (4%). Por el contrario, se presentaron menos estudiantes matriculados en educación inicial (-5%) y la educación para adultos (-9%). En los grados 10° y 11° (media) se reportaron 54 estudiantes menos, para un 0% de variación.

Mientras los niveles educativos con cobertura históricamente alta, como lo son primaria y secundaria, registraron aumentos en su matrícula en 2014, entre los grados con cobertura más baja solo se destaca el incremento en educación inicial.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

**MATRÍCULA EDUCATIVA POR NIVEL 2006-2014**

NIVEL	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2011	2012	2013	2014	% VAR 2013-2014
EDUCACIÓN INICIAL	14.894	14.850	16.571	14.789	15.405	9.992	10.695	10.112	-5%
TRANSICIÓN	30.315	29.105	28.768	29.067	32.226	28.299	27.226	31.885	17%
PRIMARIA	192.792	184.258	177.872	174.722	177.695	165.097	165.155	173.235	5%
SECUNDARIA	140.677	141.589	138.247	136.566	136.515	126.560	127.116	132.054	4%
MEDIA	48.725	48.852	48.832	50.432	51.128	48.917	48.822	48.768	0%
EDUCACIÓN ESPECIAL	722	763	654	0	0	0	0	0	-
ADULTOS	24.818	25.046	27.623	25.535	29.831	23.453	25.370	23.139	-9%
NO DATO	-	-	-	-	-	-	-	43	-
<b>TOTAL</b>	<b>452.943</b>	<b>444.463</b>	<b>438.567</b>	<b>431.111</b>	<b>442.800</b>	<b>402.318</b>	<b>404.384</b>	<b>419.236</b>	

Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

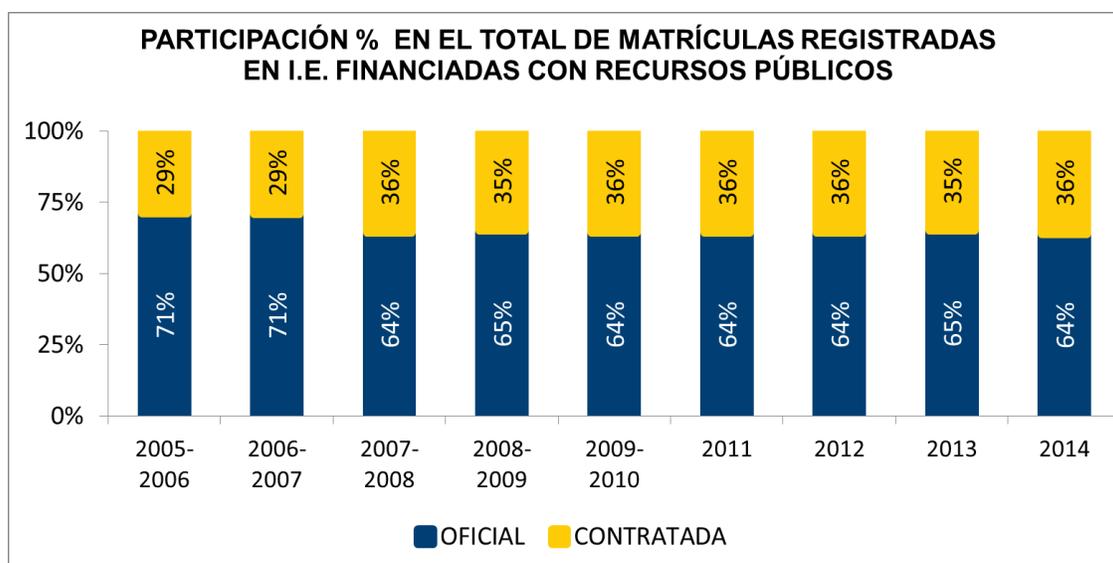
Considerando solamente la matrícula financiada con recursos públicos, es decir, la suma de la contratada con colegios particulares para ampliación de cobertura y la de instituciones oficiales, se encuentra que en los últimos 9 años la matrícula oficial ha perdido participación frente a la contratada.

De acuerdo con los datos de la Secretaría de Educación, mientras en 2005-2006 la matrícula oficial representaba un 71% de los cupos financiados con recursos públicos, frente a un 29% de los cupos contratados, en 2014 la participación oficial es del 64% frente a un 36% de los contratados. No obstante, también hay que mencionar que en los últimos cuatro años la participación oficial se mantiene estable en un 64%, pero tampoco se ha podido mejorar esa participación, lo cual sería un indicador de impacto importante de fortalecimiento del sector oficial.

**PARTICIPACIÓN DE LAS IE OFICIALES EN LA EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PÚBLICOS**

TIPO	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2011	2012	2013	2014
OFICIAL	193.533	191.380	188.750	190.038	187.708	191.012	182.860	186.542	183.432
CONTRATADA	78.568	78.425	104.493	101.829	103.665	105.819	100.674	99.286	103.484
TOTAL	272.101	269.805	293.243	291.867	291.373	296.831	283.534	285.828	286.916

Fuente: Secretaría de Educación Municipal.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

**Cupos Contratados por Ampliación de Cobertura en Cali**

Observando en detalle la matrícula contratada con colegios particulares en el programa de ampliación de cobertura, se encuentra que los niveles educativos más atendidos son los de primaria y secundaria, aportando juntos el 81% de los cupos contratados, mientras que niveles con índices de cobertura más bajos como la inicial y la media solo participan con 8% y 11% del total de los cupos contratados, respectivamente. Justamente en esos dos niveles, son los que representaron menos aporte al aumento de la matrícula, pues la Inicial cayó 50% (equivalente a 52 cupos) y la Media solo aumentó un 1%-

No obstante lo anterior, se destaca que transición reporte el mayor incremento entre 2013 y 2014, con un 16% más de matriculados.

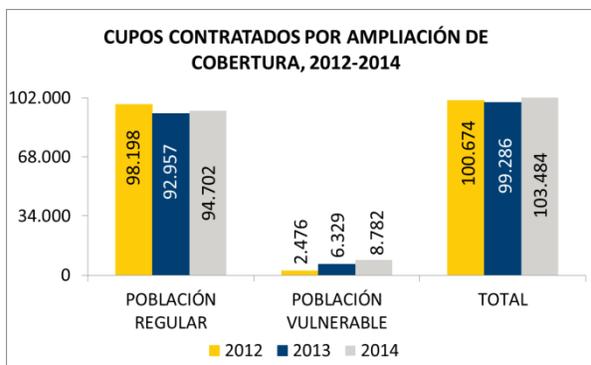
**MATRÍCULA CONTRATADA POR NIVELES 2005-2014**

NIVEL	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2011	2012	2013	2014	VAR 2013-2014	VAR % 2013-2014
INICIAL	151	322	27	87	67	43	104	52	-52	-50%
TRANSICIÓN	5.804	7.413	5.966	5.623	8.134	8.156	7.586	8.784	1.198	16%
PRIMARIA	38.921	50.034	47.672	47.771	48.587	47.604	47.743	50.079	2.336	5%
SECUNDARIA	29.670	35.628	35.732	36.769	34.876	32.376	32.756	33.602	846	3%
MEDIA	2.719	8.029	10.341	11.772	12.154	11.624	10.869	10.965	96	1%
ESPECIAL	389	410	332	0	0	0	0	0	0	-
ADULTOS	771	2.657	1.759	1.643	2.001	871	228	2	-226	-99%
<b>TOTAL</b>	<b>78.425</b>	<b>104.493</b>	<b>101.829</b>	<b>103.665</b>	<b>105.819</b>	<b>100.674</b>	<b>99.286</b>	<b>103.484</b>	<b>4.198</b>	<b>4%</b>

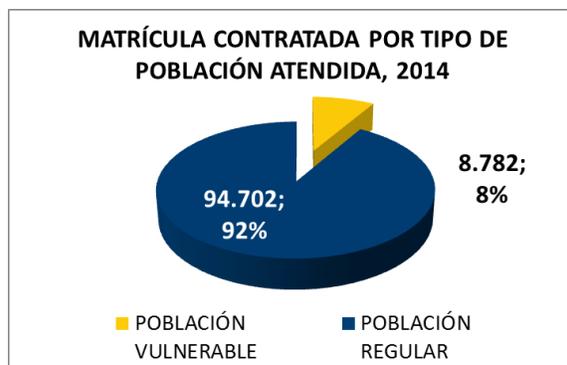
Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

Por otra parte, de los 103.484 estudiantes matriculados en colegios contratados, solamente 8.782 corresponden a población vulnerable, equivalentes a un 8% de la matrícula, mientras que el 92% restante es población regular (94.702 cupos) que no es atendida por el sector educativo oficial. Esta situación refleja que se ha perdido la oportunidad de que el programa se enfocara en población vulnerable, ya que debe atender principalmente el déficit de la atención de la educación oficial regular.

A pesar de lo anterior, en los últimos tres años se observa como se está reduciendo la matrícula de población regular, en favor de la matrícula para población vulnerable: entre 2012 y 2014 se incrementaron los cupos para población vulnerable de 2.476 a 8.782, mientras que los regulares cayeron de 98.198 a 94.702.

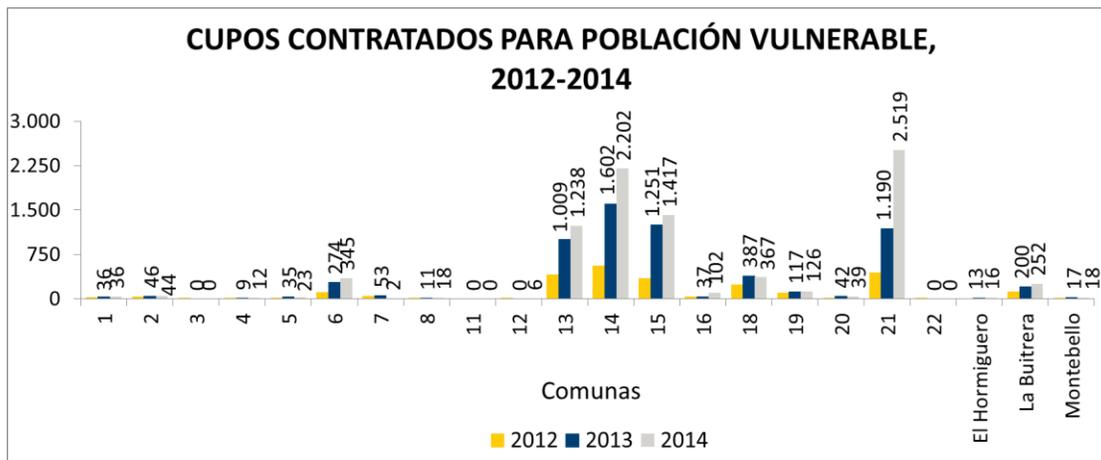


Fuente: Secretaría de Educación Municipal.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

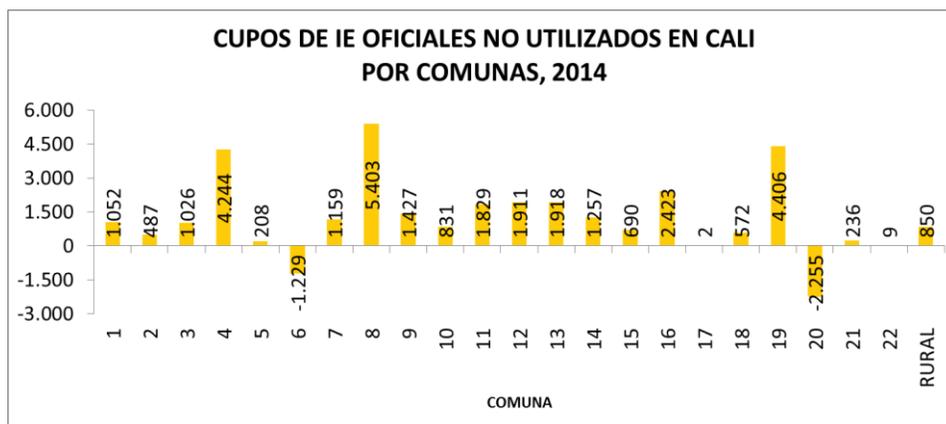
Ese incremento en la población vulnerable atendida con cupos educativos contratados ocurrió principalmente en las comunas 6, 13, 14, 15 y 21, entre las cuales aportan el 88% del total de cupos para esta población. En tales comunas, el aumento de cupos entre 2012 y 2014 fue de 5.868 cupos, lo cual marca que, a pesar de que la distribución histórica de la contratación educativa se ha enfocado en la población regular, en los últimos años hay una tendencia en favor de los grupos poblacionales con especiales condiciones de vulnerabilidad. Tendencia que de mantenerse en el largo plazo, sugeriría una reorientación o priorización de la ampliación de cobertura sobre los grupos vulnerables, para que la población regular fuera atendida cada vez en mayor medida por los sectores oficial y privado.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

A pesar de que, como se observa, el programa de ampliación de cobertura ha tenido que priorizar históricamente la población regular ante el déficit de cupos que no provee el sector oficial, las cifras reportadas por la Secretaría de Educación muestran que esa matrícula contratada podría ser menor, si se implementaran todos los cupos oficiales que no se utilizaron en el último año.

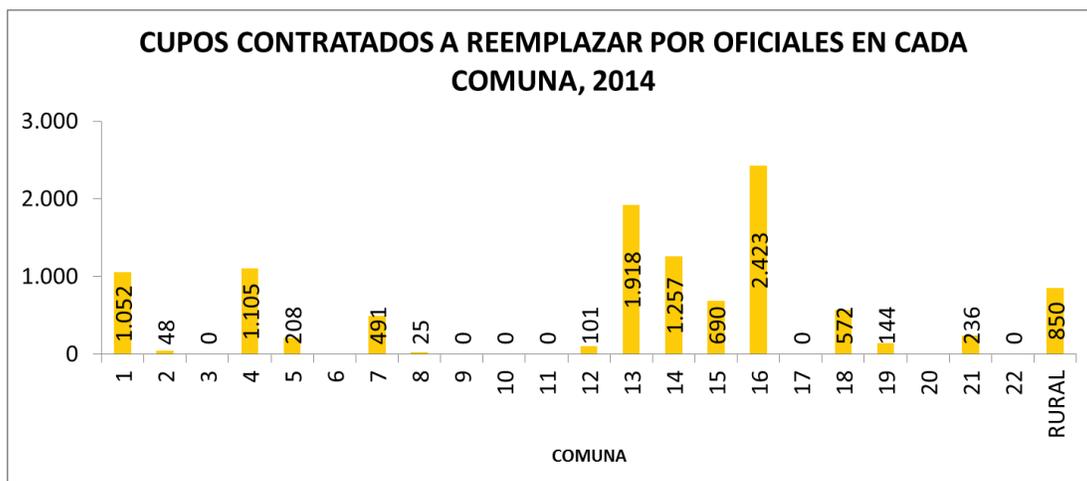
El indicador “cupos oficiales no utilizados” es la diferencia entre los cupos proyectados y los efectivamente utilizados en las instituciones educativas oficiales. El total de cupos oficiales no utilizados en Cali es de 28.456, los cuales podrían reemplazar igual cantidad de cupos contratados, apoyándose en el transporte escolar para estudiantes que tuvieran que desplazarse de una comuna a otra para aprovechar el cupo.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal. Cálculos Cali Cómo Vamos.<sup>2</sup>

Pero aun manteniendo a los estudiantes en su misma comuna, se podrían reemplazar 11.120 cupos. En ese escenario de aprovechar los cupos oficiales disponibles en cada territorio, las comunas con mayores posibilidades de hacerlo serían la 1, 4, 13, 14, 15, 16 y el sector rural, con 700 cupos o más que podrían incrementar la atención efectiva del sector oficial.

<sup>2</sup> Cupos no utilizados= Cupos proyectados - Cupos Utilizados



Fuente: Secretaría de Educación Municipal. Cálculos Cali Cómo Vamos.

**N° DE AULAS VACÍAS Y DE CUPOS NO UTILIZADOS EN EL SECTOR OFICIAL TOTAL Y POR COMUNAS, AÑO 2014**

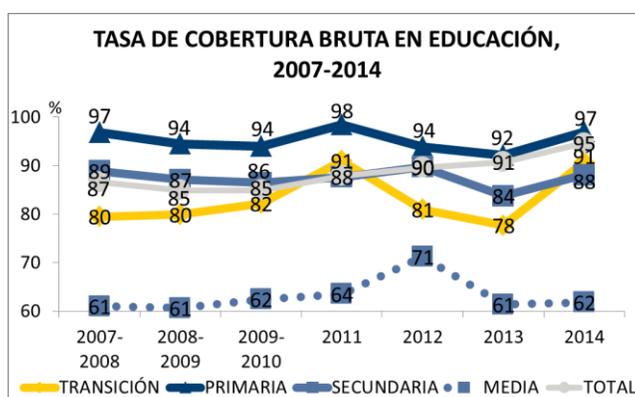
COMUNA	CUPOS PROYECTADOS (A)	CUPOS UTILIZADOS (B)	TOTAL CUPOS OFICIALES NO UTILIZADOS (C=A-B)	MATRÍCULA CONTRATADA REGULAR	¿CUÁNTOS CUPOS CONTRATADOS REEMPLAZAR POR OFICIALES?
1	6.533	5.481	1.052	2.474	1.052
2	4.135	3.648	487	48	48
3	7.325	6.299	1.026	0	0
4	16.170	11.926	4.244	1.105	1.105
5	4.225	4.017	208	523	208
6	6.732	7.961	-1.229	9.179	NO APLICA
7	9.589	8.430	1.159	491	491
8	16.166	10.763	5.403	25	25
9	7.328	5.901	1.427	0	0
10	13.209	12.378	831	0	0
11	13.631	11.802	1.829	0	0
12	10.643	8.732	1.911	101	101
13	13.277	11.359	1.918	12.462	1.918
14	8.710	7.453	1.257	26.229	1.257
15	8.423	7.733	690	10.058	690
16	13.998	11.575	2.423	3.919	2.423
17	1.482	1.480	2	0	0
18	8.869	8.297	572	5.970	572
19	9.562	5.156	4.406	144	144
20	5.590	7.845	-2.255	2.503	NO APLICA
21	1.380	1.144	236	25.619	236
22	152	143	9	0	0
RURAL	9.273	8.423	850	2.634	850
<b>TOTAL CUPOS</b>	<b>196.402</b>	<b>167.946</b>	<b>28.456</b>	<b>103.484</b>	<b>28.456</b>
TOTAL CUPOS OFICIALES DISPONIBLES EN CALI (A IMPLEMENTAR INCLUYENDO TRANSPORTE ESCOLAR ENTRE COMUNAS)					28.456
TOTAL CUPOS OFICIALES DISPONIBLES EN LAS COMUNAS CON CONTRATACIÓN (A IMPLEMENTAR SIN CAMBIAR A LOS NIÑOS DE COMUNA)					11.120

Fuente: Secretaría de Educación Municipal. Cálculos Cali Cómo Vamos.

### Tasa de Cobertura Neta y Bruta. Total y por nivel educativo

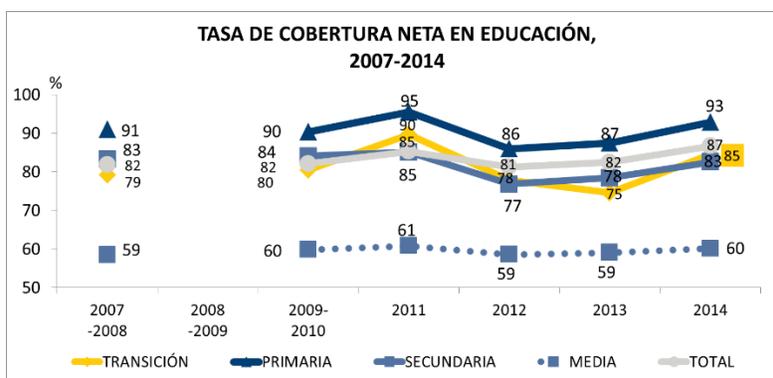
Los incrementos en la matrícula educativa han venido acompañados de las tasas de cobertura correspondientes, es decir, que la matrícula cada vez más tiene mayor alcance en la población, principalmente niños y jóvenes entre los 5 y 17 años.

La tasa de cobertura bruta, que relaciona el número total de estudiantes matriculados (independiente de qué edad tengan) con la población total entre 5 y 17 años, reporta un 95% para el año 2014, cuatro puntos porcentuales más que en el año 2013, y de hecho la cobertura bruta más alta en los últimos años. Como se mencionaba al principio del capítulo, las tasas de cobertura bruta más altas corresponden tradicionalmente a primaria y a secundaria, pero en el último año llama la atención el incremento en la cobertura bruta de transición que se pone incluso de segunda en importancia frente a otros niveles educativos, al pasar de un 78% a un 88%.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

Por otro lado, la tasa de cobertura neta, que relaciona el número de matriculados en el rango de edad adecuado al nivel educativo para cursarlo<sup>3</sup> y la población en ese mismo rango de edad, muestra que de cada 100 niños y jóvenes entre los 5 y 17 años, 87% accede a la educación y en el nivel que le corresponde. La amplia diferencia entre la tasa de cobertura bruta y la neta refleja que persiste la importancia de la matrícula en extraedad, que refleja el rezago de muchos estudiantes en acceder al sistema educativo.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

La tasa 2008-2009 no está disponible por reportes incompletos de los colegios privados.

<sup>3</sup> Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Los rangos de edad adecuados para cada nivel educativo son Transición: 5-6 años; Primaria: 7-11 años; Secundaria 12-15 años; Media: 15-17 años.

Los niveles educativos con la cobertura neta más alta son, nuevamente, Primaria, Transición y Secundaria, con 93%, 85% y 83%, respectivamente. Llama la atención que todas los niveles aumentaron su cobertura neta entre 2013 y 2014, especialmente Transición, que se incrementó 10 puntos en el último año.

#### Atención a la Primera Infancia.

La falta de información en el sector educativo de Cali, afecta también la medición de la cobertura de la educación inicial, nivel que además de ser clave en la calidad del aprendizaje futuro del estudiante en niveles superiores, es uno de los de menor cobertura en la ciudad, lo cual hace más grave la insuficiencia de la información. A la fecha de cierre de este informe, CCV no recibió la información suministrada a la Secretaría de Educación sobre menores atendidos por el ICBF y por la SEM en sus Centros de Desarrollo Infantil a 2014. Ello se sumó este año a la no disponibilidad de información de la matrícula privada, que viene de años atrás.

No obstante, a partir de información recopilada en el Informe Primera Infancia Cómo Vamos<sup>4</sup>, para siete de las principales ciudades del país, se puede establecer que, a 2013, sumando los 57.793 menores de cinco años atendidos en el ICBF, más los 41.620 matriculados en grados de educación preescolar, incluyendo transición, se lograría una cobertura del 46,98% de los menores de seis años en la ciudad, cifra menor a la reportada por ciudades como Medellín, Cartagena y Bucaramanga, que registran tasas superiores al 70%.

#### ASISTENCIA A ALGÚN PROGRAMA DE CUIDADO, EDUCACIÓN INICIAL O EDUCACIÓN PREESCOLAR<sup>5</sup>

MUNICIPIO	ATENCIÓN ICBF - 2013	MATRÍCULA PREESCOLAR (PREJARDÍN, JARDÍN Y TRANSICIÓN) MEN - 2013	TOTAL OFERTA DE CUIDADO Y EDUCACIÓN	TOTAL POBLACIÓN <5 AÑOS	% COBERTURA TOTAL POBLACIÓN
MEDELLÍN	115.356	40.749	156.105	175.517	88,94%
CARTAGENA	56.808	25.117	81.925	100.758	81,31%
BUCARAMANGA	18.187	12.191	30.378	43.465	69,89%
BARRANQUILLA	62.561	19.542	82.103	119.084	68,95%
MANIZALES	12.467	5.898	18.365	31.318	58,64%
BOGOTÁ	188.335	150.352	338.687	719.207	47,09%
CALI	57.793	41.620	99.413	211.610	46,98%
<b>TOTALES</b>	<b>511.507</b>	<b>295.469</b>	<b>806.976</b>	<b>1.400.959</b>	<b>57,60%</b>

Fuente: Primera Infancia Cómo Vamos, a partir de datos de: ICBF con corte a diciembre de 2013; Ministerio de Educación Nacional-MEN 2013, SIMAT y proyecciones de población DANE 2013.

Por otro lado, la Encuesta de Percepción Ciudadana de Cali Cómo Vamos muestra que en 2014 solamente el 51% de los hogares con menores de 5 años manifestaba que estos menores asistían a algún centro de atención a la primera infancia (jardín, guardería, etc), público o privado. Lo anterior refleja que además del problema de información incompleta por no contar con registros de la atención privada, la educación preescolar y la atención a la primera infancia aún no logran llegar al 100% de los infantes.

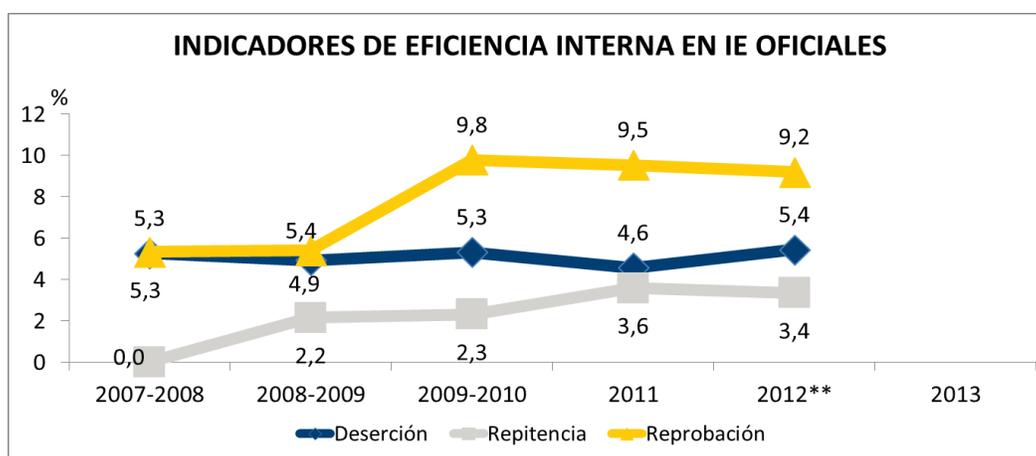
<sup>4</sup> Equidad para la Infancia América Latina, Fundación Corona, Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos y Pontificia Universidad Javeriana Cali (2015).

<sup>5</sup> Tabla elaborada por el Informe Primera Infancia Cómo Vamos.

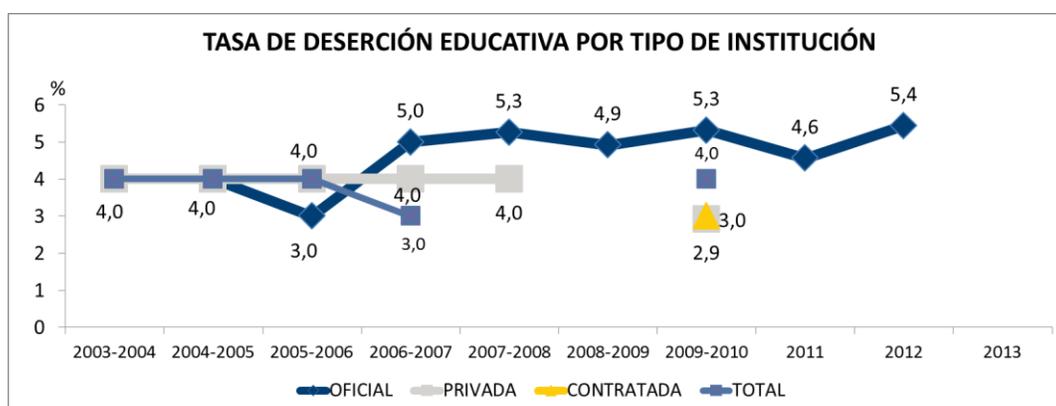
### Eficiencia Interna

Un componente importante de la educación como es la eficiencia interna (deserción, repitencia, reprobación y aprobación), también se dificulta en su medición ante la falta de información en la ciudad. No obstante, no fue posible obtener información de la Secretaría de Educación para el año 2014, cuando fue solicitada por el programa Cali Cómo Vamos.

Incluso, desde años anteriores, cuando la Secretaría suministraba la información de deserción, por ejemplo, solo estaba disponible para instituciones oficiales, ya que de acuerdo con la entidad, los colegios privados y contratados no estaban reportando la información, lo cual fue mencionado en nuestro Informe de Calidad de Vida 2013. Lo anterior, muestra que el reto de producir y publicar información completa y oportuna sobre eficiencia interna en la educación, se mantiene.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal. 2012\*\*: dato parcial.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal. Colegios contratados y privados no reportan información suficiente sobre eficiencia interna, de acuerdo con la SEM.

Por ello, la referencia que tenemos más reciente es la información producida por el Ministerio de Educación para obtener indicadores de eficiencia interna en Cali. Estos indicadores muestran que la tasa de deserción de la ciudad es del 3,4%, similar a la de Medellín y Bogotá. Otra conclusión derivada de esta información del Ministerio, es que la deserción total en Cali es mayor en secundaria que en Media y en Primaria.



Fuente: MEN. (EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA).

**DESERCIÓN POR NIVEL EDUCATIVO 2013**

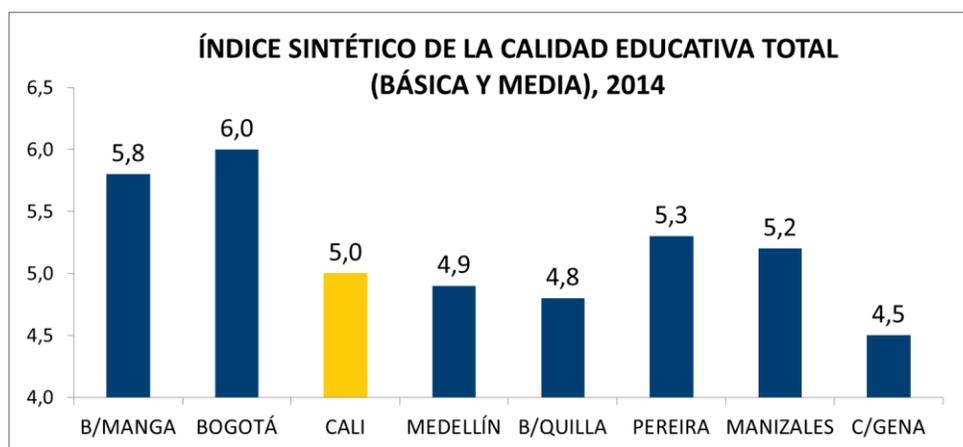
	DESERTORES	MATRÍCULA	TASA DE DESERCIÓN
TRANSICIÓN	596	19.421	3,1%
PRIMARIA	3.972	126.391	3,1%
SECUNDARIA	3.897	97.267	4,0%
MEDIA	1.100	34.388	3,2%
TOTAL	9.565	27.7467	3,4%

Fuente: MEN.

### Índice Sintético de Calidad Educativa

Recientemente, el Ministerio de Educación Nacional presentó el Índice Sintético de Calidad Educativa para los niveles de educación básica y media, el cual mide tanto el desempeño en las pruebas Saber, como el progreso mostrado en las mismas pruebas de un año a otro, el nivel de aprobación del año escolar y la evaluación de las condiciones para el aprendizaje en el aula<sup>6</sup>.

El Índice Sintético de Calidad Educativa - ISCE se establece en una escala del 1 al 10, siendo 10 el valor más alto posible. En ese orden de ideas, el ISCE para el año 2014 muestra a Cali con un puntaje de 5, cifra inferior a ciudades como Bogotá, Bucaramanga, Pereira y Manizales. Por niveles educativos, la calificación para Cali fue de 5,4 en primaria, 5 en secundaria y 5,8 en media. En general, Cali ocupó la posición 38 entre 94 entidades territoriales.



Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

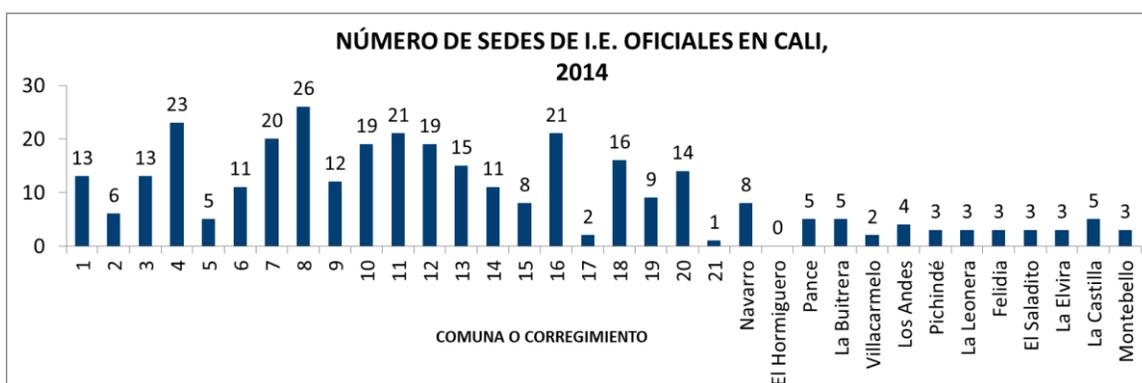
<sup>6</sup> El índice sintético de la calidad educativa de un ente territorial es la sumatoria de los indicadores de Progreso (¿Cuánto hemos mejorado en nuestros resultados en relación con el año anterior?), Desempeño (¿Cómo están nuestros resultados de las Pruebas con respecto al resto del país?), Eficiencia (¿Cuántos de nuestros estudiantes aprueban el año escolar?) y Ambiente escolar (¿Cómo está el ambiente escolar en nuestras aulas de clase?). [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articulos-349835\\_quees.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articulos-349835_quees.pdf)

### Infraestructura educativa oficial

El sector educativo oficial cuenta en 2014 con 91 instituciones educativas, distribuidas en 334 sedes en las diferentes comunas y corregimientos del municipio. Las comunas con mayor número de instituciones oficiales son la 4, 8, 11 y 13, con siete cada una, la comuna 10 con seis instituciones y las comunas 7 y 12 con cinco instituciones cada una. En el sector rural hay en promedio una institución por corregimiento, salvo en La Elvira y El Hormiguero.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

Por su parte, donde se encuentra el mayor número de sedes de esas instituciones oficiales, son las comunas 4, 7, 8, 11 y 16, con 20 o más sedes cada una. El sector rural, por su parte, aporta el 15% del total de sedes y cuenta con 49 de ellas distribuidas en 13 corregimientos.

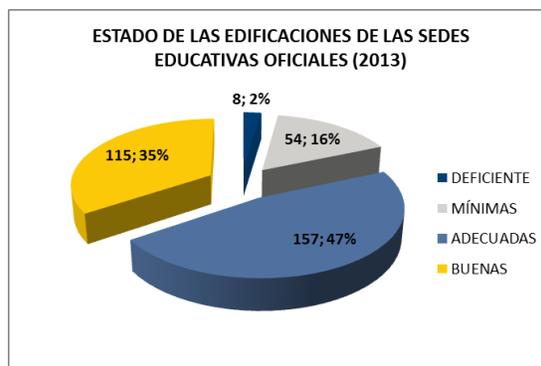
Este inventario de planteles y sedes educativas se ha mantenido constante durante los últimos años, en cuales se ha solicitado la información a la Secretaría de Educación Municipal. Teniendo en cuenta que el 13% de la población entre los 5 y 17 años se encuentra por fuera del sistema educativo y que el municipio tiene contratada la matrícula de más de cien mil cupos por ampliación de cobertura, es necesario fortalecer la oferta educativa oficial, para lo cual una estrategia básica sería la construcción de nuevas sedes o la creación de nuevas instituciones oficiales en las comunas deficitarias de cupos.

### Infraestructura educativa de las IE Oficiales

Para el año 2014, tampoco fueron suministradas por la Secretaría de Educación las cifras sobre el estado de la infraestructura de las instituciones educativas del municipio, ante la solicitud del Programa Cali Cómo Vamos. De igual manera, tampoco reportó la Secretaría la intervención realizada en 2014 a las sedes de estas instituciones.

Las cifras más recientes de las que disponemos muestra que a 2013, el 47% de las sedes oficiales se encontraba en estado “adecuado”, 35% en buen estado, mientras que 16% reporta las mínimas condiciones y 2%, deficiente.

Las condiciones de las sedes son evaluadas en una escala en la cual un puntaje menor a 41 corresponde a condiciones deficientes, y uno entre 80 y 100, a buenas condiciones.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

ESTADO DE LAS EDIFICACIONES (2013)	
ESTADO	Nº DE SEDES EDUCATIVAS
DEFICIENTE	8
MÍNIMAS	54
ADECUADAS	157
BUENAS	115

Fuente: Estado de las Edificaciones según SICIED 2013.

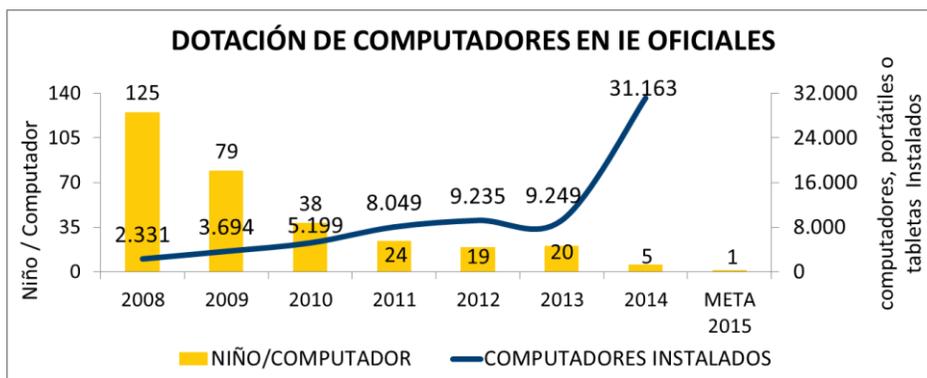
RANGOS DE EVALUACIÓN DEL ESTADO DE LAS EDIFICACIONES DE LAS IE OFICIALES	
DEFICIENTE	0-40
MÍNIMAS	41-60
ADECUADAS	61-80
BUENAS	80-100

Fuente: Estado de las Edificaciones Según SICIED 2013. Evalúa de 1 a 100 los siguientes aspectos: Área de Lote y Ocupación, Servicios Públicos, Estado de las edificaciones, Ambientes y Penalización.

### Dotación educativa oficial

La Secretaría de Educación Municipal no suministró a Cali Cómo Vamos el inventario o estado de la dotación de mobiliario y de espacios escolares, por lo que solo presentamos la información suministrada sobre dotación de equipos de cómputo.

De acuerdo con la Secretaría de Educación, al año 2014 se han instalado 31.163 computadores, portátiles y tabletas en las instituciones educativas oficiales, logrando que a ese año haya uno de estos dispositivos electrónicos por cada cinco estudiantes matriculados. La meta de la actual administración a 2015 es llegar a un dispositivo electrónico por cada niño.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal.

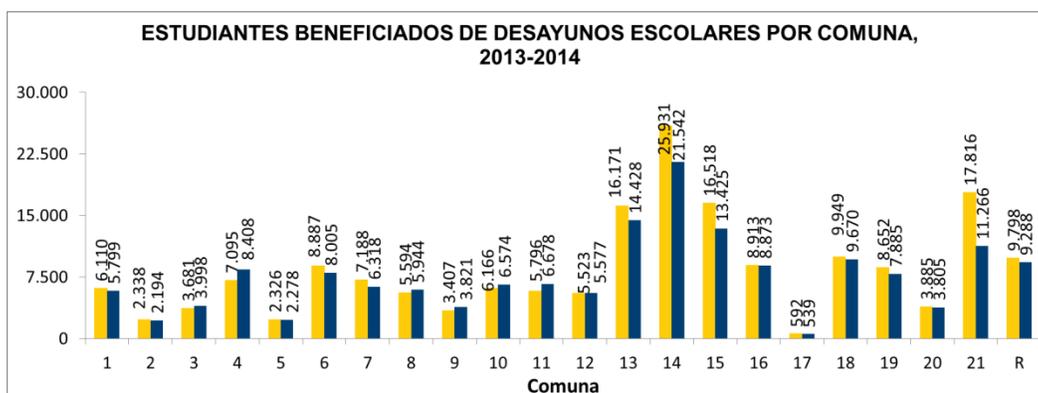
### Eliminación de barreras al acceso: Gratuidad, Transporte, Desayunos y Kits Escolares.

La falta de recursos económicos para la matrícula, para transportarse, acceder a la alimentación básica o para acceder a los útiles escolares, suelen ser causas comunes entre muchos estudiantes para no vincularse o incluso abandonar el sistema educativo, por lo cual constituyen barreras al acceso a la educación, por la situación económica de los niños y jóvenes y sus familias.

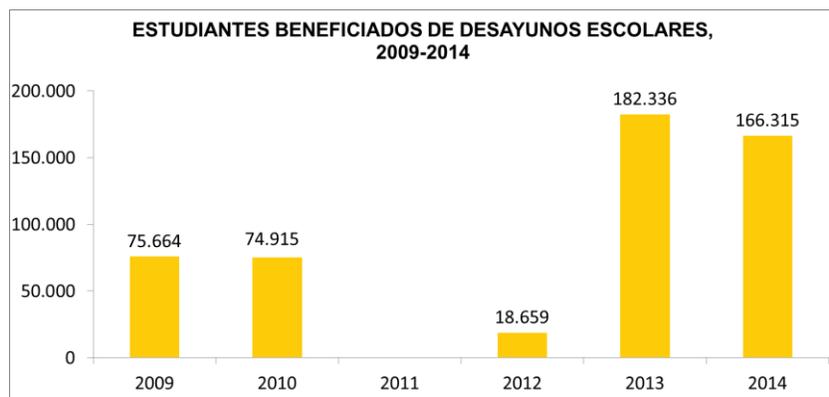
A la fecha de cierre de este informe, no se recibió de la Secretaría de Educación información precisa y completa sobre el número de beneficiarios de gratuidad y de kits escolares. La cifras más recientes enviadas por la entidad para el pasado Informe de calidad de Vida 2013, indicaban que el número de estudiantes que recibían kits escolares eran 3.200 y que la totalidad de la matrícula oficial contaba con gratuidad educativa.

El municipio benefició en 2014 a 166.315 estudiantes con desayunos escolares. Aunque en la actual administración este tipo de atención es de más del doble de la que se realizaba en el pasado período de gobierno, entre 2013 y 2014 se reportan unos 16 mil beneficiarios menos.

Las comunas con mayor número de beneficiados son las correspondientes al Distrito de Aguablanca, 13, 14, 15 y 21, donde se encuentran algunos de los indicadores de calidad más bajos de la ciudad.

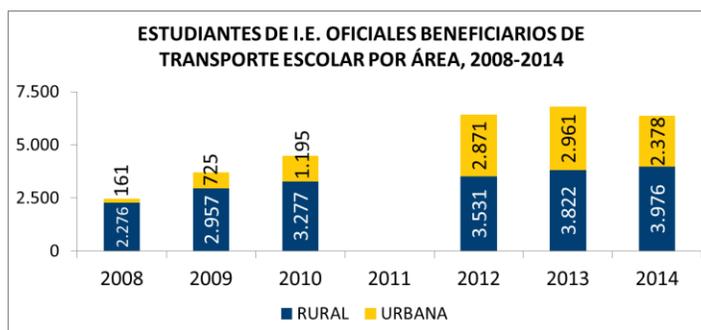


Fuente: Secretaría de Educación Municipal.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal. \*Ante la importante variación del número de beneficiarios de desayunos entre 2012 y 2013, Cali Cómo Vamos consultó sobre la causa de la misma, pero no obtuvo respuesta de la SEM al respecto.

Por otra parte, los estudiantes de instituciones oficiales beneficiarios de transporte escolar siguen aumentando en el área rural, al pasar de 3.882 a 3.976, pero disminuyeron en el área urbana, de 2.961 a 2.378.



Fuente: Secretaría de Educación Municipal. Dato 2011: no suministrado hasta ahora

Por lo anterior, el total de beneficiarios en el municipio disminuyó de 6.783 a 6.354.

## Resultados de las Pruebas Saber 11<sup>7</sup>

### ESTUDIANTES Y EGRESADOS QUE PRESENTARON LA PRUEBA SABER 11, 2010-2014

PERÍODO	ESTUDIANTE	EGRESADO	TOTAL
2010	23.256	11.955	35.211
2011	24.505	7.490	31.995
2012	26.476	8.526	35.002
2013	26.439	ND	26.439
2014	13.218	7.216	20.434

Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

La SEM no ha suministrado la información correspondiente.

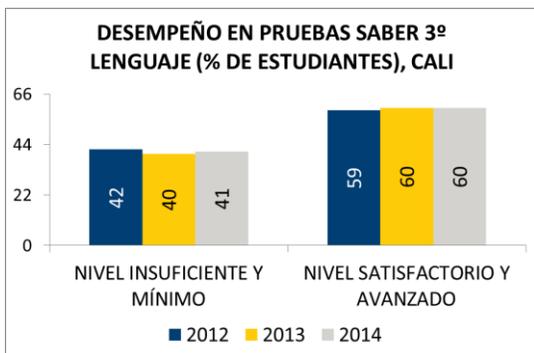
En el último año se presentó un importante descenso en el número de estudiantes que se reportan como participantes de las pruebas Saber 11 en la ciudad, de 26.439 a 13.218 entre 2013 y 2014. De igual manera, no se reportaban resultados de los colegios contratados, que suelen ser los de más bajo rendimiento. Esta situación coincide con un significativo incremento en el porcentaje de colegios con desempeño alto tanto para instituciones públicas como privadas.

Ante la falta de confiabilidad de los datos para el análisis de la evolución del desempeño en estas pruebas, CCV se abstiene de incluirlos en esta publicación.

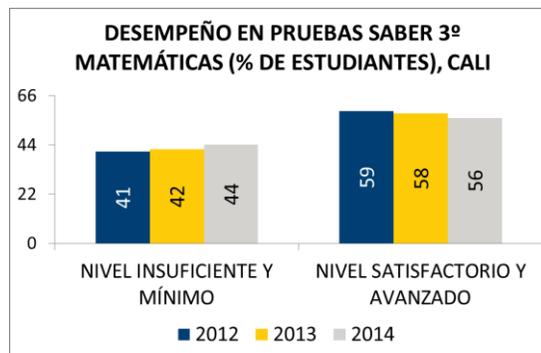
<sup>7</sup> Debido al gran descenso de estudiantes que presentaron la prueba y a la falta de información sobre los colegios contratados que presentaron la misma, no es posible publicar resultados representativos de la ciudad en este informe.

### Resultados de las Pruebas Saber 3°, 5° y 9°, en 2014.

Las pruebas SABER 3°, 5° y 9° buscan que los establecimientos educativos, las secretarías de educación, el Ministerio de Educación Nacional y la sociedad en general identifiquen los conocimientos, habilidades y valores que todos los estudiantes colombianos desarrollan durante la trayectoria escolar, independientemente de su procedencia, condiciones sociales, económicas y culturales y, a partir de las mismas, definan planes de mejoramiento en sus respectivos ámbitos de actuación<sup>8</sup>.

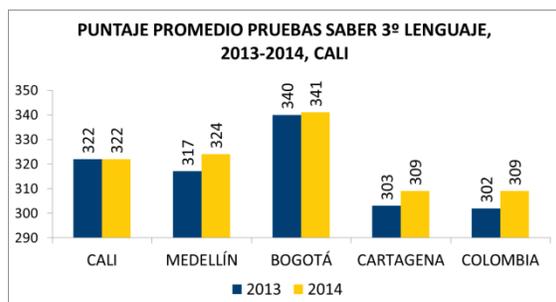


Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

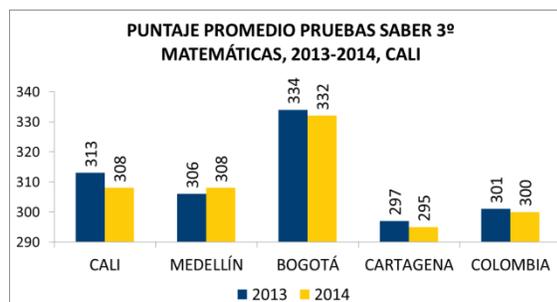


Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

Los resultados de las pruebas Saber en el grado 3° se han mantenido relativamente estables en los últimos tres años en cuanto a desempeño en las áreas de lenguaje y matemáticas. De hecho, en la segunda área se reporta menor porcentaje de estudiantes con nivel satisfactorio y avanzando en 2014, frente a 2012 y 2013.



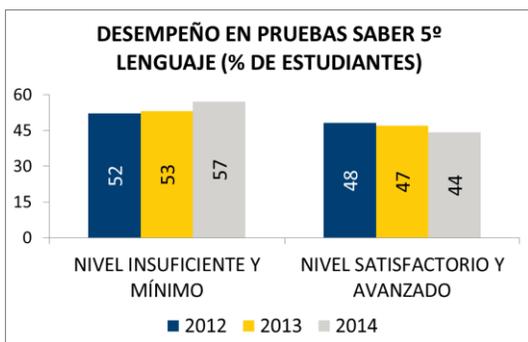
Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)



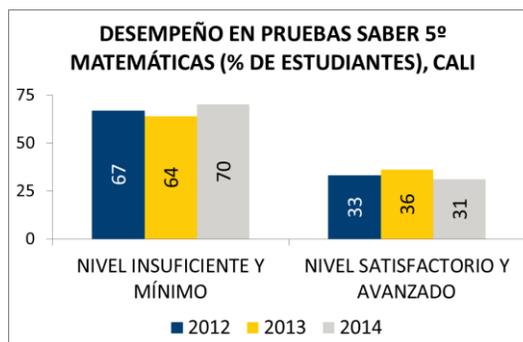
Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

Así lo evidencian los puntajes promedio en ambas áreas de conocimiento, donde Cali presenta 5 puntos menos en 2014 en el área de matemáticas. Tanto en esta área como en lenguaje, Cali obtiene puntajes superiores al promedio nacional y similares a los de Medellín, pero por debajo de Bogotá.

<sup>8</sup> Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

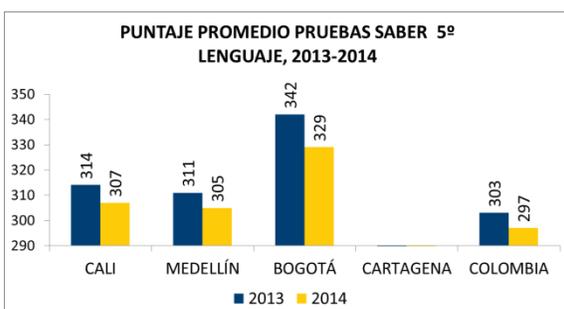


Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

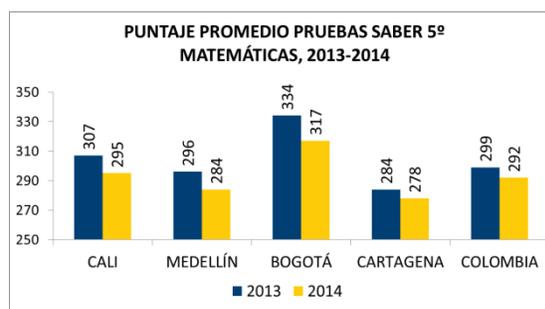


Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

Por su parte, en el grado 5º, el desempeño de los colegios de Cali fue menor en 2014. Mientras el porcentaje de estudiantes con nivel satisfactorio y avanzado pasó de 47% a 44% en el área de lenguaje, en matemáticas pasó de 36% a 31% entre 2013 y 2014.

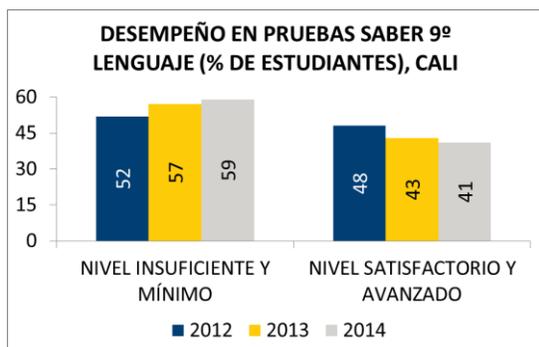


Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

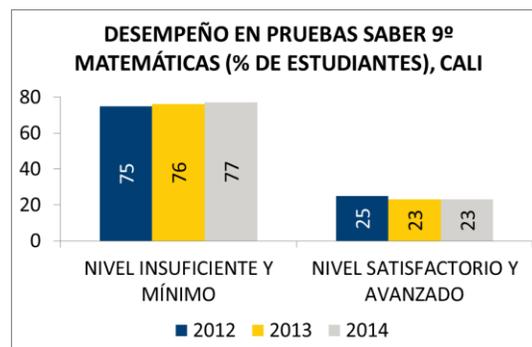


Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

Así lo muestran también los puntajes promedio de los planteles de la ciudad en las dos áreas básicas de conocimiento. El promedio de Cali en 307 en lenguaje cuando en 2013 era de 314. De igual forma, el promedio en matemáticas pasó de 307 a 295 en el último año. Es importante mencionar que el promedio nacional también bajó en ambas áreas del conocimiento.



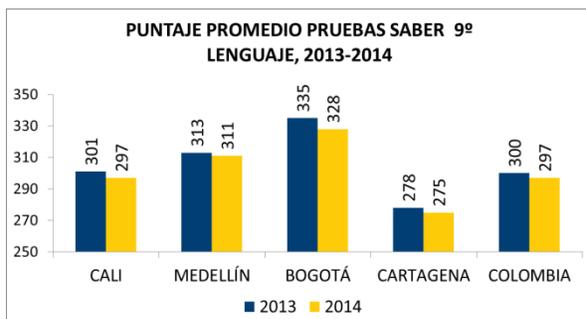
Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)



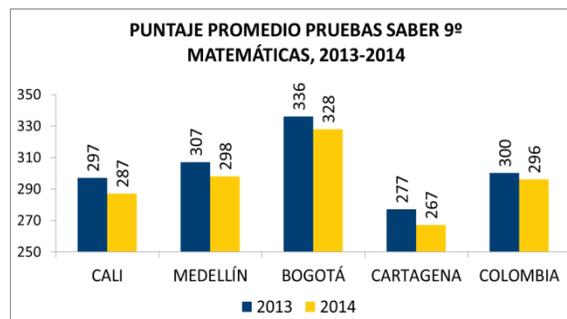
Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

En el grado 9º ocurrió algo similar en el comportamiento de las pruebas para Cali. Ha disminuido el porcentaje de estudiantes con nivel satisfactorio y avanzado en el área de lenguaje y se mantuvo en matemáticas.

Los puntajes promedio en ambas pruebas para el grado 9° disminuyeron entre 2013 y 2014, al igual que a nivel nacional. Se observa también que en este grado, el rendimiento de los colegios de Cali es menor tanto en lenguaje como en matemáticas, frente a Bogotá y Medellín, y es muy similar al del promedio nacional.



Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)



Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

### Estrategias de la administración para el mejoramiento de la calidad educativa<sup>9</sup>

Para la actual administración municipal, las instituciones educativas de calidad son aquellas que: sean seguras y saludables, amables para la convivencia, eficientes y exitosas en los logros académicos, interactivas en el uso de la tecnología, incluyentes, promuevan el bilingüismo, favorezcan el emprendimiento, trabajen por la primera infancia, que impulsen el deporte la cultura y la recreación y fomenten la innovación y la tecnología.

A partir de lo anterior, la Secretaría de Educación plantea como estrategias para mejorar la calidad en IE oficiales, fortalecer proyectos estratégicos como la Educación Digital TIT@, la Jornada Escolar Complementaria, el bilingüismo, convivencia, primera infancia, formación y actualización docente, articulación de la educación media con la educación superior (pedagogía por proyectos), rutas de mejoramiento, alianzas público-privadas, movilización de la comunidad educativa, entre otros.

Por otro lado, la Secretaría plantea que los criterios de evaluación para los colegios contratados que aspiren a prestar el servicio educativo en el programa de ampliación de cobertura educativa son: la experiencia general y específica del establecimiento educativo, la gestión educativa, la buena relación con otras entidades en una red que le permita prestar un buen servicio y así mismo, debe impulsar la capacitación del docente en educación formal (preescolar, básica y media). Otros criterios para la evaluación son la propuesta pedagógica y la infraestructura física (aulas, comodidad térmica y visual, equipos sanitarios, áreas generales, etc.) más el diseño participativo de un plan de seguridad educativa con los padres de familia, además de los resultados en las pruebas Saber.

Con el fin de mejorar la calidad en los colegios contratados, la SEM implementa una Ruta para el Mejoramiento Continuo, que tiene cuatro pasos básicos: i) un Comité de Calidad, donde los encargados de elaborar el plan de mejoramiento y la comunidad educativa deben participar para propiciar el logro de las metas planteadas; ii) una autoevaluación institucional, donde cada establecimiento educativo debe sistematizar y analizar los resultados de sus procesos en cada una de las cuatro áreas de gestión de su PEI que generen un balance de sus fortalezas y oportunidades

<sup>9</sup> Tomado de las conclusiones de la Mesa de Trabajo “Retos y perspectivas para el mejoramiento de la calidad educativa, con énfasis en el programa de Ampliación de Cobertura Educativa en Santiago de Cali”, realizada en marzo de 2014 por la Comisión Vallecaucana por la Educación y el programa Cali Cómo Vamos.

de mejoramiento; iii) el plan de mejoramiento institucional, conjunto de medidas establecidas por el rector o director y su equipo de gestión de la calidad para producir, en un período determinado, cambios significativos en los objetivos estratégicos del establecimiento educativo, y iv) la aplicación del 20% de los recursos entregados por la Alcaldía al colegio contratado para invertirlo en la canasta para la calidad.

No obstante este panorama, se han planteado varias inquietudes como recomendaciones por parte de los participantes en la mesa de trabajo:

El presupuesto destinado al sector de la educación sigue siendo bastante bajo. Representantes de los colegios contratados argumentan que el 20% de los recursos que reciben para invertir en calidad no son suficientes y que los recursos solo financian funcionamiento pero no mejoras en la calidad. Por ello, solicitaron que la inversión en calidad no solo se limite a los colegios oficiales sino también en los colegios contratados. Teniendo en cuenta que uno de los principales problemas es presupuestal, solicitan la participación en este tipo de espacios de discusión, de miembros del Concejo Municipal y de la Alcaldía que tengan poder de decisión en la asignación presupuestal al sector educativo en Cali.

Los colegios contratados también argumentan que para ellos es más difícil lograr los estándares de calidad, porque sus estudiantes enfrentan problemáticas sociales (trabajo infantil, deserción, violencia juvenil) en su entorno que les hace más vulnerables que el resto de niños y jóvenes en el sistema, por lo cual este factor también debe ser objeto de política e inversión.

Se recomienda realizar transferencias de las experiencias exitosas de los colegios con los mejores puntajes en la evaluación de calidad hacia los demás que tuvieron puntajes bajos para lograr optimizar resultados. La SEM considera oportuna esta idea pero también destaca el diálogo como una buena práctica para la retroalimentación.

## **Educación Superior**

### **Matrícula**

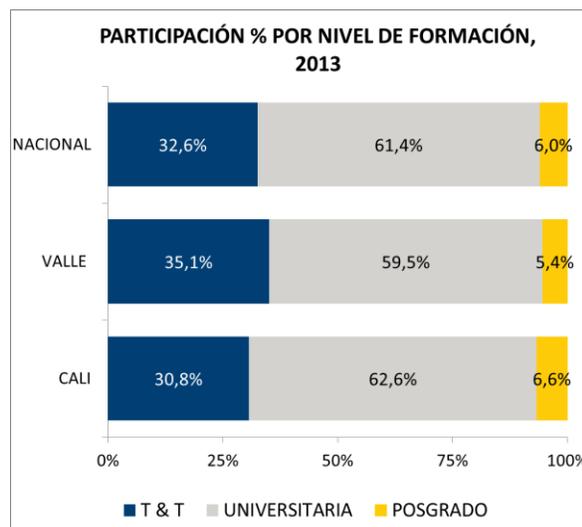
De acuerdo con información del Ministerio de Educación Nacional, en el año 2013 había 112.972 estudiantes matriculados en instituciones de educación superior, cifra que incluye programas de educación técnica, tecnológica, universitaria de pregrado y de posgrado.

El 63% de los matriculados en 2013 corresponden a formación universitaria de pregrado, 6% cursa programas de posgrado y un 31% está en carreras técnicas y tecnológicas. No obstante tiene un porcentaje similar en posgrado al departamento del Valle y de la Nación, -el nivel más avanzado de educación superior y donde tiene lugar en mayor medida la producción de conocimiento y la resolución de problemas-, Cali tiene una participación relativamente baja de matrícula en técnica y tecnológica, la cual tiene mayor demanda en el mercado de trabajo, lo que invita a evaluar cuál es el grado de pertinencia y empleabilidad que está dejando el comportamiento de la matrícula de la educación superior para el aparato y la vocación productiva de la ciudad. Parece una constante nacional que la mayoría de estudiantes que acceden a la ES, prefieren la formación universitaria.

**MATRÍCULA EDUCACIÓN SUPERIOR POR NIVEL DE FORMACIÓN 2012-2013**

NIVEL DE FORMACIÓN	2012	2013
TÉCNICA-PROFESIONAL	5.113	5.428
TECNOLÓGICA	25.483	29.343
UNIVERSITARIA	67.757	70.712
ESPECIALIZACIÓN	3.665	3.257
MAESTRÍA	3.741	3.887
DOCTORADO	294	345
<b>TOTAL</b>	<b>106.053</b>	<b>112.972</b>

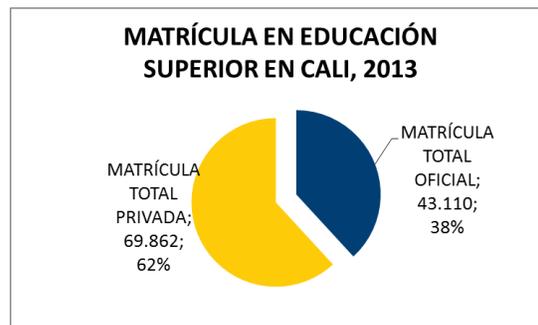
Fuente: Ministerio de Educación Nacional.



Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

Así mismo, las cifras del Ministerio revelan que 69.862 estudiantes pertenecen a instituciones privadas de educación superior, que aportan el 62% del total de la matrícula en Cali en 2013, mientras que la matrícula en instituciones públicas es de 43.110 estudiantes.

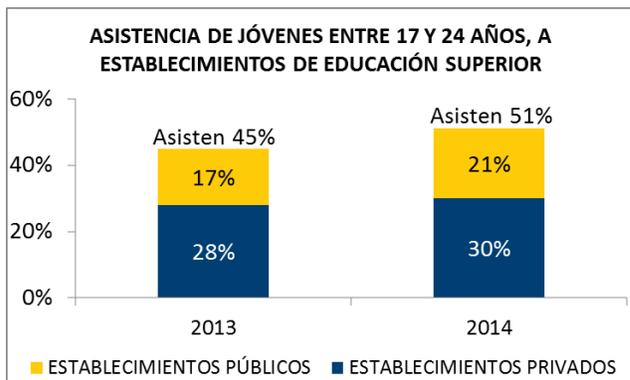
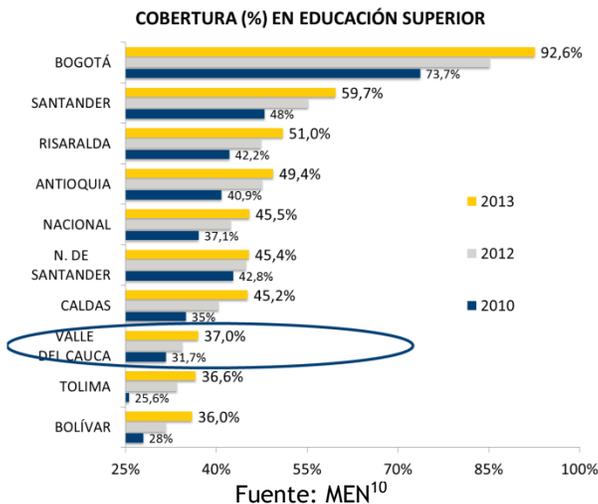
Teniendo en cuenta que la educación es un bien meritorio (es deseable para la sociedad que todas las personas accedan a él) y que la tasa de cobertura a nivel nacional y en Cali apenas está sobre el 40%, un mayor esfuerzo del Estado de proporcionar educación (superior en este caso), más allá de los incentivos privados del mercado, debería verse reflejado en una mayor participación del sector público en la matrícula de ES en el futuro.



Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

**Cobertura y acceso a la educación superior**

En los últimos años se observa un aumento en la cobertura en educación superior en el departamento del Valle del Cauca, de un 31,7% a un 37% en el año 2013. No obstante, ese indicador sigue siendo bajo en comparación a departamentos como Santander, Risaralda, Antioquia, Norte de Santander, Caldas y al Distrito Capital. De hecho la cobertura del Valle es menor a la del promedio nacional (45,5% en 2013).



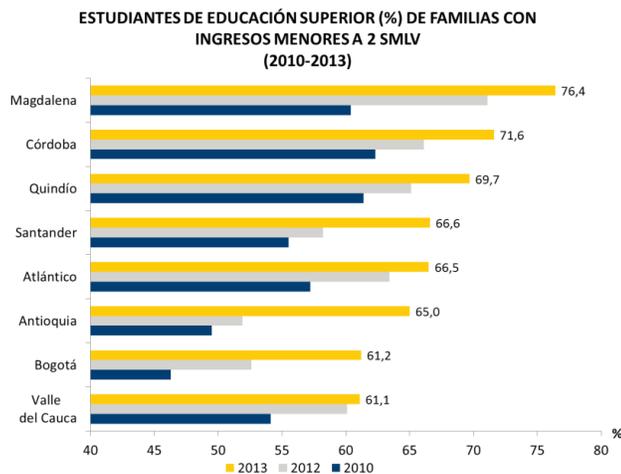
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana, Cali Cómo Vamos

A falta de una medida de cobertura de educación superior para la ciudad de Cali, ilustramos la asistencia a instituciones de educación superior entre jóvenes de 17 a 24 años que se manifiesta en la Encuesta de Percepción Ciudadana de Cali Cómo Vamos.

El estudio indica que 51 de cada cien jóvenes en ese rango de edad, asisten a establecimiento de educación superior en 2014, cifra superior al 45% registrado en 2013. En esta medida también es mayoritaria la presencia de estudiantes en el sector privado que en el público.

En función de observar qué tan progresivo es el acceso a la educación superior, el Ministerio de Educación mide el porcentaje de estudiantes que accede a la educación superior procedentes de familias con ingresos menores a 2 salarios mínimos mensuales.

En el Valle del Cauca como en el resto del país, esta cifra viene creciendo cada año. Para el Valle ese porcentaje es de 61,1%, no obstante, otros departamentos, entre ellos Antioquia y el Distrito Capital reportan cifras superiores.



Fuente: MEN

<sup>10</sup> Cobertura de en Educación Superior es calculada: Matrícula pregrado total / población 17 - 21 años.

## Calidad en la Educación Superior

Un indicador de la calidad en la educación superior es el porcentaje de instituciones y de programas con acreditación de alta calidad en un territorio en particular. De acuerdo con las cifras del Ministerio de Educación Nacional, 3 de las Instituciones de Educación Superior con domicilio principal en Cali estaban acreditadas en 2014, equivalentes a un 14% del total, porcentaje mayor al del Valle del Cauca (11%) y al nacional (12%).

Por otra parte, los mismos datos muestran que 69 de los 622 programas con registro calificado, tienen acreditación de alta calidad en Cali para el año 2013, lo que representa un 11% del total de programas registrados, mientras que el Valle tiene acreditado el 9% de sus programas y la Nación, el 8%.

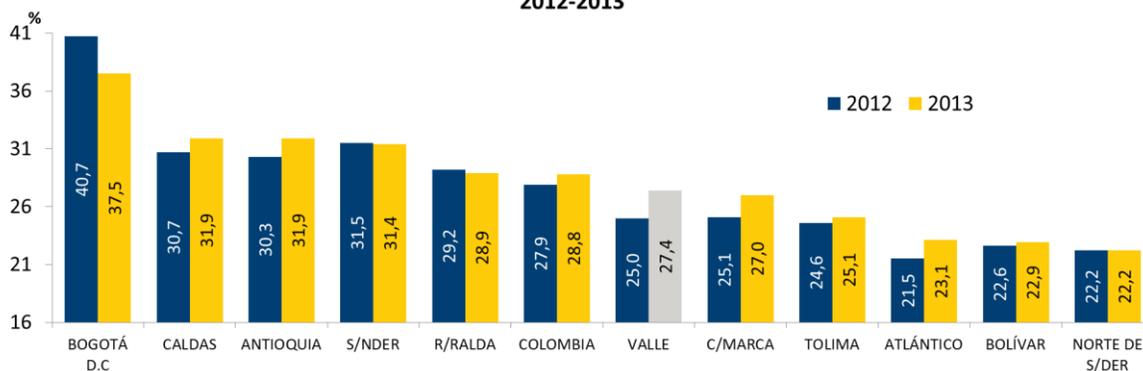
### CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR-2013

	IES CON DOMICILIO PRINCIPAL	IES ACREDITADAS	PROGRAMAS CON REGISTRO CALIFICADO	PROGRAMAS CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD
CALI	21	3	622	69
VALLE DEL CAUCA	27	3	799	75
NACIONAL	286	33	9.608	813

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

Otro indicador es el Índice de Progreso en Educación Superior IPES<sup>11</sup>, creado por el MEN para proporcionar referentes sobre los avances y las diferencias regionales en materia de educación superior, a partir de la línea base establecida en el año 2011. En este índice, que se compone de tres subíndices: índice de calidad, de acceso y de logro en educación superior, el Valle del Cauca mejora su registro en 2013, pero se mantiene por debajo del promedio nacional.

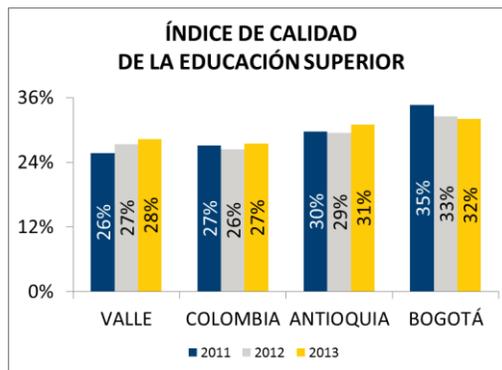
### ÍNDICE DE PROGRESO EN EDUCACIÓN SUPERIOR, 2012-2013



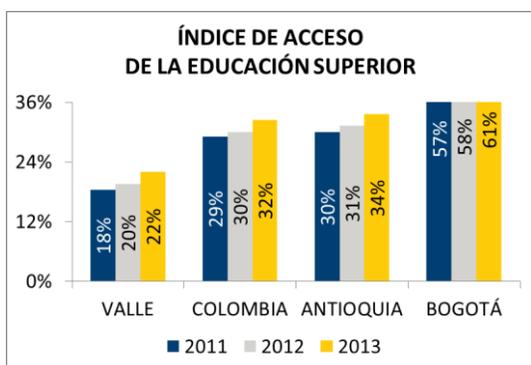
Fuente: MEN.

<sup>11</sup> La metodología empleada para el cálculo del IPES, está basada en el índice desarrollado en 2012 por el Instituto de Innovación Educativa del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (México). [http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-212352\\_valle.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-212352_valle.pdf)  
 $IPES = (IC * PCP) + (IA * PCP) + (IL * PCP)$

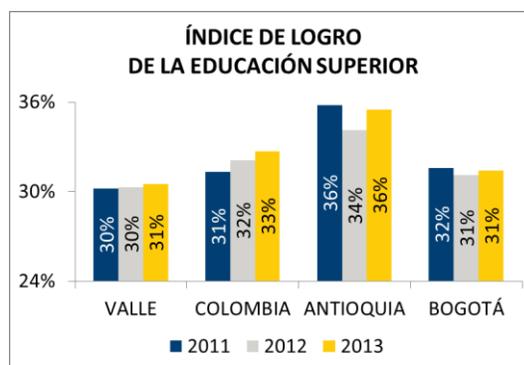
El índice de calidad mide el porcentaje de estudiantes con los mejores resultados en las pruebas Saber Pro. Dicho indicador muestra que el Valle del Cauca tenía en 2013 un 28% de sus estudiantes en el percentil más alto de desempeño, medida levemente superior a la registrada en 2012 (27%). El índice para el Valle del Cauca fue levemente superior al promedio nacional en 2013 (27%), aunque inferior al índice registrado en Antioquia (31%) y Bogotá (32%).



Fuente: MEN<sup>12</sup>



Fuente: MEN<sup>13</sup>



Fuente: MEN<sup>14</sup>

Por su parte, el índice de acceso para el año 2013, muestran el 22% de los estudiantes oriundos del Valle del Cauca acceden a estudios superiores, mientras que 34% de los estudiantes antioqueños lo hacen y 61% de los estudiantes bogotanos.

Así mismo, el índice de logro registra que 31% de los estudiantes en el Valle del Cauca logran graduarse luego de haberse matriculado. Esa cifra es superior para el departamento de Antioquia y para Bogotá, según indican las cifras del Ministerio.

### Inversión municipal en educación

La inversión en educación en que realizó el municipio de Cali en 2014, según cifras de la FUT, asciende a 607.663 millones de pesos, 17% más que lo reportado en 2013. 58% de la inversión total corresponde al pago de nómina, mientras que la contratación del servicio participa con el 22%.

<sup>12</sup> Índice de Calidad en Educación Superior: Porcentaje estudiantes con mejores resultados en la pruebas Saber Pro (Percentil  $\geq$  75) en las evaluaciones de lectura crítica, comunicación escrita y razonamiento cuantitativo

<sup>13</sup> Índice de Acceso de la Educación Superior: Número de estudiantes matriculados según origen del estudiante en Educación Superior/ Población entre 17 y 21 años de edad.

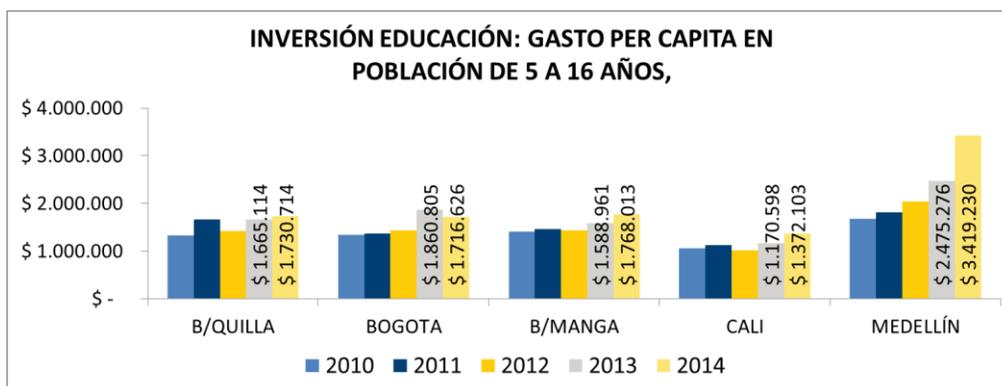
<sup>14</sup> Índice de Logro de la Educación Superior: Porcentaje de estudiantes graduados en Educación Superior, 14 semestres después de matriculados en un programas de Educación Superior

**INVERSIÓN EJECUTADA POR SECTOR EDUCACIÓN (MILLONES DE PESOS)**

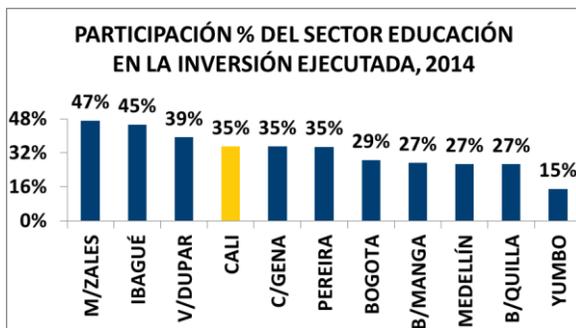
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
NÓMINA	223.583	233.949	320.740	339.404	300.333	341.134	355.014
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO	63.529	86.386	87.795	92.080	116.050	118.457	136.179
ALIMENTACIÓN ESCOLAR	1.080	3.406	3.931	1.074	2.128	4.345	37.409
FUNCIONAMIENTO INSTITUCIONES EDUCATIVAS	8.314	7.277	24.918	24.695	6.369	19.614	22.649
OTROS	13.303	32.419	16.151	3.009	13.058	13.980	13.965
CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA	1.748	29.970	17.279	24.241	4.173	8.074	10.665
DOTACIÓN	13.524	681	3.139	4.413	881	2.049	10.607
MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA	8.185	1.693	0	9.733	8.450	5.020	9.371
TRANSPORTE ESCOLAR	491	2.928	5.060	3.023	3.449	4.749	6.679
CAPACITACIÓN DOCENTE	15.337	1.412	1.799	6.402	4.603	1.533	2.575
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	100	15.103	997	3.809	194	2.624	2.420
EDUCACIÓN PARA ADULTOS	0	0	483	0	0	0	131
<b>TOTAL</b>	<b>349.193</b>	<b>415.225</b>	<b>482.293</b>	<b>511.884</b>	<b>459.688</b>	<b>521.580</b>	<b>607.663</b>

Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos con base en gastos de inversión del FUT (Formato Único Territorial), sistema de información de la Contaduría General de la República.

Por otra parte, Cali fue una de las ciudades que aumentó su inversión por habitante, en educación entre 2013 y 2014, de 1,17 millones de pesos a 1,37 millones. No obstante, el municipio sigue presentando indicadores menores a los de ciudades como Bogotá, Medellín, Barranquilla y Bucaramanga.



Fuente: RCCV con base en gastos de inversión del FUT (Formato Único Territorial), sistema de información de la Contaduría General de la República.

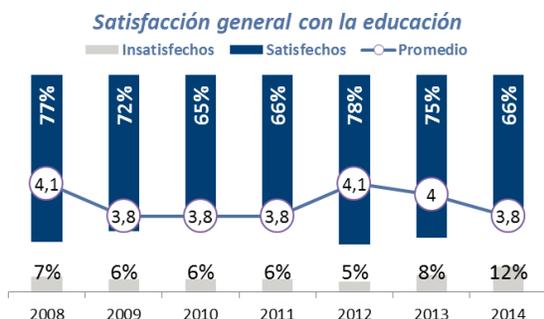


Fuente: Red de Ciudades Colombianas Cómo Vamos con base en gastos de inversión del FUT - CGR<sup>15</sup>

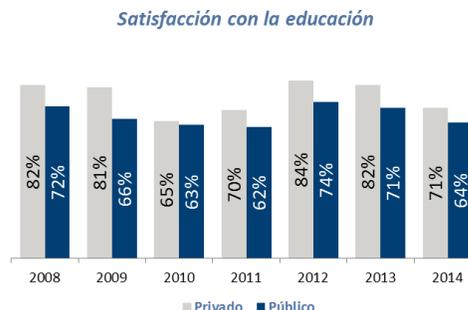
Las ciudades con mayor participación del sector **Educación** en sus ejecuciones de inversión durante 2014 fueron Manizales (47%), Ibagué (45%) y Valledupar (39%), las ciudades con menor participación fueron Medellín (27%), Barranquilla (27%) y Yumbo (15%). *Analizando esta participación para Cali, ésta aumentó pasando del 33,7% al 35% entre 2013 y 2014, con lo cual, es la cuarta en entre las once ciudades de la Red Cómo Vamos en priorizar la Educación en su inversión ejecutada.*

<sup>15</sup> Inversión per cápita, del total de la población.

¿Y qué piensan los ciudadanos?

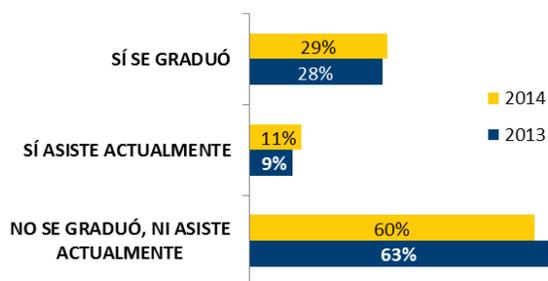


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana en Cali 2014, del Programa Cali Cómo Vamos.



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana en Cali 2014, del Programa Cali Cómo Vamos.

¿Usted se graduó o asiste actualmente a una institución de educación superior?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana en Cali 2014, del Programa Cali Cómo Vamos.

En el año 2014, 66% de los caleños con menores entre 5 y 17 años en sus hogares, estaban satisfechos con la educación que estos recibieron en el último año, cifra menor al porcentaje registrado en 2013 (75%). Así mismo, persiste la existencia de la brecha entre la satisfacción con la educación privada frente a la pública, pero esta se redujo unos puntos en 2014, por el gran descenso en la satisfacción con la educación privada de 82% a 71%.

Finalmente, del total de los encuestados, todos mayores de 18 años, 29% se graduó de una institución de educación superior y 11% asiste actualmente. No obstante, el 60% manifiesta no haber accedido a estudios técnicos, tecnológicos o universitarios.

De hecho, de acuerdo con los resultados de la Encuesta, el nivel educativo máximo del hogar caleño es bachillerato completo para el 28%, universidad completa para el 20% y tecnológico o técnico completo para el 14%, es decir que 34% de los hogares caleños tienen al menos un miembro con estudios de educación superior terminados.

Un hallazgo de la encuesta es que entre los hogares que se consideran pobres, hay menos satisfechos con la educación de sus jóvenes y niños, hay menor nivel educativo del jefe de hogar y menos jefes de hogar con formación universitaria o en curso, frente a los considerados no pobres.

## La ciudad que queremos: retos en Educación

**Andrés Fernando Casas - Coordinador Alianza Educación Compromiso de Todos**

*“El gasto per cápita en educación de Cali se encuentra por debajo del promedio de las ciudades principales según el reporte del Programa Cómo Vamos. Es necesario priorizar aún más este gasto para garantizar el derecho integral a la educación. De acuerdo con los resultados del Índice del Derecho a la Educación (IDE), calculado por la Alianza Educación Compromiso de Todos, los indicadores de cobertura neta de Cali se encuentran lejos del promedio de estas ciudades en transición, básica secundaria y educación media. De acuerdo con estos mismos resultados, es necesario reducir los altos porcentajes de extraedad que se presentan en la ciudad y aumentar de manera significativa el porcentaje de la matrícula oficial en jornada completa.*

*- A diferencia del indicador de cobertura, Cali es la ciudad que concentra el mayor número de docentes de aula con formación de posgrado. Este esfuerzo arroja resultados interesantes en pruebas Saber 5°. En este grado el porcentaje de estudiantes de Cali que alcanzan los niveles de competencias esperados es superior al porcentaje observado en Medellín y Barranquilla en las áreas de matemáticas, lenguaje y pensamiento ciudadano. En 9° los resultados de la ciudad son inferiores. Por la edad de los evaluados en este grado de secundaria, este resultado es consistente con el puntaje que obtuvo la ciudad en las pruebas PISA 2012, cerca del promedio nacional y lejos de los resultados de Manizales, Medellín y Bogotá. La diferencia de Cali con Manizales es casi de un año de escolaridad de acuerdo con los estándares nacionales en esta evaluación.*

*- En las cifras que presenta el Programa Cómo Vamos se estiman los cupos que la matrícula contratada le resta a la matrícula oficial. Es interesante este ejercicio especialmente para una comuna como la 16, sin embargo, a este proceso de sustitución de matrícula se suma el aumento de más de 13 mil estudiantes matriculados en instituciones privadas entre 2013 y 2014. Es necesario identificar el factor que explica esta situación ya que puede estar afectando el indicador de percepción. En el sector privado el indicador de satisfacción con la educación cae 11 puntos mientras que en el sector oficial la caída es de 7 puntos.*

*- Lo anterior muestra la importancia de un enfoque integral para resolver los cuellos de botella existentes y alcanzar estándares de acceso universal, con inclusión y calidad”.*

**Ana Lucía Paz - Directora Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad ICESI**

*“Los datos de cobertura en Educación primaria y media son, a todas luces, importantes. Las tasas de cobertura dejan ver un país que en los últimos años se ha acercado al cubrimiento total de la población infantil.*

*Las cifras de cobertura de colegios públicos y privados o financiados con recursos del Estado, reafirma la evidencia de los esfuerzos que se hacen por cubrir la demanda educativa de los niños y niñas colombianas. El tema sensible es el de la oferta de educación preescolar que tiene efectos fuertes en las posibilidades de inserción laboral de las mujeres y de movilidad social de sus familias. En ese tema hay que hacer aún grandes esfuerzos.*

*Pero la pregunta que queda sobre la mesa es la de la calidad. Sin duda el tema de la calidad genera los mayores retos a la administración nacional, regional y local.*

*En el eje del problema está la formación docente. Es imprescindible distinguir la formación profesional de un tema específico y la formación docente para enseñarlo. La formación*

*profesional no solamente no dota al profesional de la capacidad para enseñar sino que, muchas veces, se convierte en un obstáculo para ello porque determina sesgos e incomprensiones sobre el desarrollo del niño y adolescente y las necesidades específicas para cada etapa de su formación. No se trata entonces de formar docentes en áreas básicas de pedagogía y didáctica sino de ampliar la formación para entender cómo se desarrollan y aprenden los sujetos.*

*Por otra parte, el tema de la evaluación tiene la fuerte carga de los procesos administrativos que han subordinado el seguimiento y acompañamiento a los procesos quien aprende y enseña, al reporte de indicadores que no necesariamente son adecuados a los procesos de enseñanza aprendizaje. El equilibrio entre la evaluación formativa y la sumativa son condición necesaria para la valoración de los desempeños tanto de maestros como de estudiantes.*

*Las áreas de formación básica: lenguajes, matemáticas y ciencias han mostrado graves problemas en el desempeño de los estudiantes; lo que remite necesariamente a pensar los procesos de enseñanza aprendizaje (y las didácticas), que los soportan pero, además, a la comprensión del tipo de procesos cognitivos que ellas implican. La formación de estudiantes para el desempeño en pruebas no garantiza el desarrollo de competencias complejas como las que las áreas de formación básica demandan. Un proceso de trabajo en torno a conocimientos, habilidades y disposiciones es imprescindible para lograr mejores desempeños en estas áreas.*

*Áreas centrales para adecuados procesos emocionales y cognitivos como los que permiten las artes, han sido reducidas a espacios secundarios en los procesos formativos. Lo mismo ocurre con los procesos que permiten el desarrollo de habilidades para la convivencia y para la participación social y política. Si las áreas que permiten esos procesos no están en el centro del currículo, no contribuirán al desarrollo de competencias como la autonomía o el pensamiento crítico sin los cuales el aprendizaje es limitado.*

*Una política pública que garantice el equilibrio entre áreas de formación temática y formación política, estética y ética es la clave para el desarrollo adecuado de las competencias básicas que las pruebas Saber pretenden medir”.*